... Historia de la educación, 2, guión número 1, pedagogía socialista. Pedagogía socialista. Pedagogía socialista. Vamos a tratar hoy un tema de gran interés para todos aquellos que se preocupan por el problema educativo. Nos referimos a la pedagogía socialista. Constantemente se escuchan y leen...

sobre todo en los últimos tiempos frases como educación para la democracia, educación en la libertad y para la libertad, educación socialista, escuela única y otras muchas más que no citamos porque la lista sería interminable. Sin embargo, creemos que son pocas las personas que tienen claro un concepto tan manoseado como es el de pedagogía socialista. En la medida en que las circunstancias lo permitan, intentaremos hoy responder a la pregunta siguiente. ¿Qué es la pedagogía socialista? El tema es desde luego interesante, pero ¿no cree que resulta difícil abordar en un tiempo tan reducido un problema de semejante envergadura? Desde luego no me cabe la menor duda. Por eso me limitaré a exponer las ideas básicas que vosotros podéis ampliar por vuestra cuenta. En este sentido sería conveniente que leyéseis el libro de Theo Dietrich titulado Pedagogía socialista. Siguiendo a Theo Dietrich, al que acabamos de citar, estructuraremos el tema en torno a tres puntos fundamentales. Primero, origen. Teoría y desarrollo de la concepción marxiana.

de la formación. Segundo, planificación de una educación socialista. Y tercero, elementos para una antropología de la pedagogía socialista. Comenzamos pues abordando el primer punto, origen, teoría y desarrollo de la concepción marxiana de la formación. El origen de la concepción marxiana de la formación arranca de la crítica que Marx hace de la situación en que se encuentran las clases trabajadoras en Inglaterra en un momento histórico en el que el trabajador, tanto niño como adulto, se veía sometido a una jornada de trabajo de 16 horas. En esta situación, Marx considera al capital como único responsable de la falta de formación de la clase obrera. Marx, entonces, critica la situación en la que vive la clase obrera poniendo de relieve su ausencia de formación. Pero todos sabemos que Marx no se limitó a criticar, sino que, a partir de esa crítica, consuelo.

construyó una teoría sobre la nueva educación. ¿En qué consiste esa nueva educación que Marx postula? El principio básico de la educación en términos del propio Marx es régimen combinado de la educación con la producción material. La meta de esta educación será hacer hombres plenamente desarrollados y el medio para lograrlo no es otro que la educación politécnica. ¿Y qué entiende Marx por hombre plenamente desarrollado? Para Marx, el hombre pleno es el hombre polivalente y por polivalencia entiende Marx la movilidad absoluta del trabajador. El hombre polivalente es aquel que puede ocuparse de cualquier trabajo. Profesora, ¿qué es la educación politécnica además de medio para lograr hombres nuevos? La esencia de la educación politécnica está en el hecho de que garantiza la universalización de la formación proporcionando al hombre una dimensión humana y múltiples posibilidades de actividad. La educación politécnica se impartiría en escuelas también politécnicas en las que el trabajo físico ocupaba... ...un papel fundamental con la vinculación entre trabajo...

productivo y educación, espera Marx conseguir hombres universales. Según esto, ¿podríamos pensar que en la línea de Marx están muchos pedagogos burgueses que introducen el trabajo en la escuela? No, de ninguna manera. Entre los pedagogos que incluyen el trabajo en la escuela y Marx se da una diferencia fundamental. Y es que mientras los primeros consideran el trabajo en su aspecto pedagógico solamente, para Marx

la vinculación educación-trabajo tiene un sentido revolucionario, porque, según él, la cultura sólo será patrimonio de todos después de la conquista del poder político. A mí se me ocurre una pregunta. ¿Qué lugar ocupa la educación politécnica en el marco de la concepción marxiana de la formación? En la resolución de 1866, Marx entiende por formación la formación intelectual, la educación física y la instrucción politécnica. Observad que la instrucción politécnica, entendida como conocimiento de las bases científicas, es la que más se entiende. La formación política es la que más se entiende. La formación política es la que más se entiende.

básicas de cada oficio, ocupa un lugar junto a la formación intelectual y a la educación física. Según esto, no podemos identificar el concepto marxista de formación con el de educación politécnica. El primero es más amplio que el segundo. ¿Existen en la concepción educativa socialista algunos elementos estructurales? Desde luego que sí. Vamos a mencionar algunos de ellos como son el trabajo productivo socialmente útil, la formación física y estética, la enseñanza de las ciencias naturales y de la historia sobre una base ideológica, la ideología del socialismo científico, la enseñanza autoritaria, la educación colectiva, la educación unitaria. ¿Qué papel juega el trabajo productivo socialmente útil? Su papel es decisivo, ya que está llamado a transformar la escuela libresca y magistral en una escuela de producción y de trabajo. Cuando citó los elementos estructurales de la pedagogía socialista, entre ellos mencionó la ideología del socialismo científico. ¿Podría explicar un poco más este concepto? Desde luego que sí. En la educación socialista, la enseñanza

La enseñanza del socialismo científico constituye una parte esencial porque ocupa el lugar de la enseñanza religiosa, enseñanza que debe ser suprimida, o mejor aún, que muere en la sociedad sin clases. Bueno, la verdad es que a mí me resulta particularmente difícil comprender que una enseñanza que, como la socialista pretende humanizar al individuo, sea autoritaria. La enseñanza, según Marx, debe ser autoritaria en el sentido de que los maestros deben estar adoctrinados ideológicamente para que puedan encender en sus alumnos la chispa de la conciencia comunista. Es decir, los maestros, además de una formación politécnica adecuada, deben tener una conciencia política, y tanto la escuela como la enseñanza deben estar controladas para evitar que se infiltren residuos de concepciones burguesas. Según Dietrich, la estructura de la educación socialista viene dada por la unidad del trabajo productivo fabril. Y de la educación con los ejercicios gimnásticos y la formación estética. En cuanto a las enseñanzas impartidas son las ciencias naturales, la historia y la enseñanza.

La enseñanza debe sostener intelectualmente el trabajo productivo fabril que marca con su impronta al obrero. Debe explicar la necesidad del trabajo desde el punto de vista de la historia y poner de manifiesto su importancia para el presente. Las formas de organización de esta enseñanza, enseñanza autoritaria y educación colectiva en el seno de una escuela unitaria, responden a la orientación ideológica y están al servicio de una intensificación de la enseñanza. En resumen, la pedagogía socialista es un todo constituido de diferentes partes, entre las que figuran la pedagogía del trabajo, las materias antes mencionadas y las formas de enseñanza. Todo lo hasta ahora expuesto responde a la cuestión del origen de la concepción marxiana de la educación. Ahora vamos a responder a la pregunta siguiente. ¿Cuáles fueron las primeras formas de la pedagogía socialista del trabajo? En el marco de la pedagogía...

La penetración del trabajo en la escuela tiene su origen en la agitación social y económica que se produce en la segunda mitad del siglo XVIII como respuesta a la necesidad de que la educación prepare para el trabajo productivo. Así surge la escuela industrial. ¿Qué pretendían estas escuelas industriales? En primer lugar, unificar el estudio y la vida, la formación del espíritu y el trabajo. Además, remediar la penosa situación en que la enseñanza se encontraba y luchar contra la ociosidad. Podemos afirmar que en la escuela industrial el trabajo se une a la escuela, considerado como una actividad productiva o fabril. En cambio, los socialistas utópicos incluyen el trabajo en la escuela pero desde otra perspectiva, es decir, combinándolo con la enseñanza para formar hombres verdaderos. Según se desprende de lo que acaba de decir... La unión de la producción material y la educación apareció en la escuela industrial casi un siglo antes de que Marx viviese. Y por otra parte, la educación es un objeto de la creación de la vida.

parte, en socialistas utópicos como Owen y Fugier, se encuentran componentes de la ideología marxista. ¿Qué diferencias existen entre la concepción de Marx y la de la escuela industrial, por un lado, y la de los socialistas utópicos, por otro? Bien, Marx recogió la concepción de la escuela industrial, pero la enriqueció con el concepto de producción industrial. En cuanto a las diferencias existentes entre la concepción de los socialistas utópicos y la concepción de Marx, nos encontramos con que los primeros creen que la historia está regida por la inteligencia y, por lo tanto, por una educación adulta y racional. Creen también en la importancia y poder de la educación. En Marx, sin embargo, el principio de base es el de la lucha de clases nacida de la división del trabajo. Esta lucha será la que produzca la sociedad futura, sin intervención subjetiva del hombre y sin esfuerzo alguno por su parte, por el solo impulso de las fuerzas motrices de la historia. Recapitulando un poco lo que hasta ahora hemos oído, Marx y Engels fueron los que vieron

una definición estructural de la educación socialista. Sin embargo, no desarrollaron una concepción acabada de la escuela ni se preocuparon de su organización práctica. ¿Cuándo se lleva a cabo esta concreción de los principios expuestos por Marx y Engels y quién lo hace? Es a comienzos del siglo actual cuando teóricos y prácticos de la pedagogía se encargan de elaborar, teórica y prácticamente, un sistema acabado de escuela socialista. Entre ellos figura el Partido de la Socialdemocracia Alemana. ¿Existe alguna diferencia entre este ideal escolar socialista de principios del siglo XX y los elementos estructurales de la escuela socialista? El ideal escolar socialista contiene todos los elementos estructurales de la escuela socialista establecidos a partir de la ideología de Marx y que son el trabajo socialmente útil, la enseñanza de la historia y de las ciencias naturales, la ideología del socialismo científico, la enseñanza autoritaria, la escuela única y la educación colectiva. Sin embargo, todo lo que hasta ahora se ha dicho, no pasa de ser una realidad.

realidad teórica y abstracta. Por eso, a mí se me ocurre preguntar, ¿cuál es la forma práctica de esta escuela única? Ciertamente le llega ahora el turno al segundo punto central del esquema que al principio hicimos. Hablaremos ahora de la planificación de una educación socialista. Veremos la aplicación práctica de esa teoría y podremos juzgar su verdad, ya que según el propio Marx, la verdad de la teoría sólo se demuestra en la praxis. Antes de nada, es preciso señalar que la escuela socialista en la práctica no ha sido realizada plenamente en ninguna parte y no ha pasado de ser más que una planificación. ¿Y cómo se desarrolla esa planificación de la educación socialista? Distinguiremos entre la

planificación de la escuela socialista realizada sobre base marxista y la planificación de la escuela socialista sobre base leninista-stalinista. En la planificación realizada sobre una base marxista, ¿qué pedagogos intervinieron? Son de destacar Robert Seidel, Bonskir y Paul Oestreich. A mí se me ocurre ahora, preguntar, ¿quién llevó a cabo la

planificación de la escuela sobre una base leninista-stalinista. Bajo la influencia del leninismo-stalinismo, la educación por el trabajo fue planificada por Lenin. En él es preciso destacar la teoría de la revolución, de la que se deriva la necesidad de educar la conciencia a través de la propaganda. La educación recibió una orientación en sentido voluntarista e intelectualista. Bueno, también es preciso señalar el papel desempeñado por Krupskaya en el sentido de que pretendió articular la orientación dada por Lenin. Defendió la unidad de la enseñanza y el trabajo productivo, rota en gran medida por la orientación que Lenin dio a la escuela. La planificación realizada por Makarenko, ¿en qué línea se sitúa, profesora? La concepción que Makarenko tiene de la escuela responde en lo esencial a la que predomina en el período staliniano. En este sentido, la escuela debe formar al hombre soviético completo. Este hombre debe ser un trabajador, un ciudadano y un ideólogo. ¿Qué es lo que se puede hacer con la educación? ¿Qué es lo que se puede hacer con la educación?

Siguiendo a Dietrich, analizaremos ahora el tercer punto de nuestro esquema titulado Elementos para una antropología de la pedagogía socialista. La esencia de la educación se define como reflejo y como formación consciente. ¿Qué es la educación como reflejo? La educación como reflejo es siempre producto de la realidad objetiva. La educación como acto consciente es válida en la medida en que no se da un entorno apropiado. En cuanto ese entorno ha sido instaurado, asume él la función de educación. Es preciso tener en cuenta también que Marx, como los neohumanistas, pretende armonizar al hombre, si bien ambos se diferencian por los medios que emplean para alcanzar ese objetivo. Los neohumanistas se centran en el contenido intelectual y estético, y Marx en la fuerza del trabajo industrial. Ciertamente Marx acentuó el valor del trabajo industrial. Sin embargo, ¿por qué se afirma que el marxismo no cayó en un punto de vista universal,

sino que pretendió la formación del hombre omnilateral. Sencillamente porque Marx, consciente del peligro que se corría al enfocar la educación desde un punto de vista unilateral, procuró unir en la educación por el trabajo, la formación intelectual y la formación corporal. ¿Cuál es la dependencia de la educación y de la formación respecto al trabajo, e inversamente, del trabajo con relación a la educación y a la formación? Para Marx, la formación intelectual es el primer objetivo de la educación. A continuación coloca la formación física y, finalmente, la educación politécnica. A mí me gustaría saber por qué la concepción marxiana de la formación no se realizó en ninguna parte. Según Dietrich, Marx parte de una concepción utópica del hombre y de la sociedad. La pedagogía socialista, en el sentido en el que Marx la entiende, afirma que el hombre puede ser educado y formado mediante el reflejo de la realidad, y más aún, que el hombre auténtico es el resultado del progreso de la materia y del desarrollo. Todo esto es un error.

una utopía y esta es la razón de que no se concrete en la realidad. Dietrich alude a que este no haberse convertido en praxis es un argumento contra la concepción marxiana de la formación, de acuerdo con el propio Marx, que afirma que la verdad se comprueba con la praxis. ¿Podemos pensar que la obra de Marx sólo contiene una parte de la verdad, pero no toda la verdad? Sí, porque en la misma medida en que Marx negaba la libertad del hombre,

construyendo su ideología sobre una imagen utópica del hombre, en esa misma medida su concepción de la educación socialista basada en el mismo principio no podía pasar de ser ideología sin realidad. Para terminar, ¿podría darnos una definición breve de la pedagogía socialista? Sí, os daré la definición de Theo Dietrich al que nos venimos refiriendo. Según él, por pedagogía socialista se entienden las concepciones, con sus distintas variantes y modificaciones, de la educación de la escuela y de la enseñanza que se apoyan en la doctrina de Marx. Música

¡Gracias por ver el video!