Gracias. Buenas noches. Una semana más con ustedes, Revista de Filosofía. Y en esta ocasión con un simposio, el primer simposio hispano-mexicano de filosofía que ha organizado el Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Salamanca y que nos va a comentar el profesor Eloy Rada, participante en este simposio. Con él les dejamos.

Recientemente tuvo lugar el tercer congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias en el seno de la Universidad del País Vasco, concretamente en la Facultad de Filosofía de Zorroaga en San Sebastián. De ella, de esa reunión o de ese congreso, dimos ya cuenta en el programa anterior. Hoy vamos a dedicar nuestro programa a comentar algunas de las peculiaridades del primer simposio hispano-mexicano de filosofía, que, dedicado especialmente a lógica, filosofía e historia de la ciencia, tuvo lugar en la Universidad de Salamanca del 15 al 20 de octubre de 1984 y que fue organizado por el Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia de dicha Universidad salmantina. Por cierto que, antes de todo, hay que hacer mención de la espléndida organización que fueron capaces de montar los miembros de aquel departamento,

universitario. Otro dato importante fue la amplitud de su convocatoria. Podría decirse que por primera vez en una convocatoria para un congreso o un simposio de este estilo tuvo carácter universal en lo que a la geografía hispana se refiere e incluso al otro lado del Atlántico hasta la geografía del país hermano México. Y como consecuencia de esa amplia convocatoria hay que destacar el resultado que se concretó en un programa sumamente lleno de repleto de asistentes por un lado y de temas a tratar, propuestas, conferencias, etc. La sesión de apertura estuvo a cargo del profesor Fernando Sánchez, que fue el que se convocó a la conferencia de la Universidad de México. Y que se convocó a la conferencia de la Universidad de México. Y que se convocó a la conferencia de la Universidad de México. Y que se convocó a la conferencia de la Universidad Autónoma de México. Con una espléndida conferencia bajo el título de Razones y pasiones.

Notas a Hume y a Kant. En octubre se celebraron muy intensas sesiones de mañana y tarde con números de hasta seis ponencias en la mañana y seis en la tarde en régimen paralelo, puesto que el conjunto de las mismas se dividió en dos grupos. Uno vinculado a los temas más específicamente lógicos y de filosofía de lenguaje y el otro a cuestiones de filosofía de la ciencia. En ese apretado programa no pudimos asistir.

como es natural, a todas las conferencias porque se desarrollaban simultáneamente. Y tampoco es aquí el momento de dar cuenta de todas aquellas a las que tuvimos la suerte de poder acudir. Más bien, lo que voy a hacer antes de presentar a algunos de los conferenciantes es dar algunas especificaciones o noticias de lo que allí ocurrió. Como decía antes, la lógica centró, por un lado, la lógica y la filosofía del lenguaje que centraron conjuntamente, por un lado, uno de los aspectos importantes del Congreso. Desde este punto de vista está claro el interés por planteamientos lógicos de los que podríamos llamar lógica no clásica. Ciertas extensiones de la lógica al estudio de la inferencia en lenguajes no apofánticos, las llamadas lógicas paraconsistentes, lógicas desviadas, etc. Por otro lado, los problemas de...

filosofía de la lógica empezaron a relacionarse enseguida o aparecieron relacionadas enseguida con los problemas de la verdad, por ejemplo, y en consecuencia inmediatamente

se daban la mano con los problemas que surgían del lado de la filosofía del lenguaje, en particular esa filosofía del lenguaje que tiene preocupaciones semantistas. Por su parte, la filosofía de la ciencia se vuelve ahora, en cierto modo, intimista y vuelve sobre cuestiones que podríamos llamar metafísicas, tales como, por ejemplo, las cuestiones del realismo frente a las diversas formas no realistas de entender el conocimiento científico. Por tanto, también sobre los elementos, diríamos, constituyentes del realismo, tanto desde un punto de vista de la semántica de los lenguajes científicos como desde el punto de vista de los elementos de la filosofía de la ciencia. Los procesos generadores de la filosofía de la ciencia.

esos lenguajes ocurría que nombres como tres que o gilary putnam o donald davidson efe pues venían a planear continuamente sobre aquel congreso en lugar de los clásicos nombres de de de carnaval de popero de ejemplo de cun i me daremos paso enseguida o voy a dar el paso enseguida a la lectura de algunas de las ponencias que pudieron re no de las ponencias de los títulos de las ponencias que pudieron resultar más interesantes eso no título ejemplo naturalmente pero no las voy a citar todas y no alguna para que se vea algo de por dónde iban las cosas tanto del lado español como del lado mexicano por ejemplo el día 16 el podríamos destacar por ciento una conferencia del lado de la lógica pronunciada por el profesor de la universidad de león lorenzo peña se titulaba características técnicas y significación filosófica de un cálculo lambda libre mientras tanto el

profesor Julián Garrido de la Universidad de Granada nos hablaba sobre la estructura de las teorías físicas, aspectos en que pueden considerarse las teorías como un todo. Conferencia sumamente interesante también en la que hizo una crítica al estructuralismo. Y andando el tiempo a lo largo de la mañana pudieron oírse conferencias tan interesantes como una del profesor Rafael Beneito en la que se preguntaba por cómo mejorar las estrategias para el tratamiento automático de problemas. Su conferencia se tituló lógica y tratamiento automático de problemas. Pero enseguida a la hora siguiente el profesor José María Sánchez Rón nos planteó una espléndida duda. A saber, ¿existe el filósofo científico? Y así sucesivamente. Por ejemplo, para dar ahora noticia de alguno de los temas...

presentados por nuestros colegas mexicanos, y con ello mostrar el grado de afinidad y de coincidencia que hubo en este congreso sobre determinados temas, o sobre todo, sobre determinadas líneas de investigación en la filosofía de la ciencia o en la lógica, pues me referiré a la conferencia pronunciada por el profesor Alejandro Herrera de la Universidad Nacional Autónoma de México, Algunos problemas en la lógica intencional de Leibniz. O, por ejemplo, la espléndida conferencia del profesor Raúl Orayen de la Universidad Nacional Autónoma de México, también, acerca de la indeterminación de la traducción. Seguidamente, y para no hacerme muy pesado en esta enumeración, diré que por parte española estuvieron presentes prácticamente todos los profesores. O profesores ayudantes, personas vinculadas a los departamentos.

...de lógica y filosofía de la ciencia de todo el país. Hubo efectivamente alguna pequeña ausencia, seguramente todas ellas por razones de fuerza mayor... ...pero en conjunto podría decirse que todos o casi todos los españoles o peninsulares... ...que estábamos interesados en esta cuestión tuvimos la fortuna de estar presentes. Lo único que queda es desear que congresos como este puedan seguir repitiéndose en años inmediatos. El profesor Eloy Rada, que estuvo en este primer simposio hispano-mexicano de filosofía... ...entrevistó a

algunos de los participantes. Los profesores Laura Benítez y el profesor Robles de la Universidad Nacional Autónoma de México... ...el profesor Fernando Broncano de la Universidad de Salamanca... ...el profesor Ezquerro de la Universidad del País Vasco... ...y Sebastián Sánchez de la Universidad de México.

Sebastián Álvarez de la Universidad de Salamanca. La profesora Laura Benítez nos va a explicar en un momento en qué dirección cree ella que se está moviendo en este momento la filosofía de la ciencia en México y cómo ha encontrado la correspondiente contrapartida en España. Bueno, considerando que existe en la actualidad un enorme interés por el desarrollo de las disciplinas del área específica de filosofía de la ciencia y lógica representada en México básicamente por el Instituto de Investigaciones Filosóficas, pensamos que estas disciplinas se mueven en torno a trabajos actuales de filósofos anglosajones que permiten, pues, o más bien, que se muevan en torno a las disciplinas de la ciencia y lógica. Y que marcan un hito hacia donde convergen intereses de españoles y mexicanos.

Hemos visto con satisfacción en este simposio que se han discutido problemas acerca del realismo científico, básicamente de lógicas relevantes en el ámbito de la lógica, o en fin, lógicas que también se han llamado desviadas o para consistentes, modales, etcétera, que dan un amplio espectro de las posibilidades de aplicación de la lógica a otros campos y que permiten un diálogo fructífero entre las comunidades filosóficas de ambos países, no solamente en el sentido de la coincidencia en el área, sino sobre todo y fundamentalmente en el nivel de la comprensión de los autores y de la discusión de ellos. Creemos que es presumible que en el futuro este intercambio se haga mucho más intenso en vista de que hemos sentado las bases en el ámbito de la lógica científica y en el ámbito de la lógica científica, y que en el ámbito de la lógica científica y en el ámbito de la lógica científica, no sólo para la realización de congresos similares, sino para el intercambio de publicaciones.

que en estos temas son especialmente ricas por parte de las instituciones de ambos países. El profesor Robles, también de la UNAM de México, presente en este congreso, nos va a responder ahora a la siguiente pregunta. ¿Cuáles serían, en su opinión, las direcciones más relevantes que siguen los estudios de lógica y de filosofía de la ciencia en este momento, tanto en México como aquí en España, y sobre todo a través de lo que se ha podido ver en este congreso? Para responder ahora a la pregunta del profesor Rada, yo quisiera decir, bueno, que lo que he visto aquí en el área de lógica es el interés, marcado que tanto en México como aquí en España,

en Salamanca, y no tan solo por parte de los profesores de esta universidad, sino de los otros varios centros de estudios superiores, universidades de España, se han presentado, es un interés por la investigación en lógicas, no tan solo en la fundamentación de la lógica clásica, problemas de filosofía de la matemática, que básicamente no se han presentado casi nada ahora, fuera de un texto interesante, sino interés en lógicas de las que Susan Haack en algún momento llamó lógicas diviantes, desviadas o no clásicas, y esto concuerda con intereses que han surgido en el trabajo filosófico también, en el área de lógica, en el instituto, básicamente Raúl Orallén es el que ha introducido esta inquietud y estos trabajos dentro de nuestra institución, y ha habido un intercambio, me parece muy provechoso, y fructífero para ambas partes, en el encuentro con los filósofos y estudiosos de la universidad.

estos asuntos aquí en España. La discusión ha girado en torno a estas lógicas desviadas, lógicas relevantes, la importancia de las mismas y el choque o la oposición que puedan tener con la lógica clásica, cuál es la fundamentación filosófica de las mismas, etcétera. Hemos podido asistir a presentaciones por demás interesantes de sistemas, de diferentes aspectos de los sistemas de lógicas desviadas y por el área de la filosofía de la ciencia ha sido también de sumo interés escuchar las presentaciones que aquí se han hecho de propuestas contemporáneas de filósofos tan notables en el aspecto de filosofía de la ciencia como pueden ser los Hillary Putnam o también Donald Davidson en los aspectos de semántica y de filosofía de la ciencia. En esos puntos creo que hemos coincidido firmemente, ha habido posibilidad de diálogo y lo que a mí me parece de suma importancia es que esto no se pierda. sino que al contrario si al inicio

de una comunicación mucho más intensa entre los miembros de nuestra comunidad mexicana y de habla hispana en general y los filósofos de la península con la que nos ligan tantas cosas importantes, en nexos de sangre. Espero que en el futuro tengamos posibilidad de intercambios muy fructíferos, tanto personales como de comunicación. Gracias. Y ahora pasamos el micrófono al profesor Fernando Broncano de la Universidad de Salamanca, que ha sido uno de los organizadores y promotores de este encuentro. Y le hacemos la siguiente pregunta. Profesor Broncano, ¿cuál ha sido la motivación para esta convocatoria y cuál el nivel de respuesta a ambos lados del...

el atlántico para que sirven los congresos de este tipo no siempre se preguntan filosofía bueno yo una vez le voy a hacer rater que decía que bueno que los congresos sirven para hacer congresos para hacer el siguiente la verdad que no es muy cierta esta opinión en filosofía como en otras áreas pero quizás más en filosofía estamos necesitando un espíritu más similar a lo que es la investigación científica donde tan importantes como la producción individual y las publicaciones son los contactos los debates las peleas y en general después de un congreso de estos normalmente uno sale sabiendo bastante más de lo que ya sabía antes nosotros siempre pensamos que la filosofía española heredera de un sistema de oposiciones funcionarial pues estaba dividido

y dan capillitas y adolecida de un provincianismo que cualquiera que esté un poco al tanto puede fácilmente comprobar. Normalmente apenas se han hecho congresos que no fueran, digamos, pues de grandes figuras, sino que aquí faltaba mucho intento de comunicación directa entre, pues tanto los que llevan ya varios años como los que están, cuando estamos empezando en filosofía apenas hay posibilidades de pelearnos, fundamentalmente de pelearnos. Con ese espíritu fue con el que empezamos a pensar en este congreso y sobre todo empezar a pensar que en castellano piensa mucho más gente que los que estamos en este país. Y además conocíamos ya que en áreas latinoamericanas como México concretamente, el Instituto de Investigaciones Filosóficas, pero también en otras que quizás por problemas presupuestarios no hemos podido invitar, pues están haciendo cosas, muy interesantes y no más interesantes de las que hacemos en este país.

Ha sido este espíritu fundamentalmente el que nos ha guiado para promover un poco en plan artesanal, porque no hemos tenido muchos medios, pero promover de una forma abierta, sin ningún tipo de restricciones, el que pudiéramos juntarnos más o menos los que

formamos la troupe de los filósofos y lógicos y gente que en general ha estado siempre un poco en las catacumbas de la filosofía. ¿Qué es la filosofía?

el realismo científico. En concreto, es un debate que ha estado muy marcadamente orientado a debatir las tesis de los profesores Hillary Putnam, del profesor Davidson, y las tendencias o escuelas que estos autores vienen representando en el mundo anglosajón. En concreto, escuelas, todas ellas, de tendencia semantista en filosofía de la ciencia. La pregunta que le vamos a hacer es esta. ¿Cree usted que esta dirección es una dirección de futuro, de esas direcciones que van a dar todavía juego, o más bien cree que la crítica que va siendo sometida a esta tendencia puede significar que, en cierto modo, ha agotado ya una parte importante, al menos de sus posibilidades? Bien, como muy bien ha dicho el profesor Lloyd Rada, la filosofía de Hillary Putnam, y...

de Donald Davison, se podría decir que hoy día está en la cresta o está en el candelero de la discusión filosófica internacional. Este tratamiento de los dos autores que hemos comentado han supuesto, en cierto modo, la vuelta por parte de la filosofía analítica al tratamiento de lo que se entiende en filosofía por los grandes temas. Me refiero concretamente a temas fundamentalmente ontológicos, temas fundamentalmente metafísicos, que durante mucho tiempo la filosofía analítica descuidó dedicándose a pequeñas cosas, es un defecto que muchos le achacamos en su día.

se retoma con estos autores el tratamiento de los grandes temas de la filosofía, solo que partiendo de una plataforma de discusión semántica. Y a partir de aquí se pretende extrapolar resultados de este tipo, en general, a toda la concepción de la ciencia, puesto que los autores, esta línea tratada, han surgido fundamentalmente, estos temas han surgido fundamentalmente a raíz de problemas filosóficos conectados fundamentalmente con la filosofía de la ciencia. La pregunta sobre qué futuro tiene este tratamiento. Bueno, sobre eso yo en principio soy algo escéptico, si la pregunta va en el sentido de...

de si esta discusión va, digamos, por decirlo de alguna manera, va a fundar un nuevo paradigma, o ha fundado un nuevo paradigma de discusión filosófica. En el sentido de que ya se atisban algunos detalles que permiten opinar que, al menos al nivel de sus protagonistas principales, la discusión está llegando a ciertos límites. Sin embargo, por otra parte, también se puede opinar, esto creo que es una cosa que ha quedado bastante patente en este Congreso, que a nivel de discusión general, a nivel de discusión filosófica general, quizás sea uno de los temas que van a capitanear, o van a ser los protagonistas de, quizás aproximadamente, no lo quiero echar muy largo, pero a la próxima.

...los próximos cinco años. ...música... ...música... Y para terminar voy a preguntar al profesor Sebastián Álvarez de la Universidad de San Francisco. ...de Salamanca, sobre qué posibilidad hay en el futuro de que encuentros como este... ...en forma de segundo simposio hispano-americano, por ejemplo, o hispano-mexicano de filosofía... ...puedan llegar a tener lugar. Y si en este congreso se ha tomado ya alguna, por lo menos alguna previsión en este sentido... ...para repetirlo o bien aquí o bien en México o en otro lugar cualquiera. Bueno, este...

Ha sido uno de los puntos en los que se ha hablado en la clausura. Y parece que sí, que hay un interés muy positivo por parte de los filósofos mexicanos que han asistido a que

haya un partido de vuelta, que el segundo sea allí, en México, en la Universidad Nacional Autónoma. Y eso es uno de los puntos que quería aclarar al final el profesor Villanueva. Y parece que sí, que dentro de dos años posiblemente tengamos allí un segundo simposio. Bien, pues lo único que queda es desear que congresos como este se repitan cada vez con más frecuencia. Y parece ser que sí, que habrá una segunda parte, esta vez en México, en la Universidad Nacional Autónoma Mexicana. Posiblemente dentro de dos años.

Y hasta aquí llegó hoy nuestro tiempo de la revista de filosofía, un espacio en el que ha intervenido el profesor Eloy Rada para informar y comentar sobre lo tratado en el primer simposio hispano-mexicano de filosofía celebrado recientemente en Salamanca. Y ya nada más por hoy, nos despedimos. Hasta el próximo miércoles. ¡Gracias!

Le pedimos a los alumnos que la guía de medios audiovisuales de la UNED ya se puede recoger gratuitamente en los centros asociados. Esta guía recoge toda la información necesaria sobre radio, vídeo y audiocasetes.