

CE 02 235

A veces surge un problema, alguno de los libros no aparece. ¿Es este el caso de alguno de los libros recomendados? Hemos encontrado algún problema bastante generalizado con el de Magistro de Santo Tomás, pero en el mes de diciembre, el día 10 de diciembre, salió de la sede central un ejemplar a cada centro, de tal forma que con esto creo que hemos facilitado el que todos los alumnos tengan acceso a través de los centros a este texto que era difícil de encontrar en las librerías o en bibliotecas. De acuerdo, entonces volvemos ya a recalcar la segunda parte de la prueba presencial.

¿Un tema o bien un comentario de texto? ¿Un tema o un comentario de texto? A elegir. Solamente hay que hacer una cosa. Entonces los alumnos que quieran elegir un tema, el tema va a ser del programa y el comentario de texto va a ser un comentario de texto que puede, digo puede, no obligatoriamente, tiene que ser, puede ser incluso de los textos que hemos recomendado, pero no necesariamente.

Bien, no disponemos de más tiempo, pero yo creo que con las orientaciones que nos acaba de dar el profesor Florentino Sanz, con las orientaciones de la guía del curso y las que os han dado los profesores tutores, podéis enfrentaros tranquilamente a las primeras pruebas presenciales, tanto de Historia de la Educación como de Historia de la Educación I. A partir de ahora y hasta el final de la revista nos vamos a ocupar de materias del tercer curso. Empezaremos con Pedagogía Experimental III. Nos va a hablar el profesor Ramón Pérez Juste, presidente de la sección de Ciencias de la Educación y director del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Buenas noches. Les hablo como profesor de Pedagogía Experimental III. para darles algunas orientaciones encaminadas a la realización de la primera prueba presencial del mes de febrero.

El objeto de esta breve emisión es facilitarles alguna orientación que les ayude a resolverla con el mayor éxito posible. La primera recomendación que me interesa realizar, aunque parezca un poco insulsa, es la necesidad de que ustedes lean con toda la atención posible las instrucciones que suelen ir al principio de la hoja. Fíjese que en ella aparecen dos tipos de orientaciones del máximo interés.

Una, la recomendación de duración de las distintas partes del examen. Con eso ya el profesor se hace una idea de lo que espera de los alumnos en cada una. La segunda, más interesante todavía, la referente a los criterios con los cuales van a ser evaluadas las pruebas.

Se trata, en consecuencia, de que ustedes respondan desde la perspectiva de sus criterios. Sin embargo, hay una tercera cuestión en la que yo quiero poner mucho énfasis. En la lectura de las instrucciones deben ustedes tener muy en cuenta la existencia de determinadas palabras rectoras, verbos por lo general, que orientan sobre el tipo de respuesta que se espera de ustedes.

En ocasiones se les pide que expresen la relación que existe entre conceptos. En otras, que justifiquen determinada postura. En alguna, que se fijen en determinado elemento, en determinada información útil para resolver.

Por ejemplo, recuerdo en este momento, en determinado examen en el que yo preguntaba a los alumnos, que me indicaran en base a qué datos parecería lógico utilizar un diseño de covarianza. Algunos alumnos me contestaban con la teoría sobre la covarianza. Como pueden comprender, no era esa la pregunta y, por lo tanto, la respuesta, aunque se supiera muy bien en qué consistía la covarianza, nunca sería una respuesta correcta.

La segunda orientación que quiero realizar se refiere al tipo de exámenes. Hay un tipo de exámenes que yo denomino, entre comillas, mudos, que son totalmente inadecuados incluso desde el punto de vista de la utilidad para ustedes mismos. Llamo examen mudo a aquel examen en que el alumno realiza todas las operaciones estadísticas de una manera enlazada unas con otras, sin apenas una palabra explicativa.

Cuando ustedes hacen un tipo de exámenes de estos, la primera duda que me queda es de si ha sido un examen realizado estrictamente por ustedes, pero aun no obteniendo esta duda, siempre me cabría la duda de si es un aprendizaje meramente mecánico, es decir, que dominan los cálculos estadísticos, pero sin saber lo que están haciendo realmente con ellos. Si ustedes, sin embargo, explican el porqué, los pasos, la justificación de una elección, una determinada decisión, yo puedo comprender hasta qué punto ustedes dominan esa situación. Puedo indicarles que justamente gracias a estas explicaciones, a estas aclaraciones, yo he podido en muchas ocasiones aprobar a compañeros suyos de años anteriores que no tenían un examen perfecto ni siquiera para aprobar, pero que a través de estas explicaciones me hacían percibir perfectamente que comprendían la materia en profundidad.

En ocasiones no era suficiente esto para aprobarles, pero sí suficiente para darles la oportunidad o de una entrevista adicional o de un trabajo complementario con el cual llegaron a aprobar. Por lo tanto, incluso desde el punto de vista de su utilidad para ustedes, les recomiendo que no me hagan exámenes mudos. La tercera cuestión se refiere al tipo de errores.

Miren ustedes, errores de cálculo, no se preocupen por ellos. Si tienen errores de cálculo, lo que tienen que hacer es sencillamente, si les da tiempo, intentar descubrirlos, pero si no, indicar que aquel dato no es posible y continuar con un dato más verosímil. Pero sí que quiero ponerles en alerta, ante determinados errores de cálculo, que si no se descubren, significan algo más que el puro error de cálculo.

Les voy a poner dos ejemplos. Uno se refiere a las varianzas. Por definición, las varianzas tienen que ser positivas.

Si a ustedes les sale una varianza negativa y no lo descubren, no sólo significa que se han equivocado en los cálculos, sino que, además, no comprenden el sentido de las varianzas. Lo

mismo diría con una correlación por encima de uno. A cualquiera le puede salir, pero si a usted le sale y no lo descubre, indica que no conoce qué es el concepto de correlación.

Como el tiempo es muy breve, sólo querría decirles una cosa más. Es muy importante en pedagogía experimental la teoría. La teoría es fundamental a pesar de que tenga un tercio del examen frente a dos tercios de la práctica, pero no es porque sea más importante la práctica, es porque dura más hacerla.

Yo les pediría que se preparen claramente la teoría y que sean capaces de contestar con brevedad y precisión a los exámenes, a las preguntas que se les hacen, ni excesivamente extendiéndose como algunos que me hacen temas de las preguntas, ni como algunos tan breve que despachan un concepto en dos renglones. Y un último consejo, no ya para la prueba, sino para estos días que les quedan, de que utilicen y se familiaricen en grado sumo con el formulario de la calculadora. La familiaridad con ello les da cierta tranquilidad el día del examen.

En este momento, solamente desearles mucha suerte en las pruebas de febrero y recordarles que los miércoles es mi día de guardia y que atenderé gustoso cualquier duda que puedan tener. Mucha suerte. Ahora la profesora Carmen Jiménez Fernández se dirige a sus alumnos de Pedagogía Diferencial.

Hola, buenas noches a todos los alumnos de Pedagogía Diferencial de tercer curso. En estos escasísimos minutos de que disponemos, quiero hacer algunas aclaraciones o precisiones referidas a la prueba presencial de febrero. Ante todo, quiero recordar a los alumnos que escuchen o habrán escuchado en su momento los dos guiones anteriores grabados acerca de esta asignatura, en los que ya se les hacían algunas referencias específicas pensando precisamente en la prueba presencial de febrero.

Por lo tanto, la primera recomendación es que si lo creen oportuno, yo se lo aconsejo desde luego, escuchen de nuevo los dos guiones radiofónicos anteriores. Y ahora ya, para agotar este minuto aproximadamente que nos queda, decirles solamente dos cosas. Hay como dos parámetros sumamente importantes para la corrección de las pruebas de Pedagogía Diferencial de tercer curso.

Y me refiero a los siguientes. En primer lugar, precisión en el lenguaje. Utilicen un lenguaje propio, un lenguaje específico, un lenguaje científico.

Es cierto que en Pedagogía no tenemos un lenguaje totalmente aceptado, pero desde luego hay términos que tienen precisiones específicas, o en todo caso diversificadas, y el alumno debe de aclarar en el sentido en que lo emplea. Huyan del lenguaje vulgarizador, porque un examen de un alumno de tercer curso debe diferenciarse precisamente por el empleo de un vocabulario técnico de las opiniones de cualquier persona cuando opina acerca de la educación. Y junto a esta precisión en el lenguaje, que por lo tanto deben de observarla en cualquier tipo de pregunta que se les haga, la segunda gran observación, por la importancia

que tiene, insisto, en la evaluación de las pruebas, sería el atenerse a la forma de la pregunta.

Es decir, si se le pide una definición, el alumno defina ante todo el concepto que se le pide, y no empiece a desarrollarlo con clasificaciones o con opiniones de autores. Si se le pide que resuma brevemente, pues atégase a esa forma de pregunta y haga un resumen escueto. Si es un tema puede esplayarse más, pero siempre, insisto, recuerde la observación anterior de la importancia de utilizar a lo largo del desarrollo de cualquier pregunta un lenguaje propio, elaborado, científico, más o menos afectado prácticamente por toda la comunidad científica de ciencias de la educación.

Y ésta sería como las dos grandes observaciones que le quiero hacer al alumno. Por otra parte, en la hoja de examen, como saben los alumnos de otros cursos, ya se les indica la ponderación, lo que pesa cada una de las cuestiones en la calificación final, por lo cual también se les recomienda que hagan una distribución racional del tiempo. No agoten todo el tiempo en la primera cuestión o en la segunda y luego las demás tienen que fusilarla sencillamente porque el tiempo juega en su contra.

Disponen de dos horas para realizar de la prueba, no pueden utilizar material como saben, pero el tiempo de que disponen procuren distribuirlo racionalmente. Y nada más. Feliz andadura en este curso a todos los alumnos y buenas noches.

Música Los espacios sobre pedagogía diferencial a que se refería la profesora Carmen Jiménez Fernández se emitieron los días 29 de octubre y 26 de noviembre de 1987. 29 de octubre y 26 de noviembre pasados. Podéis consultar las copias de estos programas en vuestro centro asociado.

Vamos a ocuparnos ahora de otra asignatura de tercero, de la que también hablábamos más extensamente en la emisión del pasado 29 de octubre. Está con nosotros Santiago Castillo Arredondo, profesor de técnicas de diagnóstico y evaluación. Aprovecho esta oportunidad para orientar vuestra preparación de cara al examen de febrero, ya que las fechas están próximas y simplemente me limito a recordaros cuanto se os dice en la guía del curso en la página 114.

Vuestro examen, como ahí se indica, consiste en la realización correcta lo mejor posible de los trabajos que tenéis asignados para esta parte de la asignatura. Tres trabajos, uno por cada bloque temático. Las preguntas que se van a formular en el examen presencial tendrán en cuenta el trabajo que habéis realizado y por tanto no os tenéis que preocupar de los otros temas de ese bloque temático sobre los cuales no habéis trabajado con tanta profundidad.

Por tanto, insisto, quitad ansiedades, preocupaciones, tensiones de cara al examen presencial porque vuestro examen concreto en esta asignatura está en cada uno de esos tres trabajos que habéis realizado. De la calidad, del contenido, de la profundidad, de la elaboración en general de ese trabajo es de donde se va a notificar cualitativamente vuestro trabajo, vuestra aprobación de la asignatura de técnicas de diagnóstico y evaluación educativa. Respecto al examen presencial, vuelvo a deciros, no os tenéis que preocupar en demasía, sencillamente

será un momento más para que reflexionéis sobre cada uno de los trabajos que habéis realizado.

Por mi parte, en este momento no tengo más que indicaros, sino animaros a que a pesar de las dificultades que la biografía impone y la falta de unidades diácticas nos agobia, el que trabajéis del mejor modo posible para que esos trabajos que realizáis y que estáis elaborando den la mejor nota de vosotros mismos. Eso es todo. Vamos a cerrar la revista hablando de Didáctica II, asignatura también de tercer curso.

Está con nosotros el catedrático de Didáctica Antonio Medina, que se ha incorporado este curso a nuestra universidad con la responsabilidad además de ser el director del Departamento de Didáctica y Organización Escolar y Didácticas Especiales. Antonio Medina, con tu llegada, ¿se ha producido alguna novedad en el Departamento y en el programa de Didáctica II? Bueno, yo creo que ahí podemos distinguir dos aspectos. Lo que me compete como director del Departamento de Didáctica y los aspectos específicos de la materia de la que soy responsable, así como del programa de doctorado en el curso y seminario que imparto.

Respecto del Departamento de Didáctica, el día 4 y 5 y el día 12, el día 5 sobre todo en la reunión que tuvimos con los tutores de diciembre, pusimos de manifiesto dos cuestiones claves. Desea el Departamento de Didáctica empezar una reflexión seria sobre su propio trabajo, sobre la propia calidad de la enseñanza a distancia y entiende que una de sus funciones claves es poner en contacto al profesor de la sede central, a los profesores tutores y a los alumnos a través de una reflexión en profundidad que desearíamos iniciar el próximo trimestre. De esta manera, el Departamento de Didáctica no se cierra en el propio departamento, sino que desearía contribuir a una reflexión en profundidad sobre la enseñanza a distancia.

De esta manera se lo hemos hecho llegar a los tutores, repartimos unas fichas a los tutores con motivo de nuestra reunión, esperamos que algunos que no estuvieron presentes puedan remitirnos esas fichas o solicitárnoslas y en breve nosotros estimamos tener algún tipo de reunión con los propios tutores para pedirles una reflexión y una aportación crítica a la mejora de esta enseñanza a distancia. La reunión que una semana más tarde mantuvimos con los representantes de los alumnos, insistimos en esta misma línea y le rogamos que nos hiciesen llegar sus sugerencias sobre el compromiso de mejora de la propia docencia. Pero nosotros entendemos que la docencia en la enseñanza a distancia no se puede reducir solamente a repetir situaciones anteriores, de ahí la importancia que concedemos a la investigación, y tanto en el programa de doctorado de este año sobre análisis curricular, como en los proyectos de investigación concretas sobre formación de formadores que estamos dirigiendo, o sobre los programas específicos que afectan a las nuevas tesis doctorales que en curso estamos dirigiendo, esperamos que el propio departamento, desde la propia investigación que elabora y genera, vaya construyendo y ofreciendo a los alumnos una mejora permanente y cualitativa de su trabajo.

En cuanto a la propia materia de la que somos responsables junto con la profesora doña Gloria Palanco, que es didáctica II, programación, métodos y evaluación, confiamos en poder, en primer lugar, pedir a los alumnos un esfuerzo sistemático y serio para contextualizar la programación, la metodología y la evaluación de la enseñanza dentro de una reflexión profunda que, obviamente, por la carencia en estos momentos de unas unidades didácticas actualizadas, creemos que en algunos aspectos las anteriores siguen valiendo, pero consideramos que, a través de las cartas que hemos remitido a los tutores y a los propios alumnos, hemos ya sugerido otros libros y otra bibliografía más actualizada que pueden leer tranquilamente en la guía para poder reflexionar de nuevo sobre cómo actualizar nuestra propia concepción del currículo, el desarrollo del propio currículo y la elaboración de diseños específicos de acuerdo con las situaciones peculiares de enseñanza-aprendizaje con las que se enfrentan nuestros alumnos. El curso que viene tendremos más programas de apoyo a esos planes y a esas nuevas directrices del Departamento y de esta asignatura Didáctica II, pero esta noche, como el núcleo central del programa de la revista son las orientaciones ante la realización de las primeras pruebas presenciales, nos vamos a referir a ello. ¿Cuáles son esas orientaciones para los alumnos de Didáctica II? Bueno, yo creo que podemos ponernos en contacto con los alumnos en esta primera oportunidad que nos brindáis para felicitarles por su trabajo y pedirles que continúen estudiando el currículo y el diseño curricular así como elaborando las bases fundamentales para una buena programación de la enseñanza.

En consecuencia, yo creo que podemos hablar de los aspectos fundamentales que va a comportar esta primera prueba presencial que se celebrará en febrero. Tiene esta prueba dos partes fundamentales, una parte teórica y otra parte práctica. La parte teórica, se ofrecerán dos temas fundamentales de la materia para que el alumno elija uno de ellos.

Valoraremos, por tanto, la fundamentación científica, la capacidad de reflexión de los alumnos y, sobre todo, la originalidad con la que ellos planteen el tema. Al poder elegir entre dos núcleos fundamentales de la materia, les recomendamos con especial insistencia que analicen las bases de la programación de la enseñanza, que consideren la programación de la enseñanza dentro de una concepción curricular y que estimen cuáles son los elementos fundamentales que tienen que comportar cualquier currículum. Y, de una manera especial, nos referimos a los elementos esenciales del currículum y, sobre todo, las bases desde las que esos elementos deben ser elegidos o seleccionados.

Yo considero que para los alumnos es muy importante, por tanto, en este momento, reflexionar sobre la teoría y la práctica del currículum. Por ello, la segunda parte de la prueba será una prueba eminentemente práctica en la que les pediremos cuáles son los posibles diseños curriculares que, de acuerdo con esas bases de la programación de la enseñanza, ellos pueden ofrecer en cualquier nivel del sistema educativo. Se ofrecerán, por tanto, en la parte práctica, dos casos concretos de diseño curricular que deberán fundamentar los alumnos.

Estos dos casos podrán afectar a cualquier nivel del sistema educativo y podrán estar referidos a un diseño exigible en un centro, algo parecido a lo que podríamos llamar proyecto educativo

de un centro, o bien cuáles son las decisiones fundamentales que un profesor puede tomar durante una quincena para mejorar su enseñanza. En consecuencia, la parte práctica les recomendamos a los alumnos la conveniencia de estar en estrecho contacto con los profesionales de la enseñanza, que dialoguen directamente con los tutores acerca de su trabajo y, fundamentalmente, que puedan en todo momento relacionar el estudio teórico con la práctica que analizan en los centros. Finalmente, yo les diría que les animo enormemente a que hagan el trabajo sobre diseño curricular que ya deben tener muy avanzado.

Este trabajo debe contar, como saben, con la ayuda del tutor y consiste exactamente en la elaboración de un diseño curricular. Por consiguiente, la prueba práctica está en estrecha relación con el propio trabajo. Por lo cual, para establecer una evaluación global, tendremos muy en cuenta los resultados de la prueba presencial, los resultados del trabajo que ellos hayan elaborado y que deben remitirnos, como después diré que hemos explicado en una carta a los tutores y a los propios alumnos, para que la síntesis de la ficha de evaluación que deseamos hacer lo antes posible, desde inmediatamente que lleguen las pruebas a nuestro poder, constituiría tres aspectos fundamentales.

En primer lugar, el resultado de la prueba. En segundo lugar, el resultado del trabajo y de la síntesis entre la prueba y el trabajo. Finalmente, el informe del tutor nos permitirá incorporar a la propia evaluación una llamada de atención que nos diga el interés, la constancia y el esfuerzo diario que el alumno ha mantenido y que nosotros desde aquí no conocemos, pero que incorporaremos permanentemente.

Deseamos, por tanto, hacer esta ficha de síntesis del alumno que le remitiremos y que esperamos permanentemente sus sugerencias para poder atenderle. ¿Se va a realizar una ficha para la primera parte del curso, digamos, y una ficha para la segunda parte? Sí, sin duda. Esta ficha va a componer, comportar para nosotros el conocimiento exhaustivo de los resultados y, a ser posible, de los procesos más importantes que nuestros alumnos nos facilitan e incorporaremos a la misma el resultado de la prueba presencial, el resultado del trabajo elaborado, el informe del tutor y todas aquellas otras observaciones que bien podamos obtener desde el contacto telefónico o por carta de nuestros alumnos o a través de cualquier otro medio que ellos estimen oportuno.

Vamos a incidir un poco más en la realización de las pruebas presenciales porque normalmente esta prueba sigue siendo la que tiene un mayor peso a la hora de elaborar la nota final. ¿La segunda parte de esta prueba de febrero sería de carácter más práctico que teórico, como nos decías antes? La segunda parte de la prueba deseamos que sea eminentemente práctica y, por tanto, se le propondrá al alumno que, ante unos diseños que elabore diseños curriculares concretos, desde situaciones específicas, bien en el ámbito del centro o en el ámbito de las decisiones concretas del profesor o en el ámbito de una asignatura precisa, de tal manera que el diseño puede tener distintos niveles y es a través de los casos concretos que le presentamos distintas opciones. El alumno deberá elegir entre esas dos opciones que le damos cuál es el diseño que, a su juicio, mejor puede desarrollar durante esa prueba presencial escrita.

Sin embargo, en lo que has dicho antes, hay un matiz que deseáramos introducir. Nosotros entendemos que las pruebas presenciales son decisivas, pero no deseamos, en modo alguno, reducir nuestra valoración del proceso y resultado de nuestros alumnos al resultado de las pruebas. Podría resultar una incoherencia que, entre el resultado de las pruebas, el informe del tutor y el análisis de los trabajos, nos encontráramos contradicciones.

Si esas contradicciones se dieran, nos obligan a una reflexión en profundidad. Por tanto, al menos, en lo que nosotros deseamos poner en marcha la evaluación, esperamos que sea un proceso de reflexión, donde en el futuro incorporaremos el autoinforme del alumno acerca del proceso y resultado de la prueba, de los trabajos y de su propio esfuerzo a lo largo del curso. Hay un tema que se incorpora este año a la parte correspondiente a la primera prueba presencial y, aunque tenemos poco tiempo, yo quería saber de qué se trata, de qué trata este tema.

Yo quisiera, brevísimamente, decirles que el tema innovación curricular, tendencia y concepciones curriculares, la toma de decisiones en el aula y su coherencia con la concepción curricular, pretendemos que el alumno, al terminar el análisis de la programación y manejar las unidades didácticas que hasta ahora viene utilizando, tenga la oportunidad de plantearse que no es posible la mejora de la enseñanza sin una reflexión profunda sobre los modelos de innovación, y ahí le hemos recomendado el libro de nuestro compañero Juan Manuel Escudero y también los trabajos de Olson o de Fulan, o del mismo Lightwood, donde planteamos la necesidad de ofrecer un modelo justificado para que la innovación curricular que elaboremos tenga una base científica y, en consecuencia, le pedimos que lea algunos de los modelos que vienen en estos libros, que seleccione el que a su juicio es más apropiado, que tenga la oportunidad de utilizar como documento de crítica el proyecto para la reforma de la enseñanza que recientemente se ha dado en nuestro Ministerio de Educación y que someteremos a un análisis y nosotros mismos vamos a participar en una mesa redonda sobre la fundamentación curricular de este proyecto, análisis crítico del mismo, y que remitiremos esta conferencia a nuestros tutores en enero cuando la terminemos. Esperamos que esta conferencia también les pueda valer a nuestros alumnos como una base de reflexión y de análisis. No tenemos más tiempo para seguir con estas cuestiones por hoy, pero de todas maneras los alumnos y los tutores tendrán conocimiento de esta conferencia o bien ya muy entrado enero, ya estamos a mediados, o desde luego en el mes de febrero.

Pero yo quería una cosa más. El trabajo sobre el diseño curricular que los alumnos tienen que elaborar, bueno, que ya tienen que haber elaborado y que corresponde a esta primera prueba presencial, ¿cuándo tienen que entregarlo? Este trabajo deben haberlo terminado los alumnos antes de esa prueba presencial y remitírnoslo los tutores, corregido, para un estudio posterior por parte nuestra inmediatamente, lo antes que puedan, durante el mes de febrero. O sea que ya estamos en esas fechas de cierre porque la prueba es la primera y la segunda semana de febrero.

Muchísimas gracias por haber venido esta noche aquí, Antonio Medina, y contaremos contigo

en más ocasiones. Gracias. Gracias a vosotros.

Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org Hasta aquí Revista de Ciencias de la Educación. Esta noche hemos hablado de la preparación de las primeras pruebas presenciales, centrándonos en materias de primer curso, del curso de adaptación y del tercer curso de esta carrera. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org El próximo jueves también dedicaremos un tiempo a las pruebas presenciales, pero nos referiremos a materias de cuarto y de quinto curso, y además hablaremos de dos temas relacionados con la educación de muy distinta manera.

Una investigación sobre el rendimiento académico en la enseñanza superior a distancia abrirá nuestra revista. Como cierre, una entrevista con especialistas en el tema del alcoholismo y sus efectos en los hijos, planteado desde un punto de vista educativo. Nada más.

Gracias por vuestra atención y buenas noches. Es el tiempo de las noticias. Para más información podéis llamar al teléfono de Ávila 22 50 00.

Repetimos 22 50 00. Y para finalizar vamos a hablar del Encuentro Europeo de Universitarios. Del 25 de marzo al 1 de abril de 1988 se celebrará en Bruselas el 24 Encuentro Europeo de Universitarios, en el que se abordará el tema de la ampliación de Europa y los desafíos comunitarios.

Los alumnos de la universidad a distancia que estéis interesados en participar en este Encuentro Europeo de Universitarios podéis poneros en contacto con el profesor Santiago Castillo Arredondo que os ampliará la información sobre este encuentro. El profesor Castillo Arredondo os atenderá si llamáis al teléfono 4 49 22 00. Repetimos 4 49 22 02 03 06.

Las plazas para participar en este Encuentro Europeo de Universitarios son limitadas y el plazo de inscripción termina el próximo día 20. Y nada más hasta aquí las noticias de la UNED. Ahora os dejamos con el curso de acceso.