... Buenas noches. En Revista de Educación nos vamos a centrar hoy en materias de quinto curso. Nuestra primera propuesta la presenta la profesora de Gestión y Dirección de Centros Educativos, Teresa Bardisa Ruiz. Se trata de un coloquio sobre los modelos de investigación en la dirección escolar. En la segunda parte del programa hablaremos de la preparación para las segundas pruebas presenciales con los profesores de Educación Comparada y de Educación Permanente. ¡Gracias!

Tiempo ya para gestión y dirección de centros educativos con la profesora Teresa Bardisa. Buenas noches. Este, como veis, es el último programa del curso de la asignatura de gestión y dirección de centros. Y le vamos a dedicar al tema de la metodología de la investigación, puesto que sé que en este momento estáis todos en fase de diseño o de desarrollo del trabajo del curso. Y para hablar de este tema, contamos con Consuelo del Val, que es doctora de la Facultad de Sociología de la UNED, con Honorio Velasco, que es catedrático de Antropología también de la UNED, con Cristina del Moral, que es catedrática de instituto y alumna nuestra de doctorado, y con José Antonio Marcos, que es doctor de la Universidad de Madrid. Y con José Antonio Marcos, que es director de un centro público.

Yo lanzo la primera pregunta, pero después vosotros intervenís libremente cuando queráis. La primera pregunta que yo haría, que sé que es una pregunta falaz, es ¿de verdad hay tanta diferencia entre un método cualitativo y uno cuantitativo? Puesto que Consuelo trabaja en la asignatura de... Técnicas de Investigación Social. Mientras que Honorio, su asignatura es... Mi asignatura es la de Introducción General a la Antropología. Por lo tanto, como veis, cada uno está colocado en un método de investigación distinto. Entonces yo lo que quiero preguntarles es, ¿hay tanta diferencia entre vosotros cuando os planteáis un tema de investigación? Bueno, no la hay y la hay. En realidad, yo concibo el método como una estrategia continuada de trabajo en función con los problemas que uno se plantea y con los objetivos que uno determina. Claro que para eso primero hay que plantearse los problemas, que me parece que es el asunto fundamental. La captación de la realidad social me parece a mí que ha de ser... ¿Qué es la realidad social?

que ha de ser múltiple, porque ofrecida así puede ser elaborada, me parece, que de una manera más compleja y finalmente a lo mejor tal vez más adecuada. En todo caso, sin embargo, mis preferencias de trabajo van en dirección a las técnicas cualitativas, porque entiendo que en el comportamiento humano, y naturalmente la educación es un comportamiento humano, tal vez el rasgo principal que lo define es la significación de ese comportamiento y temo que las técnicas cuantitativas no captan del todo la significación. Bueno, yo estaría de acuerdo también contigo en que es cierto que no captan toda esa significación, pero son imprescindibles. Tú mismo estabas comentando que bueno, pues es necesario, vamos a utilizar distintos métodos y luego hablaremos y distintas técnicas que nos permitan hacer un comportamiento, pero no se puede hacer un comportamiento técnicas, que luego hablaremos un poco de esa diferencia que no queda muy clara, para poder

llegar a profundizar mejor en el problema de investigación que nos planteemos, tendríamos que compaginarlos. En muchas ocasiones está la disyuntiva, esta manida de lo cualitativo versus lo cuantitativo, y realmente yo creo que no es así. En realidad serían complementarias. Yo, cuando me planteo cualquier proyecto de investigación, aunque vaya dirigido a un campo como pueda ser el de la educación y que requiera de esa

profundización cualitativa, siempre te puedes plantear, simplemente al principio de la investigación, intentar recopilar información. Vamos a encontrarnos con gran cantidad de datos, por ejemplo, de carácter estadístico, y esto es en lo que yo me dedico también a la estadística fundamentalmente, entonces me interesa más. ¿Es necesario hacer una reexplotación? Sí, por ejemplo, de esos datos para poder llegar a conocer un poco más incluso el problema.

y sobre todo el grupo que es objeto de nuestro estudio, es decir, o lo colectivo que puede ser a estudiar. Entonces, creo que en principio quizá lo cualitativo, es decir, un análisis cualitativo, llámese en lo que se utilice observación participante, entrevistas en profundidad, discusiones de grupo, historia oral, etc. Bueno, yo creo que puede ser el primer paso para poder llegar a concretar preguntas específicas que a lo mejor el tipo del cuestionario que parece así lo que es más conocido en principio, en versión cuantitativa, estereotipada, etc., pues yo creo que sería una manera de acercarnos a lo mejor a esos significados, a ese conocimiento del lenguaje, del grupo que nos interesa estudiar, para poder luego profundizar. A lo mejor a la hora de hacer esas preguntas y esas categorizaciones.

tan estructuradas y que en principio pueden decir, bueno, aquí no cabe más, pero yo creo que en cualquier caso ambas perspectivas son complementarias. Sí, yo también afirmaría la complementariedad en ese sentido, salvo que habría algunas cosas a tener en cuenta. Una obvia, que creo que estarás de acuerdo conmigo, Consuelo, es la dimensión del universo a estudiar. Y esto es fundamental en el planteamiento. Claro que hay universos no accesibles desde el punto de vista estrictamente cualitativo, ¿no? Y una manera de hacerse con ellos es precisamente tratar en ese sentido de presentarles de una manera, de una forma más o menos accesible que se puede llegar a través de los métodos cuantitativos. No, a mí sobre todo lo que más me preocupa respecto a lo que es...

la priorización de uno u otro modo de trabajo, está propiamente relacionado con lo que he llamado significación, que a veces es formulado en términos, vamos a decirlo así, perdónenme los alumnos por la palabreja, en la epistemología, en términos epistemológicos, es formulado en el sentido en que la captación científica pretenda o no dar leyes, llegar a leyes, a formular leyes. No es cierto que las correlaciones sean equivalentes a leyes. Son dos cosas bien distintas. Y es más verdad que desde las técnicas cualitativas se pueden en ese sentido ofrecer los datos significativamente en el sentido de encontrar entre ellos correlaciones, en el sentido de buscar incidencia de lo que llamáis multifactorial. Pero en todo caso, no por eso, insisto, serán leyes.

al final es posible que aprendamos más especialmente en un fenómeno tan complejo como este en el que si nos podemos evaluar factores es posible que o a enumerar factores es posible que nos salgan infinitos es posible que la captación sea global, decimos los antropólogos holística se dice y por lo tanto tengamos que acceder no solo pero final y definitivamente por captación cualitativa Bueno, Cristina quería decir también algo en este sentido Bueno, yo creo que realmente oyéndoos hablar me impresiona como alumna que soy y por lo tanto principiante como me imagino que muchos de los compañeros que nos escuchan en estas tareas de investigación se nota que vosotros tenéis muchas horas de rodaje detrás y que ya sois capaces de conseguir compaginar incluso lo cuantitativo con lo cualitativo Yo creo que para nosotros principiantes en investigación es

El problema es que unir los dos métodos al principio es muy difícil. A lo mejor vosotros también lo recordáis de vuestros inicios y siempre nos decantamos por uno o por otro método. Después quizá la fase segunda sea la que vosotros apuntáis y desde luego será la que complete la visión de la realidad que queremos, sobre todo cuando la realidad que queremos investigar es tan rica como es la del mundo educativo. Pero yo creo que para un investigador novato quizá sea más fácil, a pesar de que Consuelo ha apuntado que sería la fase segunda, empezar por una encuesta cuantitativa, puesto que responde más fácilmente a unos ítems. Otra cosa es de dónde los sacas, claro, eso también es un problema grande. Pero lanzarse al mundo de la investigación directamente en el mundo cualitativo realmente es agobiante. Es tal la riqueza de responsabilidad. Respuestas que un novato se encuentra que...

lograr deducir de ella qué es importante y qué es paja, es una labor impresionante. ¿Qué pistas nos dais? Bueno, yo es que no estoy muy de acuerdo contigo con esa percepción. En principio, es mucho más difícil construir un cuestionario en el que selecciones las preguntas que realmente son adecuadas. Y unas categorías de respuesta que sean exhaustivas inicialmente, cuando en muchas ocasiones, en los primeros pasos de una investigación, incluso estás más perdido y no tienes a lo mejor un conocimiento profundo de un tema en particular. Sobre todo cuando la población o el universo de estudio, pues por ejemplo, el tema que estás tratando o que vas a tratar es algo realmente específico. Ponte en ese supuesto. Entonces, realmente toda esa población, a lo mejor ese tema no lo conoce en profundidad. ¿No crees que sería, por ejemplo, más interesante en principio, en el caso de la investigación, en el caso de la investigación, en el caso de la investigación,

¿Puedo entrevistar o tratar de otra forma, cualitativamente hablando, para que nos entendamos todos, por ejemplo, con especialistas en la materia, que nos puedan dar pistas un poco sobre cómo tratar ese tema y poder luego estructurarlo en un cuestionario? ¿No sería un paso más lógico que no empezar? Este es el problema de las investigaciones cuando nos encontramos con los cortes presupuestarios. En principio te dicen que el ideal sería hacer una fase cualitativa de acercamiento al objeto de estudio y después poder pasar a hacer un diseño de un cuestionario que es el prototipo. Y de repente te dicen que la parte cualitativa hay que recortar porque esto no puede ser, se sale del presupuesto, etc. Entonces te dedican. Y te hundes directamente en la elaboración de un cuestionario. Yo, la verdad, mi experiencia personal me ha llevado a unos resultados bastante pésimos.

cuando se desarrolla de esa forma. Entonces, no estoy nada de acuerdo contigo. Está bien que haya discrepancias, eso también es parte de este debate de esta noche. Pero ya que tenemos al director, como los alumnos nuestros, lo que se están planteando realmente es no sólo cómo, sino qué investigo, un poco lo que decía Honorio, pero lo importante aquí es detectar problemas educativos que tienen que investigar. Y un poco esta introducción ha sido para que los alumnos elijan a través de qué método y qué técnicas quiere utilizar. Yo, en principio, como tienen saturación de técnicas cuantitativas por la propia carrera, es la primera vez que se encuentran en quinto, en mi trabajo y en el trabajo del profesor Eustaquio Martín, con otro modelo para investigar. Puesto que tenemos al director, lo que sí me gustaría es que él le dijera a nuestros alumnos, muchos de ellos no son directores, evidentemente, sino sólo profesores, y algunos ni siquiera profesores, qué temas les preocupa a los directores, qué os vendría bien que se investigara. Bien, pues yo en esta

noche y en este coloquio, la verdad es que me encuentro de momento un poco confundido como perdido, dado que está...

teorizando demasiado demasiado dentro de vuestro mundo y para mí que tengo que pisar la realidad propia de los centros y sobre todo porque también me siento como un conejo de indias dentro de vuestra exploración de vuestra investigación la verdad es que en un principio nos parece que cuando llegáis a los centros para desarrollar vuestra labor de investigación no sé si os si sabéis la realidad propiamente que se vive en los centros lo que nosotros necesitamos o quizás venir ya con unos presupuestos concebidos de qué es lo que a vosotros si os interesa pero que a veces no está en la línea con lo que a nosotros nos puede preocupar y digo a nosotros viéndome desde el plano como director de un centro público y con la complejidad que lleva un cargo como este donde inciden cantidad de responsabilidades uno de ellos sería la propia convivencia del centro porque se dan toda esa serie de situaciones porque se da esa diferencia entre iguales y si vamos más allá sobre todo la implica la diferencia entre iguales y la diferencia entre iguales y la diferencia de la publicación y el grado del profesorado a la hora de poder desarrollar su profesión

Hay un tema que no se toca por parte de nuestra administración y es la salud mental del profesorado. Incide en gran manera en la forma de que tienen a la hora de poder impartir su enseñanza, su equilibrio mental, aparte del también social que les preocupa mucho, su situación. Y en la situación también, por otro lado, estaría el grado de confianza que adquieren en su propio trabajo, dado que con toda esta serie de reformas yo creo que han perdido ellos su propio rumbo al incidir sobre su trabajo. Tantos programas, tantos proyectos, tanta reforma, eso les ha hecho perder confianza verdaderamente de cuál es el horizonte en el cual tienen que trabajar. Solamente por apuntarles y por no cerrar mi intervención aquí. No quería hacerla más extensiva, pero he acumulado como una serie de 10 puntos, de 10 objetos muy interesantes para que se pudieran evaluar por parte de vosotros como presuntos.

investigadores que podéis ser y que quizás os interesara tener en cuenta esta serie de problemas que en los centros tenemos. También el tipo de dirección que este tipo de profesorado, dado que eso implica directamente en el grado de funcionamiento, el grado de formación del profesorado, si verdaderamente lo que nos proponen o lo que se dispone está en línea con lo que nosotros entendemos y deseamos. Pero por no echar más sobre el tapete, pues me gustaría que entráramos, si os parece, prescindiendo, aunque sí valoro vuestra aportación teórica, pero sí en la práctica, que creo que es lo que más beneficio en este caso y por lo que a mí me compete para los colegios. Yo, José Antonio, has dicho una pregunta que te quiero recoger al vuelo. Y es que vosotros, los que investigáis, entráis en el centro y yo te preguntaría, ¿cómo te parece? ¿Cómo vais? Me parece que deberíamos entrar. Pero primero, dejáis entrar porque hay verdaderas dificultades para que les dejen entrar.

dejen entrar a los alumnos de quinto, siendo profesores, sus propios colegas en los centros. Sí. Yo creo que entrar entre los propios colegas quizá, esto nos lo podrán decir mejor Consuelo y Honorio, que tienen más experiencia, no sea la mejor manera de entrar como un compañero, sino quizá sea mejor entrar como una persona un poquito alejada de la realidad que uno quiere investigar. Pero de todas las formas yo quisiera que tú como director nos dijeras de qué manera nosotros, aprendices de investigadores, seríamos mejor

aceptados entre la colectividad de una colegio. Sí, mira, en principio creo que el primer rasgo es la humildad. En segundo lugar, me viene a mi memoria... Se ríen los profesores. Os digo de verdad que se ríen los profesores. Sigue, sigue. No sonreímos. Bueno, se sonríen, se sonríen. Lo de la humildad les ha llegado al alma. No os ha llegado, claro. Bien, en segundo lugar, me viene a mi memoria una de las películas que pusieron, no sé quizás el título. Estaba relacionado con Casa de Cristal, algo de cristal, que era cuando un alcaide...

de una cárcel, quiere saber los problemas de la cárcel. Entonces él mismo se hace presidiario, entra dentro de la clase, investiga, vive y está sometido a todas las tensiones que se producen en la cárcel y de ahí es la mejor labor de investigación que se puede hacer, viviendo y conviviendo las realidades del propio trabajo. O sea, la observación participante. No se puede llegar a un colegio en un momento determinado, puntual, y hacer una valoración. Las personas que vosotros como profesores nos mandáis a los colegios vienen con su mejor voluntad, pero vienen como un viajero sin equipaje. O al menos eso es la experiencia o la impresión que a nosotros nos da. Ese acercamiento hacia el profesorado, esa convivencia diaria, esa apertura de las clases y de las mismas personas, eso se tiene que ir ganando poco a poco. ¿Cómo? Con la convivencia diaria. No se puede hacer un programa de investigación, es decir, voy a ir dos, tres días, a hacer puntualmente un trabajo. No porque lo que vaya a recibir posiblemente no sea natural.

esté prácticamente cambiado en vuestro argot profesional, lo sabéis directamente. Y cuando se convive durante algún tiempo, es verdaderamente cuando se quita uno la careta de la propia realidad del centro y cuando podéis llegar a hacer la mejor valoración de cuál es aquello de lo que podéis investigar. Eso siempre y cuando esté en línea con aquello que para el colegio, para el profesor, para aquellos alumnos les pueda interesar. Bueno, dicho eso me hace muy interesante y yo creo que podemos pasar a otro punto ya que sería cómo podríamos preparar el proyecto de investigación. Ya hemos dicho por lo menos cómo entramos y cómo seríamos bien recibidos, pero ahora en casa tenemos que hacer un diseño, tenemos que presentar un proyecto a un grupo para aprender a investigar, los alumnos de doctorado o los alumnos de quinto. Me da igual cuál de los dos queréis empezar. Voy a comenzar simplemente por tratar de diseñar a grandes rasgos como entiendo que es un proyecto de investigación para el estudio de una comunidad escolar de una manera intensiva o bien

O bien de una manera comparada. En realidad, antes anunciaba que no hay investigación si no hay problema previo. Me parece esto fundamental. Es decir, es verdaderamente muy de valorar la actitud entusiasta de, diríamos, de investigación que busca en ese sentido fundamentalmente un desarrollo personal o tal vez un ensanchamiento del conocimiento propio. Pero en este campo como en otros, esta ciencia que yo practico llamada antropología no olvida que es una ciencia para los hombres, no solo una ciencia de los hombres. ¿Qué quiere decir en ese sentido? Como ocurre muchas veces en ciencia social, que los problemas son previos. Yo en principio estimularía a desarrollar una actitud previa, que es la captación de problemas. A mí me parece esto básico.

desarrollar esa actitud. Evidentemente, muchas veces los problemas vienen sobreimpuestos. Es posible que algunos de vosotros seáis también a la vez actores de vuestra propia realidad, es decir, maestros y profesores en distintos centros. Por lo tanto, es posible que estéis sobrados de problemas. Yo ahora simplemente os invitaría, en principio,

a desarrollar la sensibilidad a localizar y delimitar el problema. Una vez localizado y delimitado el problema, yo distinguiría entonces entre lo que es método y lo que son prácticas de investigación. Y dentro del método incluyo las técnicas. Pero las prácticas de investigación son cosas que los profesores muchas veces no enseñamos, porque además a mí me resulta muy difícil enseñar las prácticas. En realidad, esto se aprende haciéndolo. No sé de otra manera cómo decir, cómo dar solución. Pero hablando del método.

método. Si lo primero es el problema, una vez determinado el problema, hay que, evidentemente, hay que diseñar en ese sentido un proceso que el primero, claramente, es la captación de información. Claro, y para la captación de información hay que elegir un conjunto de instrumentos, y aquí llamamos técnicas, de diversa índole, que coincido con consuelo, que han de ser tanto cuantitativas, porque cuando tratamos con colectivos no hay manera de hacerse con ellos, pero estaría contigo, Marcos, en que aquí es muy importante no objetivar tanto a las personas que se sientan conejos de indias, entre otras cosas, porque además puede darse el efecto, el efecto en ese sentido, el efecto, iba a decir, del actor observado, que significa en ese sentido que está activo.

Representando, claro. La función que estamos hablando aquí, que es conviviendo. Simultanear estos dos roles fundamentalmente y desarrollar otros tales como, y no pocos, tales como la amistad. Tales como la colaboración o ser colaborador de determinados asuntos. Esto nos enseña. En la universidad, Teresa, ¿reconocerás conmigo que estas cosas no las enseñamos? Es verdad. Por eso monto yo este programa esta noche, porque me parece...

Es necesario primero calmar a los alumnos en el sentido de la ansiedad que se genera hablando de investigación como si fuera el gran descubrimiento. Y lo único que intentamos en quinto y en doctora ya con más profundidad es acercarlos a conocer esa realidad. Muchos de los profesores están investigando sin saberlo porque lo que no conocen es las palabras del ritual de la investigación para colocársela a cada una de las fases de su propio trabajo. Y ese es un descubrimiento que se ha hecho recientemente. Antes era o si usted el ritual, formulación de objetivos, o sea planteamiento del problema, formulación de las hipótesis, o usted no está investigando. Y resulta que la realidad se percibe holísticamente como tú dices estando dentro de ella también. No solo leyendo. Pero bueno, tú lo explicas mejor que yo. No, no, no, en absoluto. Me gusta en ese sentido el debate porque además es posible que los que nos escuchan tal vez les aclare. A ellos algunas cosas que tal vez las hayan pensado, pero a lo mejor no las han formulado sistemáticamente. Y nosotros como nos hemos visto.

obligado a ellos, pues por eso tal vez podemos reflexionar aquí. Una vez recogidos los datos de distinta índole, que es fácil de decir, pero no tan fácil de hacer, claro, y hay algunas salvaguardas importantes en ello, pues el siguiente proceso es más laborioso. En ese sentido, nosotros decimos que hay que ir del campo a la mesa de trabajo y de la mesa al campo de trabajo, constantemente. Y cuando recoges los datos y te encuentras con ellos has de elaborarlos hasta el punto. Es decir, para que empiecen a ser significativos tienes que tipificarlos, categorizarlos. Esto también es difícil. Podría preguntaros una cosa, ya que represento a todos mis compañeros. Tú has dicho una cosa muy interesante y es que, como antropólogo, claro, que el punto primero de cualquier partida de una investigación es la captación de problemas. Yo creo que en este sentido nosotros como docentes que

investigamos en el campo de la docencia, quizá tengamos una suerte básica, que este punto de partida ya lo tenemos, puesto que estamos viviendo

dentro de estos problemas, son los que nosotros sentimos en el que hacer diario y luego podemos investigar a fondo sobre ello. Digo quizá, porque a lo mejor no, a lo mejor esto puede plantear problemas a la hora de llevar una investigación, el estar uno implicado dentro del mismo problema que pretende investigar. ¿Es mejor un distanciamiento? ¿Es mejor investigar algo en lo que uno no está dentro inmerso? Bueno, yo te diría que ante todo es una ventaja. Yo creo que en cualquier caso nadie mejor que el que está viviendo una realidad día a día y que además tiene una preparación adicional para saber detectar que eso es lo que podéis haber experimentado vosotros, ya no solamente con vuestra experiencia de trabajo, sino con la experiencia durante los años de carrera. Entonces yo creo que eso ayuda un poco a saber desgranar precisamente lo que son problemas reales, los que son problemas que pueden ser objeto de estudio, y aquellos que a lo mejor...

carecen o tienen menos interés en cualquier caso. Yo, si me permitís apuntar una cosita adicional a lo que has dicho de tu honorio, bueno, y Teresa, tú también decías que en principio esto de estipular los pasos o fases de un proceso, bueno, pues que quizás es demasiado como esclerotizante, ¿no? En realidad yo creo que, bueno, pues se tiene que tener un guión mínimo simplemente para poder permitir que ese objeto, ese problema que planteamos se pueda ir transformando. No, pero yo lo decía en el sentido de agobio que tiene el propio investigador que al principio cree que porque no ha seguido el ritual, en realidad no está reflexionando, investigando esa realidad. Y yo animo a los profesores porque creo que muchos de ellos investigan aunque no pongan el título investigador. Pero sí estoy de acuerdo en que... Para acercarte a la realidad uno necesita fases, instrumentos, capacidad de análisis, capacidad de detectar, por supuesto. Sin ese bagaje, lo que pasa es que a veces se desarrolla de manera...

muy intuitiva y no sistematizada o estereotipada. A eso me refería. Pero vamos, que los planteamientos teóricos de partida, y lo digo porque sobre todo los que nos dedicamos a aplicar luego análisis cuantitativos de toda esa información que hemos recogido, nos encontramos con un grave problema. Y eso está a la vista de cualquier investigador que aplique este tipo de técnicas. Lo digo porque la mayoría de las publicaciones que existen, por ejemplo en ciencias sociales, que aplican técnicas cuantitativas, aplican técnicas muy sofisticadas, pero sin ningún planteamiento teórico de partida. Entonces, aquello es... La carcasa. La carcasa. Es el marchamo de calidad para cualquier tipo de investigación y que en muchas ocasiones no lleva absolutamente a nada. Pero eso es lo que ha perdido las ciencias sociales, porque nos hemos querido aproximar a las ciencias duras solo procedimentalmente, aunque lo que investigamos fuera irrelevante. Y enlazo con lo que ha intentado insinuar ya José Antonio, y yo he anotado desarrollo profesional de los docentes como tema importante, y uno gravísimo, y lo que ha hecho es que ha hecho un gran trabajo

La identidad profesional, has señalado. La identidad profesional. Porque el malestar sí está investigado. Lo ha hecho Esteve en la Universidad de Málaga, un catedrático que hay de teoría de la educación. Y yo creo que sigue vigente. No sé si hay más cosas sobre malestar docente. Pero sí me gusta que, aunque no podemos dar todo el ritual, esos están también los manuales, y además les hemos recomendado a los alumnos algunos, sí los temas. Sí me preocupa el que tú al menos hayas pensado en algunos. Quiero que alguno más

señales. Si queréis os puedo seguir enumerando, ya que digo que está sacado de la propia realidad de la convivencia del centro. Había señalado la salud mental del profesorado, algo que sabéis que en la administración no se contempla, ningún tipo de chequeo, que sería conveniente dado que eso incide directamente en el funcionamiento de los centros. El grado de confianza del trabajo desarrollado, el grado de satisfacción profesional de reconocimiento, que habías dicho ahora, Teresa. Las metas de profesionalidad alcanzable, dado que prácticamente muchos de nosotros hemos tocado, pecho.

y eso incide directamente en el grado y en la satisfacción de promoción. No, ahora no, con la ley que está saliendo ahora mismo, hay una carrera. Hay una carrera. Que termine de salir, pero creo que tiene bastantes limitaciones. Carrera, carrera, no sé si es una carrera. Bueno, carrera no, un caminito de Jerez, venga, tampoco. Una senda. El grado de implicación del profesorado dentro de la comunidad educativa, ¿por qué todavía están esos departamentos estancos? ¿Por qué cuesta tanto el romper precisamente esos pequeños reinos de taifas? El grado de impotencia de las direcciones ante la falta del rigor administrativo en el cumplimiento de la normativa, eso es uno de los hándicaps muy grandes que tenemos nosotros, dado que cuando llegas a incidir directamente en la aplicación de la normativa, hay muchos problemas a la hora de poderlos llevar a efecto, bien sean los expedientes disciplinarios, etcétera, etcétera. Investigar las causas que motivan el que no se tomen las medidas administrativas sobre los males endémicos, que de hecho la administración los conoce, sin embargo, parece ser que no los quiere afrontar, con pura realidad, investigar por qué se genera...

Esa diferencia entre iguales dentro de un colectivo, que políticamente o administrativamente somos todos iguales y tenemos la capacidad para acceder a los puestos de trabajo. Y como último, investigar cómo es posible configurar un equipo directivo donde tiene que estar compuesto por tres personas afines, con la movilidad del profesorado, y sobre todo porque tienes que conjugar una misma línea dentro de tres personas que convivan, y ahora tal y como sale, si es que sale adelante el anteproyecto de ley, sobre el gobierno de los centros, que convivan durante cinco años. Bueno, como veis tenéis una lista que no será porque no tenéis tema, seguro que vosotros sabéis pensar mucho más. A mí hay una cosa que sí me preocupa, y ya para terminar prácticamente, que es que seáis capaces de enlazar el problema con la información que recojáis y con las conclusiones, porque para mí sorpresa, los objetivos de la investigación van por un lado, la recogida de información os ceñís a lo que os interesa en ese momento, porque los objetivos se pueden cambiar, a lo mejor en un ámbito... ...de la metodología más cuantitativa, el objetivo más...

marca toda la dirección y uno ya no se puede mover, pero en esta los objetivos se pueden revisar durante el propio proceso de la investigación. Entonces, que por favor la línea, diríamos, argumental vaya desde el comienzo de la investigación hasta el final en las conclusiones. Y dicho esto, ya es que no nos queda tiempo, yo creía que nos iba a dar para seguir con todas las fases, pero bueno, pues otro día será. Quiero dar las gracias a todos los invitados, por orden a Consuelo del Val, doctora y persona que pertenece al Departamento de Sociología de la UNED, también profesor de la UNED Honorio Velasco, catedrático de Antropología, a Cristina del Moral, que es alumna de doctorado nuestro en la UNED, y a José Antonio Marcos, que es director de un centro público y os ha hecho un adelanto de los temas que podéis desarrollar en vuestra investigación. Muchas gracias y ya

me despido. Gracias a todos por este año. Y nosotros también nos despedimos. Adiós. Gracias y buenas noches.

Pues ya lo han oído ustedes. Este era el último espacio de gestión y dirección de centros educativos por este curso. Pero aunque ustedes estén a punto de finalizar sus estudios, ya saben, el próximo curso les invitamos a compartir con nosotros este tiempo de radio en el que, por supuesto, contaremos con los coloquios que presenta la profesora Teresa Bardisa. Gracias.