CE 02 266

De acuerdo, como cierre de este núcleo tercero, teoría y práctica de la enseñanza, tenemos el tema de la evaluación. Bueno, el tema de la evaluación, como tú has dicho, sólo es un tema y realmente el contenido es lo suficientemente importante como para haberle dedicado un núcleo específicamente a este tema, que se queda reducido pues a eso, a un tema. Entonces nos vamos a centrar, como hicimos en los anteriores, en lo que nos aporta el libro de la bibliografía básica, la tecnología didáctica.

Pero luego vamos a ofrecer otras referencias bibliográficas para que, como hemos dicho en los anteriores, el alumno pueda ampliar o por lo menos se pueda quedar con esas referencias para que en un futuro pueda echar mano de ellas. Como punto fundamental, los contenidos básicos de este tema serían el de evaluación del diseño instructivo, el concepto de evaluación, medición y evaluación, cuál sería la clasificación de los sistemas de evaluación y los principios generales para la construcción de pruebas de evaluación del rendimiento. Este es un aspecto importante, el tema de la construcción de las pruebas de evaluación del rendimiento.

En otros cursos hemos tenido, la última práctica era sobre la construcción de pruebas de evaluación. Es un punto muy importante. En cuanto a referencias bibliográficas ampliables que pondrían al día el tema, ha salido un libro muy interesante, Evaluación sistemática de Stifle Béa.

Se escribe Stifle Béa, no sé si pronuncia así, pero se escribe Stifle Béa. Es del 87 y está publicado por PI2 en estas ediciones que están haciendo con el Ministerio de Educación y Ciencia, PI2-MEC. ¿El título? Evaluación sistemática.

De acuerdo, yo creo que con el título ya consiguen encontrarlo. Con todo lo que nos has dicho esta noche, tenemos de alguna manera cumplido el desarrollo del currículum que aparecía en la guía y respondidos punto por punto las cuestiones de teoría y práctica de la enseñanza núcleo 3 que tienen que estudiar los alumnos. Pero hay otra cuestión, unas prácticas que los alumnos tienen que entregar y sé que también nos están preguntando sobre este punto.

¿Nos podrías dar, aprovechando que estás con nosotros esta noche, unas orientaciones para la entrega de estas prácticas? Sí, como tú me estás diciendo, nos están preguntando continuamente cuál es la fecha de entrega y si la última práctica, que es la del PIMA, la que tienen que entregar ahora mismo, nos la envían directamente a nosotros o al tutor. La práctica la tienen que enviar al tutor y la fecha tope es el 1 de mayo. Luego sería ya a negociar cada alumno con su tutor si exacta fecha se la amplían o no, pero la fecha es el 1 de mayo y se la tienen que enviar al tutor.

Repito, tendrían que negociar con el tutor si les amplía unos días o no, pero vamos, el tutor yo creo que necesita también unas fechas para corregir antes de enviarla, antes de la fecha de exámenes, la prueba presencial. Entonces la fecha es para el 1 de mayo y la envían al tutor. Gracias María Dolores Fernández.

Ella es una de las dos profesoras que se ocupan de didáctica del curso de adaptación. Y seguimos con didáctica, pero ahora didáctica 2, que corresponde al tercer curso de la carrera. Está con nosotros el profesor Antonio Medina-Arribilla.

Él es el director del departamento de didáctica y organización escolar y didáctica especial. Y esta noche nos acompaña como profesor de didáctica de tercer curso. Buenas noches profesor.

Buenas noches María José. Buenas noches estimados alumnos y tutores. Durante unos minutos deseamos reflexionar con vosotros acerca de tres aspectos fundamentales de nuestra materia.

En primer lugar, el desarrollo de vuestro trabajo práctico. En segundo lugar, unas breves indicaciones sobre los resultados que ya conocéis de la prueba celebrada en febrero y adelantar algunas orientaciones acerca de la prueba que realizaréis en el mes de junio. Pues si le parece, vamos con la primera parte, el desarrollo de ese trabajo práctico que están haciendo los alumnos de didáctica vos.

Aprovecho esta emisión para animaros en el desarrollo del mismo. Creo que podemos pensar dos aspectos fundamentales sobre ese trabajo. En primer lugar, podéis seguir rigurosamente las orientaciones que ya habíamos dado en la guía.

Y en consecuencia se trata de definir un problema que a vosotros os preocupe, de hacerlo con una metodología de investigación siguiendo las recomendaciones explícitas que figuran en el libro y continuar adelante por ese camino que vosotros ya estáis realizando. Pero el hecho de ofreceros una segunda posibilidad no anula la anterior, sino que significa una posible elección. El que ya esté trabajando en el desarrollo de ese trabajo, adelante.

El que aún esté dudando es para ellos a los que nos dirigimos fundamentalmente. Ese trabajo, si os parece, debe cumplir dos requisitos fundamentales. En primer lugar, que sea un trabajo eminentemente práctico, donde podáis aplicar todos los conocimientos que ya teóricamente habéis conseguido durante el primer trimestre en la asignatura y durante ese trimestre.

En consecuencia, el primer objetivo es que el trabajo sirva como un elemento de desarrollo práctico para vuestra mejor formación. Y en segundo lugar, que conecte profundamente con aquella preocupación fundamental que cada uno como profesor podéis tener. En consecuencia, yo os digo que la oferta que se os hace desde el departamento es ampliar la posibilidad en la elaboración del trabajo.

Profesor Medina, ¿y cómo puede ser este trabajo? Bien. Los alumnos durante el primer trimestre, casi hasta febrero, llevaron a cabo un primer esfuerzo muy importante sobre el diseño curricular. Es decir, hicieron una previsión de cómo mejorar la enseñanza.

Este segundo trabajo podría consistir en plantearse la aplicación rigurosa de ese diseño a una situación concreta de enseñanza. O también podrían observar el trabajo habitual que elabora un profesor en su clase, plantear cuál puede ser el mejor modo de conocer el pensamiento del profesor, su tarea práctica e intentar definir cuál es el mejor método didáctico que utiliza,

cuáles son las mejores actividades que emplea, cuál es el mejor sistema de comunicación que lleva a cabo con esos alumnos. En último término, lo que el alumno puede hacer es reflexionar sobre un aspecto eminentemente práctico de la enseñanza de los profesores para intentar comprobar si la enseñanza se adecua al modelo didáctico que tiene el profesor o no.

Esto le va a permitir al alumno ser mucho más operativo en su trabajo, poder conectar más lo que estudia teóricamente y la propia realidad que se da en las aulas y ofrecernos así su visión rigurosa sobre el análisis de los que los profesores hacen en la clase. De manera mucho más concreta podría hacerse este trabajo pensando en el tipo de comunicación y en la metodología concreta que el profesor maneja o lleva a cabo con sus alumnos para enseñar una determinada materia durante un tiempo concreto. Es decir, pensemos en que un profesor está aplicando su diseño curricular, analicemos rigurosamente si hay una adecuada coherencia entre lo que ha previsto y lo que hace realmente en su clase e incorporar de manera crítica la gran espontaneidad que cada una de las clases genera como fruto del contacto vivo que existe entre el profesor y el alumno, que existe entre la actividad emergente de la clase que se establece entre la dinámica entre el profesor y los alumnos.

Entonces yo invitaría a los alumnos a que reflexionen de manera muy aplicada sobre lo que habitualmente ejecutan el profesor y los alumnos en su clase o en la enseñanza a distancia y que realicen una reflexión profunda mediante primero una descripción minuciosa de lo que sucede, es decir, que casi elaboren el texto real de lo que sucede en una clase, lo escriban, en segundo lugar lo analicen y en tercer lugar lo evalúen. Y al evaluarlo deben contrastarlo con los conocimientos que ellos tienen, es decir, el profesor ha tenido un buen diseño curricular, ha procedido en la clase de acuerdo con ese diseño curricular, ha incorporado de manera creativa lo que acontece en la clase como resultado de la aplicación de ese diseño curricular y finalmente debe valorar críticamente la relación que existe entre lo que preveímos, lo que realmente hicimos y lo que incorporamos como fruto de la dinámica permanente que sucede en una clase. Hay también un aspecto importante que yo quisiera señalar en este trabajo y es que puede ser objeto de una elaboración personal, es decir, cada alumno puede hacer su trabajo o si hay dos alumnos que coinciden en una misma orientación en un mismo tema deben y pueden hacer en equipo este trabajo manteniendo en todo momento y con toda claridad la colaboración de cada uno de los alumnos.

Es decir, que podemos armonizar el trabajo individual o bipersonal o microgrupal y esta actividad va a permitir que los propios centros asociados y los propios tutores orienten mejor la propia práctica y se abran a los problemas reales que están sucediendo en las aulas. Nos parece que en breve recibirán nuestros alumnos una carta en la que concretamente les vamos explicando cada uno de estos pormenores. Sin embargo, les invitamos expresamente a que nos llamen los miércoles para cualquier duda que tengan y que los tutores tengan una parte muy activa tanto en la orientación a los alumnos del tipo de trabajo que hagan como en la metodología de desarrollo del trabajo como en la crítica continua.

Ahora, en el fondo lo que deseamos es poder conocer directamente la preocupación práctica

de nuestros alumnos sobre los problemas que afectan directamente a la actuación de los profesores en sus aulas, a la relación entre el profesor y el alumno, a la mejora cualitativa de los métodos de enseñanza y creemos que a través de este trabajo los alumnos pueden de una manera eminentemente práctica ofrecernos su reflexión e incorporaremos como un aspecto fundamental de la evaluación el desarrollo, la calidad de este trabajo. Otro punto que vamos a abordar esta noche es una pequeña reflexión sobre el resultado de las primeras pruebas. Yo diría que en la elaboración del tema faltó, a mi modo de ver, en algunos casos una mayor reflexión, una lectura más amplia de las obras recomendadas.

Desde aquí yo os diría que es conveniente que las obras que se os recomiendan, aquellas que realmente podáis tener acceso, pues las leáis y ampliéis y entendáis que en el tema lo que se pide es vuestra orientación y vuestro punto de vista personal sobre la cuestión concreta que se os ofrece. Es entonces la oportunidad de darnos a conocer vuestro criterio, vuestra síntesis de lecturas, vuestro punto de vista. Yo os animaría por tanto a que leéis y reflexionéis.

Y en segundo lugar, la práctica en general está bien hecha, sin embargo es obvio que en muchas ocasiones hay más una propuesta de una teoría de la práctica que de una verdadera práctica. Yo creo que en este segundo trabajo podemos abordar una visión mucho más práctica que se relaciona con una buena teoría y en consecuencia yo os invitaría a que en la próxima prueba el desarrollo de la práctica se apoye en una buena teoría pero que responda a los problemas reales que tienen los profesores y que tienen los alumnos en su clase. Además de esta importante indicación que nos ha hecho sobre la próxima prueba presencial, ¿qué otras orientaciones podría dar a los alumnos esta noche, profesor Medina? Yo creo que hay dos cuestiones que deseo invitar expresamente a los alumnos a que reflexionen sobre ellas.

Reconozco que es muy difícil llegar a poseer una metodología didáctica propia y que uno de los caminos por los que se ha optado es ofrecer al alumno el conocimiento de distintos métodos. Yo os invitaría a que vayáis pensando en los diversos métodos que leéis e ir creando más allá de cada uno de los métodos vuestra propia reflexión de síntesis, es decir, lo que yo llamaría el esquema metodológico que configura a cada profesor y que le va a dar su propia orientación como profesor. Por poner un ejemplo, se pueden estudiar distintos métodos de individualización, de socialización o de desarrollo creativo de la enseñanza.

Bien, dadas situaciones concretas o esa práctica que queréis analizar, ¿cuál sería vuestro sistema metodológico? Es decir, ¿qué métodos utilizaríais en una situación didáctica concreta y por qué? ¿Cómo organizaríais el uso, por ejemplo, de la lección magistral, del trabajo en grupo, de un programa de microenseñanza o incluso de un programa muy concreto de enseñanza programadas? Desde nuestro punto de vista, es imprescindible que cada alumno reflexione en profundidad y escoja críticamente cuál es su opción metodológica. Esto se hace a partir de la lectura sistemática de distintos métodos, pero con un esquema propio. Eso es lo que yo os invito a que hagáis.

Ir creando vuestro propio sistema metodológico. En cuanto a la prueba, el desarrollo de esa

segunda prueba, ¿cómo va a ser? La prueba se va a tener, obviamente, a las prescripciones de la guía didáctica. Sin embargo, quisiéramos insistir en que, de nuevo, pediremos a los alumnos que respondan a dos temas generales, entre los cuales elegirían uno, en los que nos brindarán su reflexión, su síntesis, el estudio que hayan realizado, la lectura de las obras recomendadas.

Y a través de ese tema vemos la capacidad de comprensión, de interpretación y de originalidad sobre el tema que le ofrecemos. Y a la vez hay una segunda parte, eminentemente práctica, en la que yo considero que es muy importante que los alumnos puedan ofrecernos su punto de vista aplicado del análisis de innovaciones educativas, de lo que realmente está sucediendo en las clases, y de esta manera que la didáctica en el compromiso de transformación de la práctica pueda servir a nuestros alumnos para comprender, describir, analizar e interpretar de otra manera cómo tenemos que trabajar en las clases. Finalmente, aprovechando que en esta segunda parte hay un apartado fundamental de evaluación, yo le diría también a los alumnos que la evaluación es probablemente la actividad más compleja, a la vez más comprometida y más sistemática que el profesor tiene que llevar a cabo.

En consecuencia, en esta parte yo les invito también a que piensen sobre las decisiones que tiene que tomar un profesor para evaluar de la manera más adecuada posible a los alumnos, pero a la vez con la mayor rigurosidad. Es decir, ese esfuerzo de síntesis entre la necesidad de ser objetivos y a la vez de estimar cualitativamente las diferencias de cada uno de los alumnos en su proceso de aprendizaje. Porque probablemente la evaluación es la actividad más compleja que nos ayuda a estimar con el mayor número de datos posibles el proceso y los resultados de la enseñanza y del aprendizaje que realiza el profesor y los alumnos en su trabajo.

Yo les agradezco a los alumnos que esta última parte la estudien en profundidad y a la vez que les invito a que piensen en su sistema metodológico como esquema de pensamiento, que planteen cuál es su sistema de evaluación, en qué apoyan la evaluación y cuáles son los aspectos fundamentales e imprescindibles en los que debe basarse una evaluación que quiera ser rigurosa y quiera ser sistemática, pero a la vez que quiera en todo momento dar cuenta de la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y de la complejidad diferencial de cada uno de los alumnos a los que evaluar. Pues muchas gracias profesor Medina por habernos acompañado esta noche y por estas orientaciones especialmente dedicadas a los alumnos de didáctica II, didáctica que corresponde al tercer curso. Bueno, antes de irnos una cosa más para los alumnos de didáctica II, recordaros que debéis entregar el trabajo al tutor para que lo corrija, pero al mismo tiempo no olvidéis enviar una copia de ese trabajo al profesor de la sede central antes de que se realicen las segundas pruebas presenciales.

Y hasta aquí hemos llegado con el programa de hoy. El próximo jueves 21 de abril hablaremos de los medios de comunicación y la cultura democrática en un espacio de tecnología educacional y también os ofreceremos orientaciones sobre las materias de estudio de las segundas pruebas presenciales de primer curso, de segundo curso y también del curso de adaptación. Nada más, buenas noches y hasta el próximo jueves.

Tiempo para las noticias.