

CE 02 1361

Yo quería hacer un par de aportaciones porque, desde luego, fueron muy significativas para el cambio de algunos pequeños roces que se habían detectado al principio en mi instituto. En primer lugar, yo tenía cierta tendencia a llamar maestros a los profesores del primer ciclo y una compañera me comentó es que les llamas maestros no sé qué. Entonces, yo en uno de los claustros hice un alegato en favor de la palabra maestro.

Dije, efectivamente, llamo maestros a los profesores del primer ciclo porque maestro es una palabra muy bonita. En aquel entonces estaba La lengua de las mariposas en cartel. Incluso hice referencia a aquella película e invité a todos mis compañeros claustales a verla.

Y fue como si hubiera pasado una brisa de aire por allí y parece que nos sonreíamos todos más. Tampoco quiero decir que se vive un panorama idílico, pero creo que eso, la mejora de las relaciones personales siempre es agradable y ese pequeño reconocimiento a su trabajo, incluso también comentamos acerca de los libros de José Final de Coa, en fin, fue muy bonito. Luego también, a medida que fue transcurriendo ese primer curso, como ya tuvimos ocasión de conocer más a nuestros compañeros, creo que hicimos algo que ha sido muy positivo para el centro en sí y es que tenemos una de las jefes de estudios adjunta de primer ciclo que es maestra.

Esto ha contribuido muchísimo, no solamente entre nuestros compañeros, sino en lo que es el equipo directivo. Yo creo que tiene una doble vertiente. Por un lado, conocer los problemas de primera mano desde su experiencia porque se trataba de personas que llevan muchísimos años en los colegios de la zona y también desde el punto de vista del equipo directivo para también tener una cierta sensibilidad, porque en nuestro caso se incorporaban 14 maestros.

Creo que es un número suficiente para intentar tener una buena relación con ellos. ¿Cuántos sois como claustro? 108. Un 10% o casi, un poco más.

Quería contestar un poco a lo que ha contado Pedro, que algunas cosas son verdad y otras depende de cada comentario o cada situación que se vive. Efectivamente hay una que es incuestionable, que es la separación física en algunos casos. En el mío en concreto es más que en ninguno, puesto que mi centro todavía es superior al que ha dicho Pilar.

Nosotros somos en este momento 133. Creo que el de Cecilia está más o menos por el mismo número. Y lógicamente el número de grupos hace posible el poder mezclar a los distintos niveles, porque no hay un número de aulas suficiente para acoplarles de tal manera que estén distintos niveles mezclados o combinados, de tal manera que se pudiera hacer más factible ese tipo de convivencia.

Habría que separar niveles y eso no era recomendable. Estuvimos dudando pero no podía ser. Incluso hemos tenido que hacer algún pequeño esfuerzo para que estuvieran todos los niveles dentro de un mismo espacio.

Y efectivamente el primer ciclo está separado. Pero la coordinación es un problema que existe en la secundaria, y Pedro lo conoce, lleva muchos años de inspector en secundaria, y es un problema que ha existido desde hace, bueno, yo llevo 20 y tantos años en la enseñanza, con lo cual siempre el problema que teníamos era la coordinación, no solamente interdepartamental sino dentro del propio departamento, e incluso los profesores que imparten la misma asignatura dentro del departamento. Es un problema que es verdad y que lógicamente no es que se haya agarrado, se mantiene con los profesores del primer ciclo.

No porque hayan llegado los profesores del primer ciclo, sino porque es un problema que reside y que no sé cómo se podrá ir solventando. Pero la separación no es porque sean ellos, sino porque ya ese problema existe en los centros y no hemos sido capaces de poderlo mejorar poco a poco. Y luego la tercera cosa que ha comentado, y es que sí que hay cierta resistencia, en algunos casos muy concretos, a profesores que dicen que son de secundaria y impartir primer ciclo, pero también tenemos la experiencia de profesores que el año pasado eran de secundaria y impartieron primer ciclo, porque había restos horarios y tal, y este año siguen, siguen impartiendo primer ciclo, e incluso se han incorporado profesores que, siguiendo el esquema de funcionamiento de los departamentos, no les hubiera correspondido en ningún caso y lo han elegido en primer lugar.

Y están, bueno, pues de momento, a estas alturas del curso, están satisfechos de la elección que hicieron en su momento, están satisfechos con el trabajo. ¿Por qué, Roque, para los alumnos, el procedimiento de elección de curso es por antigüedad el criterio? El criterio que se establece es, se elige un grupo por antigüedad en el cuerpo. Claro, claro, eso es maravilloso.

Y se elige un grupo cada vez, el más antiguo elige un grupo o un nivel, el segundo elige otro y se va, es lo que llamamos una rueda. Y ahí aparece la micropolítica, aparecen los intereses, aparece el enfrentamiento, y aparece muchas veces, yo he visto una situación en la que, por no ponerse de acuerdo, cuatro profesores tuvieron que ir por la mañana y por la noche porque nadie había querido acoger el nocturno. Es un ejemplo extremo, pero en el día a día el reparto de asignaturas da, el reparto de grupos, el reparto de niveles y todo esto da mucho para analizar y para hablar.

Pero Cecilia, que querías hablar y no te estamos dejando. No, en principio aclarar que soy jefe de estudios, de un instituto muy grande, pero jefe de estudios. Hay inercia, hay inercia en los dos, en los maestros, ya me gusta llamarlos maestros, en los maestros y en los profesores de secundaria.

A ellos les cuesta adquirir nuestras formas y a nosotros nos cuesta adquirir las suyas. Pero sí que está habiendo un trasvase de conocimientos y hay departamentos que se han integrado maravillosamente y que sí, que hay profes de secundaria que quieren, quieren probar primer ciclo y cuando lo prueban les gusta. Y departamentos donde estas reacciones no son tan claras, de encontrar la diferencia entre qué puede, por qué ellos enseñan así, eso que nos pueden enseñar, esa otra forma de trabajar, esa otra forma de acercarse a los chicos, no es tan clara,

pero hay inercia en los dos.

Les cuesta al profesor de secundaria entender que tiene que haber una reunión del equipo para tratar a esos chicos que entre todos estamos educando y al maestro le cuesta entender por qué no existen esas reuniones y por qué no se trabaja tanto en equipo. Nosotros desde el principio, nuestro equipo directivo, integra un maestro en el equipo directivo, desde el principio. Pensamos que no sabríamos trabajar si no, no sabríamos acercarnos a ellos.

Y este maestro nos facilitó el trabajo de una forma increíble en la implantación del primer ciclo. Claro, lo que pasa por lo que estáis contando varios de vosotros es que uno de los problemas es el de la coordinación. Es decir, son dos modelos de coordinación diferente, ellos suelen ser pocos profesores en los centros, vosotros me estáis dejando asustadas con cien y pico profesores.

Yo de verdad me siento muy halagada de que hayáis venido con la cantidad de tareas que tendéis. Y sobre todo el cómo hacer, porque pasa como los que tienen alguna responsabilidad en este sentido en la universidad, que pasan de ser docentes a tener un cargo de este tipo sin que medie mayor formación. Por mucho que se nos hablen de los cursos para equipos directivos en los que yo he participado con Pedro, en muchos de ellos, pero la práctica es muy compleja.

Entonces aquí para mis alumnos tengo que decir que en privado antes me han comentado que alguno lleva 12 años, 14 años, o sea que son unos héroes, porque lo que leemos en la prensa y en todas partes es que nadie quiere ser director. Y resulta que aquí tenemos la muestra de gente que le gusta por lo que veo y que se mantiene porque os eligen, o sea, os renuevan la confianza, algo haréis bien, vamos a seguir avanzando. Vamos a ver, un criterio era la antigüedad y ese criterio no se puede romper por otro, no hay otros pactos, otras negociaciones para elegir mejor.

Sí, ese es el criterio. Lógicamente hay departamentos y hay grupos de profesores en los que lo siguen al pie de la letra pues porque es quizás lo que está regulado en el reglamento orgánico de los centros, lo que llamamos ROC, está regulado así y es el instrumento, diríamos, legal cuando hay discrepancia. Lo que también, por la experiencia de mi centro, es que hay bastantes departamentos, el mío en concreto, en los 15 años que llevo en el instituto jamás lo hemos utilizado, nos ponemos de acuerdo y lo distribuimos de acuerdo según los intereses, no intereses puramente personales sino casi más veces académicos en el sentido de que estamos preparados en geografía, en arte, en historia, e incluso teniendo en cuenta algo que ha dicho Pedro y son los turnos.

Nuestro centro también tiene nocturno y se procura cuando hay buena sintonía en que una persona no tenga que ir mañana y noche. Entonces, a lo mejor por ese interés personal es más fácil llegar a acuerdos, pero que no siempre se sigue y que lo que se pretende y se les dice y desde jefatura de estudios normalmente se entrega ya una planificación para que se cumplan las cosas y para que salga bien y no haya ningún perjudicado. Lo tienes que distribuir de esta

manera, pero está la que pensamos nosotros a la hora de hacer la planificación general del centro.

Ahora, si lo hacéis de otra manera, luego no llaméis a engaño, no digáis que es que me ha tocado un horario así o de la otra manera. Entonces, una vez esforzado, otra vez porque hay interés, se llega a acuerdos. Yo creo que, por lo menos en mi experiencia, es que siempre se reparte por consenso.

Es decir, se aplica la ley cuando no hay manera de llegar a un acuerdo. Evidentemente ese acuerdo se llega antes en unos departamentos que en otros. Incluso hay departamentos que empiezan a repartir ya, como digo yo, el reparto del bacalao.

Empiezan a hacerlo bastante antes, con antelación, en septiembre. Y luego hay algunos condicionantes que son importantes a la hora de repartir. Estábamos hablando antes de los maestros.

Los maestros tienen la limitación de que solamente pueden impartir docencia en el primer ciclo. Evidentemente, por mucho que alguien se quiera empeñar en coger grupos del primer ciclo, primero habrá que cubrir el horario de los maestros, porque si no se quedarían sin dar clase. Eso es una cuestión de organizativa.

Y por otra parte, con la cantidad de materias específicas y optativas que tiene la ESO y el bachillerato LOCSE, pues es que hay algunas materias que la deben dar algunos profesores obligatoriamente, porque otros profesores no están preparados para impartirlas. Hoy mismo, por ejemplo, la informática, que es una materia que todo el mundo la alaba, pero nadie hace nada por ella. Todavía no existe un departamento de informática, no existen especialistas de informática.

La van cogiendo los profesores que, bien por sus estudios, bien por su formación personal, se atreven a impartir asignaturas de informática, pero no es de nadie. Lo mismo da informática a un profesor de inglés, que a un profesor de matemáticas, que a un profesor de física. Al que le faltan horas.

Entonces, ¿qué es lo que ocurre? No, o al que tiene voluntad de impartirla. Pero claro, si en el departamento de matemáticas, que es mi caso, hay cinco grupos de informática, pues evidentemente no se lo podemos dejar al pobrecito, que no sabe nada, lo que tiene que coger quién. Pero hay un matiz micropolítico que me parece importante.

La visión micropolítica pone sobre la mesa el conflicto, la lucha de intereses y tal. Por ejemplo, ¿cuántos directores, a la hora de completar horarios, en lugar de decir, bueno, cojo un maestro que me dé lengua y francés, me da mucho más juego un profesor o una profesora de secundaria? Entonces, tira hacia los cuerpos de secundaria y reparte para colocar. Por ejemplo, quizá en momentos de escasez... Los directores levantan todos los dedos a la vez, todos quieren hablar.

A ver, Pilar, discrepáis del inspector huesco. Mi misión es provocar. Está bien, está bien.

Vamos a ver, claro que discrepamos. Bueno, claro que discrepo en este caso yo, pero creo que casi discrepamos todos. Cuando estás gestionando un centro, no es que te dé más juego o no.

También quiero apuntar una cosa, vamos a ver. Generalmente, la informática no es que la dé quien le falta horas. Es que muchas veces el propio profesor confiesa, mira, es que como me toque esto no lo puedo impartir.

Y entonces se asume entre los demás y se ve quién está más preparado. Pero porque no tiene horas suficientes sobre su propia especialidad. Por lo tanto, tiene que dar otra cosa.

Más así no menos así. No siempre. O a veces lo pide primero precisamente porque él es consciente de que está más preparado.

En cuanto a lo que decías, Pedro, debo decirte que el problema es que cuando tú estás gestionando un centro tienes que buscar efectivamente de esos restos que vamos todos arañando para poder hacer incluso grupos flexibles. Es que nos jugamos mucho. Quiero decir, nos jugamos mucho y tenemos que ver una persona que sea ambivalente.

No sé si eso se dice en fútbol, ¿no? Que valga para todos los puestos. Y claro, un maestro no nos permite eso. Mientras que un profesor de secundaria sí.

Pero... Bueno, estamos de acuerdo. Pero no es porque queramos o no queramos. No, no.

No, pero ella lo justifica. Es porque los inspectores son tan cicaterillos que claro. No, el problema está... Y es que estábamos hablando de un tema y que me parece, no quisiera equivocarme, pero que ya está prácticamente resuelto.

Porque el concepto ya acaba de la incorporación de maestros o profesores que estaban antes en el GB. Ya acaba. Y ahora son todos profesores de secundaria.

Y las vacantes a partir de ahora e incluso este año en casi todas las asignaturas ya salen para profesores de secundaria. Son todos profesores de secundaria. Creo que en un futuro inmediato esa distinción ya no puede continuar.

Muy bien, como veis ha ido calentándose el debate conforme ha avanzado la noche. Yo viendo que el debate, es una pena que lo interrumpamos aquí, les voy a proponer que para la segunda emisión radiofónica de este año vengan de nuevo y concluyamos este debate tan entretenido. Muchas gracias.

Tendría que decirle al alcalde de Fuenlabrada, muchísimas gracias por tener estos directores de secundaria, que esto es un mérito enorme. Se lo decís sino en mi nombre, sobre todo el señor inspector Pedro Uruñuela que se lo diga. Porque da gusto ver estos docentes que tienen muchas ganas de dirigir organizaciones tan complicadas como las que dirigen.

Muy buenas noches. La profesora de gestión y dirección de centros educativos, Teresa Bardisa, nos ha presentado este coloquio sobre micropolítica escolar. Nuestros invitados, Roque Lobo, Pilar Merino, Luis Miguel Pérez y Cecilia Camino, directores y jefa de estudio de centros de enseñanza secundaria y Pedro Uruñuela, inspector de educación.

Estarán de nuevo con nosotros en febrero. El 17 de febrero. Los programas de la UNED se pueden volver a escuchar a través de internet.

www.uned.es En el apartado de radio tienen ustedes los programas de los últimos cursos. uned.es En el último espacio de la revista les vamos a hablar de sistematización e innovación educativas. Vamos a hablar concretamente de la innovación como proceso optimizador de la práctica educativa.

Con la profesora María Ángeles Murga Menoyo. Buenas noches, profesora. Buenas noches.

Si le parece, yo creo que podemos empezar por una introducción al tema para ver cuáles son los aspectos fundamentales y por qué nos ha traído este tema en este primer espacio de sistematización e innovación educativas. Bien, creo que es la única emisión que tenemos en este primer cuatrimestre y he pretendido, puesto que los alumnos son alumnos ya muy veteranos, que conocen perfectamente el funcionamiento de la UNED, saben muy bien su carrera, la importancia que tienen las distintas asignaturas, pues esta emisión me ha parecido que podíamos dedicarla a hacer un comentario amplio que nos ofrezca una visión panorámica, si no de la asignatura, por lo menos del concepto de innovación, que es un concepto complejo, interesante y, desde luego, fundamental en lo que se refiere a la práctica de la educación. El título que hemos puesto en esta emisión, la innovación como proceso optimizador de la práctica educativa, lo he pensado porque con él pretendía destacar tres notas importantes dentro de lo que es el concepto de innovación.

En primer lugar, su función optimizadora de la educación. En segundo lugar, la estrecha vinculación que tiene con la práctica educativa, con la práctica del aula. Y en tercer lugar, el carácter de proceso que tiene este fenómeno.

Son las tres notas en las que había pensado que centráramos estos minutos que vamos a destinar esta tarde noche a hablar de innovación educativa. Bien, pues profesora, si le parece comenzamos por hablar un poco de esa función optimizadora. Sí, optimizar la educación es la finalidad de la innovación educativa, es su razón de ser.

Se trata de lograr que la educación consiga mejores resultados, que los procesos de enseñanza, aprendizaje sean más eficaces. También de lograr que el proceso se lleve a cabo en mejores condiciones y, por supuesto, ambos objetivos. Tanto la mejora de lo que se entiende como resultado de la educación como del propio proceso de la educación.

De ahí se deriva su principal dificultad. Si pensamos, la educación tiene múltiples objetivos, objetivos que a veces son contradictorios, que son difíciles de valorar. Los resultados de la

educación se aprecian en un plazo medio o en un plazo largo.

Y a la hora de valorar, de evaluar unos resultados de una innovación que uno se propone llevar a cabo o que está empezando a llevar a cabo, pues no tenemos, no disponemos de instrumentos que sean suficientemente finos. Hemos de esperar y demorarnos en el tiempo. Y a veces, por esta razón, no es fácil apreciar hasta qué punto las innovaciones son deseables ni en qué grado optimizan lo anterior.

Dicho esto, grosso modo sí que es cierto que la innovación como proceso, es un proceso que está demostrado, mejora los resultados, tanto de los procesos educativos como mejora estos mismos procesos. Lo que es cierto es que a la hora de planteárselo hay que plantearlo desde un punto de vista técnico, pensando y considerando muchas variables y teniendo en cuenta muchos factores que están influyendo en la educación. No son procesos sencillos y requieren, por tanto, una gran dedicación y mucha reflexión sobre ellos.

Y el otro aspecto sería esa vinculación con la práctica. ¿Algún comentario sobre esto, profesora? Sí, la vinculación con la práctica, esa estrecha vinculación que comentaba al principio, se deriva de lo que también hemos comentado anteriormente con relación al carácter optimizador de la innovación. No podemos plantearnos innovaciones sobre el papel.

La innovación siempre está estrechamente vinculada con la práctica, puesto que su objetivo es mejorar esa práctica, mejorar ese proceso, mejorar esos resultados. Esta característica de la innovación nos llama la atención sobre la necesidad de contar, dando una gran importancia a lo que es el contexto educativo en el que la innovación se va a poner en práctica, y necesariamente contar con todos los agentes que están implicados en ese proceso, contar con los miembros de la comunidad educativa. Es un proceso en el cual la participación de todos los implicados es un factor a tener en cuenta de manera ineludible si se quiere llegar a unos resultados que justifiquen ese esfuerzo que requiere la innovación.

Yo creo que también se merece un comentario porque es muy importante para estos estudiantes de quinto curso el ver ese carácter de proceso que tiene la innovación, profesora Murga Menoyo. Sí, se deriva de lo que anteriormente venimos comentando. Si es un proceso de optimización en el cual han de plantearse unos objetivos teniendo en cuenta muchas variables, si es un proceso estrechamente vinculado con la práctica de cada contexto educativo, si es un proceso que hemos comentado que requiere la participación de los distintos agentes, pues esto nos pone de evidencia que no es una actuación puntual, sino una actuación que se va desarrollando a lo largo del tiempo.

Precisamente de ahí su carácter de proceso. Es además una actuación dinámica en la cual intervienen muchos variables que hay efectos sinérgicos, resultados que se derivan de toda esa interrelación de las variables y es uno de los procesos que están dentro de lo que es el ámbito de la educación y de la práctica diaria. Yo, hablando de la innovación como proceso, pues quisiera decir que lo entiendo como proceso tanto en lo que se refiere a una innovación planteada a nivel macro, que es lo que normalmente identificamos como reformas, como a

este otro tipo de innovación que se lleva a cabo de manera más a nivel micro, en el nivel del aula, la innovación que llevan a cabo los profesores.

En ambos casos son procesos y son procesos que requieren la concurrencia de muchas variables, procesos en los que hay mecanismos dinámicos que van agilizando la actuación de cada participante. Pues yo creo que, por lo que nos está diciendo, es también importante hacer un comentario sobre los agentes de la innovación, profesora Murga Menoyo. Sí, agentes de la innovación son todos aquellos que participan en el proceso de innovación.

Yo entiendo que todos los miembros de la comunidad educativa. Claro, si hablamos de agentes específicamente innovadores, ya pues tendríamos que centrarnos más, pues en el caso de las reformas podríamos hablar de la administración educativa, en el caso de las innovaciones o de, si nos bajamos a un nivel del centro educativo, hablaríamos de los directores de centros, hablaríamos especialmente de los profesores, que en definitiva son los que van a llevar sobre sus hombros el peso de poner en la práctica la innovación, de poner en la práctica la reforma. Los padres también pueden facilitar esta innovación, los propios alumnos, en fin, los distintos agentes, agentes sociales, agentes económicos, que están dirigiendo al sistema educativo unas demandas, también contribuyen a dinamizar la innovación y se pueden, en cierto modo, considerar agentes innovadores.

Pero específicamente hablando, yo diría que son agentes de innovación los profesores, los directores de centros y la administración educativa, en un tercer nivel más amplio, en un marco general del Estado, de las comunidades autónomas, municipios. Bien, yo creo que ahora tenemos un panorama sobre la innovación como proceso optimizador de la práctica educativa y, de alguna manera, este marco nos va a servir para enfocar los programas, los temas de estudio de esta asignatura de quinto curso. Los alumnos ya tienen experiencia dentro de nuestro sistema educativo a distancia, pero nunca está de más algún comentario sobre la metodología de estudio, porque, como nos dice la innovación, hay que entenderla como un proceso, un proceso, además, donde participan distintos agentes.

Y quizás es algo complejo el estudio de esta materia, profesora, ¿qué sugerencias nos puede dar? Bien, la asignatura es una asignatura que está bastante estructurada, tiene unidades didácticas y, en este cuatrimestre dedicado expresamente a la innovación, el temario es bastante amplio, los contenidos son densos. Es la razón por la cual yo aconsejaría que se ciñieran a las unidades didácticas. Si hay algún tema que les suscita un mayor interés, pues pueden ampliar con bibliografía, pero no es necesario.

Yo les aconsejaría que adaptaran su tiempo a los 18 temas que constituyen este primer cuatrimestre, que realmente es bastante denso. En la guía está especificado, está muy trabajado ya, porque la asignatura lleva años, el sistema de evaluación, no se requiere como exigencia hacer trabajos complementarios, y, bueno, pues con estudiar las unidades didácticas, hacer las actividades que allí se recomiendan y los ejercicios de autoevaluación, pues creo que los alumnos pueden preparar perfectamente su asignatura y conseguir un buen nivel de

resultados en las pruebas presenciales de febrero. De acuerdo, pues muchas gracias, profesora Murga Menoyo, por esta introducción a la innovación dentro de esta asignatura, que tiene dos partes, la sistematización y la innovación educativa.

En este primer cuatrimestre nos vamos a centrar en la innovación educativa. Buenas noches y muchas gracias. Buenas noches y muchas gracias.

El próximo domingo en Revista de Educación nos centraremos en los complementos de psicopedagogía. Mañana, lunes 3 de diciembre, es el Día Internacional de la Discapacidad. Durante toda la semana, en distintos ámbitos, se van a realizar actividades que sin duda van a contribuir a sensibilizarnos y a ser más solidarios.

En el marco de estas actividades, el próximo martes, la UNED les invita a una representación del psicóbalet Maite León. En el informativo universitario tendrán más información sobre las 10 y 20 de la noche, después de la revista de Derecho. Muchas gracias por su atención.

Muy buenas noches.