CE 02 928

Seguimos con asignaturas de primer curso. Con la guía del curso a mano vamos a repasar los primeros temas de fundamentos de metodología científica. Para hablar de los supuestos epistemológicos de la metodología científica nos acompaña la profesora Magdalena Montoya Saez.

Buenas noches profesora. Buenas noches María José, encantada. Se trata de comentar los cinco primeros temas, quizás los temas fundamentales para entender esta asignatura.

Así que si le parece comenzamos con una introducción. Mira, sí, a mí me parece muy interesante y si yo tuviera delante ahora los alumnos les diría que es fundamental porque como la asignatura ya dijimos al hablar de un poco de toda la, bueno, de cómo era toda ella, ya hablamos de que tenía distintas fases, a mí me parece que estos cinco primeros temas son fundamentales para ellos porque nos van a decir cómo va a ir después todo lo demás y sin embargo creo que tienen unas dificultades, bueno, también por su lenguaje y también porque abarcan algo que tal vez no esperan, es decir, ellos están pensando en una fundamentación de metodología científica y se encuentran con unos supuestos epistemológicos que a lo mejor no entienden. Entonces creo que es importante que me escuchen.

¿Y cómo deben enfocarse cada uno de estos temas? Empezamos quizá por una introducción general y después vamos tratando cada uno de ellos. Si te parece vamos a empezar, yo me gustaría que ellos con el programa adelante o con la guía en la página 305 fueran siguiendo porque yo voy a ir muy brevemente pero dando un poco cada tema, como son cinco yo creo que nos da tiempo. Tenemos que decir, perdón, que en una emisión anterior recalcamos la importancia del programa, el programa de la asignatura que se puede adquirir en los puntos de venta del material de la UNED está más desarrollado que el programa que viene en la propia guía del curso pero en cualquier caso con cualquiera de estos dos materiales vamos a seguir el desarrollo de esta intervención de la profesora Magdalena Montoya.

Adelante. Adelante, mira, sentido actual de la ciencia, entonces ahí tiene una serie de epígrafes que es muy importante que sigáis, primero, segundo, tercero. Nos van a hablar de cuál es el objetivo de la ciencia y van a decir que es la comprensión, perdón, la explicación, la comprensión, la predicción de la realidad.

Entonces, ante la primera pregunta que se pueden hacer los alumnos de por qué nos hablan ahora de esto, es porque nos vamos a referir siempre a la ciencia educativa, pero la ciencia educativa es una ciencia, entonces el profesor López Barajas le ha parecido interesante que los alumnos comprendan cuál es el objetivo de esta ciencia siempre aplicado al ámbito educativo. Entonces, antes de seguir más adelante tengo que decir que como lo que se quiere en esta materia es que acepten o comprendan los conceptos fundamentales nada más, van a encontrarse con una serie de definiciones de enriquecimiento del lenguaje, por ejemplo, sobre todo relativo a la explicación, a la comprensión, a la predicción, por favor, que no se detengan,

sólo tienen que saber los conceptos para que luego entiendan estos mismos conceptos aplicados al campo educativo. Y pasada este primer epígrafe se van a encontrar con otra especie de duda ¿por qué de repente nos hablan de la investigación educativa si parece que estábamos hablando del sentido actual de la ciencia? Bueno, porque nosotros si estamos hablando de la ciencia es porque vamos a investigar en la ciencia educativa, entonces interesa que sepan por qué es importante hablar de una manera específica de esta investigación educativa, porque, María José, yo creo que en esta ciencia nuestra el peligro es que se disocie investigación de práctica, porque claro, si nosotros queremos investigar es para resolver problemas muy claros en el campo educativo, entonces interesa mucho, por ejemplo, que sepan cuál es la investigación pura o básica, cuál es la operativa, cuál es la activa, que están especificados en este tema, porque luego van a saber que estas tres investigaciones se pueden dar en el campo educativo y cómo una u otra pueden ser importantes en un momento dado, porque siempre lo que pretende esta materia, esto no lo deben olvidar, es que lo que intentan es que el trabajo docente-adicente pueda ser en un momento dado investigador también, pero sin escaparse de su mismo ámbito educativo.

Luego, mira, hay ya un tercer epígrafe sobre perspectiva subjetiva y subjetiva de la ciencia, bueno, esta es, siempre cogiendo conceptos fundamentales, eso todos los alumnos lo tienen que tomar, pero puede ser muy interesante a aquellos alumnos que les gusta mucho la filosofía, entonces ahí ven una preciosa diferenciación que trata Bochensky, lo tienen ellos en la bibliografía, sobre métodos actuales del pensamiento que les puede interesar. Y vamos a pasar, si te parece, al segundo tema. Sí, quizás choque un poco, porque una vez que ya conocemos el sentido actual de la ciencia, estudiar la evolución histórica del término ciencia, ¿qué sentido tiene, profesora Montoyas? Pues mira, María José, no tiene más sentido que intentar colocar nuestra ciencia educativa o pedagógica dentro del sistema de las ciencias.

Entonces, existe una definición etimológica, que la deben saber, una evolución histórica de la ciencia que la deben repasar y coger solamente algún concepto, porque van a empezar desde los griegos y van a llegar hasta nuestros días con una serie de definiciones de diversos autores que yo no, ni vamos ni el profesor López Barajas ni yo, nos interesan. Ahora que sí, ellos sí tengan un poco idea de cómo ha ido evolucionando, porque lo que sí queremos llegar es a la problemática, ¿veis vosotros? Si veis vuestro programa lo tenéis, que es el tercer epígrafe, problemática de la clasificación de la ciencia. Queremos preparar el marco de las ciencias para ahí meter nuestra ciencia de la educación.

Y después, como siempre, como yo te dije el otro día y como he dicho antes, de repente nos llegan en el epígrafe 4, cuarto, unos conceptos básicos que no parece que tienen nada que ver con lo que estamos hablando de la evolución histórica del término ciencia. Es porque siempre hay como dos partes en cada tema y estos conceptos básicos son conceptos básicos para conocer los fundamentos de los diversos métodos de investigación. Si no saben bien lo que es la inducción o la deducción o la intuición o la causalidad o la probabilidad, poco podrán saber después de los diversos métodos generales de investigación aplicados en el campo educativo.

Lo mismo te voy a decir del desarrollo de la autonomía científica. Este tema intenta, así como lo anterior ha sido la evolución histórica del término ciencia desde el punto de vista de diversos autores, en este lo que nos interesa estudiar es el desarrollo interno de la ciencia, que pasa desde unas especies de periodos en que son todo conocimientos inconexos, que no están relacionados, hasta llegar ya a lograr una especie de verdadero sistema de conocimientos. Y entonces estos estadios de desarrollo también los estudiamos en la ciencia pedagógica.

También vemos cómo nació, cómo se desarrolló y cómo estamos en una época ahora de madurez y, pero como siempre desde adentro, desde cómo es la ciencia, tenemos ahí una ciencia estática y dinámica para ver cómo es nuestra ciencia. ¿Es estática? ¿Es dinámica? ¿Es formal? ¿Es real? ¿Es nomotética, pues dedicada a la naturaleza? Digo esto porque hay algún alumno que a veces me ha preguntado la significación de nomotética o ideográfica. ¿Está relacionado a la naturaleza con leyes generales o es ideográfica que se refiere pues a aspectos ya con juicios particulares porque es una ciencia social? ¿Ves por dónde va? Estos son los tres primeros temas.

Y luego entramos en el tema cuarto, características del conocimiento científico, y aquí nos apuntaba ya en la emisión del pasado 2 de noviembre que había un cambio. Sí, un cambio fundamental porque si ahora hasta ahora nos hemos estado moviendo en unos campos muy profundos de científicos, de repente entramos en características del conocimiento científico. Es decir, bajamos como si dijéramos el nivel de los temas.

¿Pero por qué? Ah, bueno, pues está muy claro. Nosotros queremos investigar, pero queremos lograr conocimientos que no sean unos conocimientos vulgares, sino unos conocimientos científicos. Entonces, los conocimientos científicos educativos, para saber cómo son, tendremos que saber cuáles son las características del conocimiento científico en general.

Y entonces, claro, pues nos van a hablar de la objetividad, de la sistematicidad. Sin estas condiciones no hay un conocimiento científico. De la metodicidad, etcétera, etcétera.

Yo les aconsejaría a los alumnos en este tema que se detuvieran sobre todo en la metodicidad, puesto que nuestra asignatura son los métodos. Y porque todo conocimiento científico sigue un camino, es decir, es un proceso hasta llegar a algunas conclusiones científicas en los cuales el método es importantísimo. De tal manera que a veces se estropea el llegar a un conocimiento científico, no porque no se pueda llegar, sino porque se usa un método equivocado.

Entonces, esto es el tema cuarto, que además es un tema mucho más fácil, lo digo yo para que se animen los alumnos. Se ve perfectamente cuáles son estas características y por lo tanto realmente, pues bueno, a lo mejor se podrán detener en que la metodicidad en las ciencias de la educación tiene que tener unas características éticas, porque tratamos con personas que no tienen unas ciencias de la naturaleza, por ejemplo, pero nada más. Y ya el último tema de estos supuestos epistemológicos corresponde a la función del modelo científico.

Bueno, pues mira, María José, este tema sí es complicado y pueden tener los alumnos dificultades al estudiarlo, porque la finalidad es que lleguen al apartado quinto, definición del método, con unos conocimientos anteriores para que sepan entender lo que es un método. Entonces, claro, hay una detención en qué es un modelo, como una representación en pequeño de una cosa, cuál es la definición de modelo científico, que ya es más complicado, pero como lo tienen en el tema no lo voy a explicar, qué diferencias hay entre teorías y modelos científicos, una clasificación general de modelos científicos con un detenimiento especial en modelos curriculares, porque son los modelos que están vistos desde una perspectiva pedagógica o didáctica, pero repito, lo más importante, esto sí debéis atender, es llegar al apartado quinto, que es definición del método vertientes. ¿Por qué digo esto? Pues porque en este libro y en ese apartado, si lo estudian con detenimiento, van a darse cuenta que está en un resumen hecho todo lo que hemos estudiado hasta ahora, es decir, les van a explicar qué es el método, les van a explicar cómo hay un método didáctico y un método de investigación que en nuestra materia son fundamentales, les va a explicar cómo hay un método de investigación básico aplicado o activo, les van a explicar por qué existe una curiosidad al saber, y esto nos lleva a una investigación, es decir, creo que esta página, me parece que es la página 56, tiene importancia para ellos, porque si lo entienden entrarán perfectamente ya a comprender el otro segundo bloque importante, que son los métodos generales de investigación.

Si me preguntaras cómo estudiarías todo esto. Sí, porque así como nos lo cuenta, aparentemente parece fácil, pero después unos alumnos que por primera vez empiezan a estudiar en un sistema de educación a distancia, además con un texto base tan denso, quizás sea complejo el encontrar nuestra propia metodología de estudio adecuada a esta asignatura, profesora Montoya Sáez. Sí, yo les diría que en estos cinco temas está casi condensado todo lo que se va a desarrollar después, entonces que no intenten desentrañar ahora, de repente, en estos primeros cinco temas, todo lo que van a estudiar al cabo de todo el curso.

Que cojan sólo las ideas básicas que ellos crean que son como ideas, pues no lo sé, madres de otras muchas cuestiones que van a venir, que sepan que no tienen más interés que ver qué pretende la ciencia, cómo está nuestra ciencia de materia de la educación dentro del sistema de ciencias, cuáles son las características del conocimiento científico y cuáles son las características importantes del método de investigación, tanto desde una investigación pura como desde la clase, una investigación ya didáctica para saber exactamente cuándo luego a lo largo de la carrera tengan que hacer una investigación, cuáles son los conceptos que tienen que saber. Bueno y por supuesto todo esto que nos acaba de apuntar nos va a abrir las puertas para ese segundo gran apartado que corresponde a esta primera prueba presencial, el de los métodos generales de investigación, ¿es así profesora Montoya? Sí, sí, es muy importante lo que me acabas de preguntar, porque en esta primera prueba se van a encontrar de repente con un segundo bloque sobre métodos generales de investigación, que también les puede complicar, puesto que son los métodos generales de cualquier tipo de investigación y en cualquier ciencia. Entonces los alumnos tienen que saber que estas tres distintas maneras de investigar, la básica, la aplicada o la activa, también se pueden dar en estos métodos.

Por ejemplo, ellos se van a encontrar con un método descriptivo, el primero de todo, tienen que saber que este es un método muy usado en pedagogía, porque lo pueden hacer en la clase, porque es muy fácil. En cambio hay otros métodos que pueden encontrar para ellos más dificultad, el histórico es otro método de mí muy bonito, que también ellos lo pueden traer al campo pedagógico y pueden hacer una investigación activa, tecnológica, básica y que siempre les puede ayudar. Hay otros temas como el semiótico, es más complicado, realmente diríamos es como más específico de una investigación general, no para poderlo hacer desde un campo educativo específico de un aula.

Y hay otro método que yo les recomendaría mucho, ya que estamos dando ideas, que es el reflexivo, porque en el método reflexivo nos vamos a encontrar como los fundamentos de todos los métodos, es decir, es la manera de saber pensar, de saber reflexionar, es decir, diríamos que es casi el método reflexivo que está más cerca de lo que es un método, porque cualquiera de los otros métodos tiene que usar este reflexivo. Si hace mal una deducción, un silogismo, un razonamiento, ya puede saber mucho de semiótica o de historia o de las comparaciones en las diversas ciencias. Y luego existe otro, que es muy importante, muy importante en nuestra materia, el fenomenológico también creo que es de los difíciles dentro del campo pedagógico, a no ser que se refieran ya pues a la intuición que se tiene un profesor en un aula y que se llaman los diseños ecológicos, ¿verdad? Pero hay otro método muy importante, que es el experimental, que está tomando un auge impresionante y que también ellos deben saber hasta dónde pueden llegar, no como especialistas experimentalistas, sino como maestros que quieren o como profesores que quieren usarlo.

Entonces creo que todo lo que se les diga en este tema quinto, de lo que son los métodos, les puede servir mucho. Bueno, en este tema quinto y en este tema primero, que hablábamos de las diferencias entre distintas formas de investigar, todo esto les va a servir mucho como orientación cuando estudian los métodos generales de investigación, que es la otra parte que entra, porque luego tienen que saber que ya en la segunda parte hay otros temas referidos a los caminos que tienen que seguir en la investigación, pero bueno, eso ya es otro tema María José. Bien, pues gracias profesora Montoya Saez y buenas noches.

Poco antes de las pruebas presenciales volveremos a hablar con la profesora Magdalena Montoya Saez, entonces nos dará unas recomendaciones para el momento del examen, será el 11 de enero. Ese día hablaremos también del método experimental con el catedrático de la asignatura Emilio López Barajas.