

CE 02 1201

En Revista de Educación seguimos con asignaturas de tercer curso. El catedrático Ramón Pérez Juste nos va a hablar de Pedagogía Experimental 3, del contenido del programa para este cuatrimestre y de las pautas para su estudio. Muy buenas noches, pues conforme a lo establecido en el programa, mientras la primera parte del curso era más heterogénea en el sentido de que incluía alguna dimensión de carácter experimental y otros del enfoque correlacional, esta segunda parte es eminentemente homogénea en el sentido de que todos los temas que deben estudiar los alumnos se refieren al enfoque correlacional, es decir, un enfoque en el que no se plantea una relación causal, sino un enfoque destinado a descubrir las relaciones profundas que puedan darse en un amplio grupo de variables.

Es en sentido interesante que los alumnos procuren obviar uno de los problemas o de los errores más fundamentales, que sería confundir los enfoques experimentales de las relaciones causa-efecto con los enfoques correlacionales. Fundamentalmente, esta segunda parte se centra en el estudio de técnicas llamadas multivariadas, que son unas técnicas en las que, como su propio nombre indica, aparecen recogidas una gran multitud de variables. La verdad es que la investigación multivariada es bastante compleja y tiene muchas técnicas diferentes.

Dado que estamos en un curso de licenciatura, en el desarrollo de esta parte del programa, únicamente presentamos dos y, en términos estadísticos, sólo una. Las dos grandes técnicas que vamos a estudiar y que constituyen el contenido de esta segunda parte se refieren en concreto al análisis factorial por una parte y, por otra, al análisis discriminante. El análisis factorial se estudia tanto conceptualmente como de forma estadística y, sin embargo, en el caso del análisis multivariable, únicamente estudiamos los aspectos conceptuales, su naturaleza, su finalidad, sus aplicaciones y utilidades.

Al igual que en la primera parte del curso, para preparar estos contenidos de Pedagogía Experimental 3, también tenemos unas orientaciones específicas. En relación con la forma de preparar esta segunda parte, los alumnos saben que tienen a su disposición unas orientaciones de carácter similar al que fueron recibiendo en la primera parte. Esta segunda parte la van a recibir conjuntamente con las calificaciones, aquellos que se han examinado en el mes de febrero, y aquellos que no lo han hecho pues también recibirán las orientaciones que, en este caso, aparecen recogidas en tres partes distintas.

Una primera, de orientaciones para el estudio, de carácter genérico, en las que pongo mucho énfasis en la importancia que tiene el estudio de la teoría. Una segunda, en la que yo les planteo una serie de ejercicios o problemas de tipo modelo, que les pueden servir para preparar con detalle su estudio. Y una tercera, en la que aparecen las soluciones.

Es muy interesante, y a los intenten realizar ellos por su propia cuenta. Es decir, que no se hagan trampas a sí mismos y vayan a buscar la solución al final. Sólo después de haberlo intentado reiteradamente y no haber sido capaces de hacerlo, entonces conviene que intenten

aprender la solución directamente en la tercera parte del documento.

Pero lo ideal es que, primero, estudien la asignatura, la parte teórica. En segundo lugar, teniendo como referencia lo que han estudiado, intenten la solución de los ejercicios. Y, en tercer lugar, comprueben la resolución correcta en la tercera parte de la asignatura.

Yo creo que, si estudian con atención las orientaciones que irán recibiendo, la asignatura, que suele ser un poco difícil, más que nada por la complejidad de los cálculos, al final la aprobarán. Y, como estímulo, yo les debo decir que suele haber más aprobados en la segunda parte del curso que en la primera del mismo. Para la evaluación final es imprescindible la realización de un trabajo práctico.

Efectivamente, los alumnos deben presentar trabajos. Lo que ocurre es que habrán podido presentarlos en la primera parte o en esta segunda. Los alumnos que no hayan presentado trabajo referente a diseños, o aquellos que no lo hayan hecho sobre correlación múltiple, deben hacer en esta segunda parte justamente el trabajo sobre análisis factorial.

La pauta la tienen en el libro que sirve de base para los estudios estadísticos, el libro de pedagogía experimental 3, y, básicamente, lo que tienen que hacer es seguir los pasos que aparecen recogidos, es decir, desde la selección de las variables sobre las cuales van a trabajar factorialmente, por una parte, a su proceso de factorización, a continuación la rotación y, por último, llegar a las puntuaciones individuales. El trabajo, debo decir, lo reconozco que es, en términos de puro trabajo, es bastante pesado, laborioso. Supone el ejercicio de muchos cálculos, aunque se han simplificado al utilizar un número de casos muy limitado, tanto de sujetos como de variables.

Sin embargo, y como estímulo a que lo realicen con atención, pues debo indicarles que no puedo preguntar en la parte del examen ningún cálculo que ellos no hayan hecho reiteradamente durante el trabajo. Por lo tanto, se aprecia, por lo general, una tendencia muy clara a que los alumnos que hacen el trabajo de esta tercera parte en el segundo trimestre, al final encuentran bastante facilidad para aprobar esta segunda parte de la asignatura. Yo les recomiendo que lo hagan con cuidado, que, sin embargo, si se estancan en algún momento del proceso estadístico, expliquen la naturaleza de ese estancamiento y sigan como si tal cosa, porque lo importante para mí no es tanto la pureza de los cálculos, cuanto que comprendan la naturaleza de las actividades que estén realizando y la naturaleza de los cálculos que hará en su momento un ordenador si alguna vez se deciden hacer investigaciones de verdad, quiero decir, con muchos sujetos y con muchas variables.

Para aclarar cualquier duda, además de las tutorías telefónicas, tenemos la posibilidad de realizar una convivencia, una reunión con otros alumnos y con el profesor de la sede central. Pues sí, también este curso, como todos los años, realizaremos una prueba, una convivencia de carácter nacional a celebrar en Madrid. Tengo un número de alumnos suficientemente amplio para un profesor, con torno a los 500, pero también es verdad que el hecho de que estén dispersos por toda España hace que la mayoría de los centros de la UNED tengan un número

reducido de estos y generalmente pues no suelen invitarme en los centros asociados a mantener las convivencias tan fructíferas de encuentro entre los profesores y los alumnos.

Entonces, desde hace ya varios cursos, celebramos una convivencia allá por Navidad para orientar el estudio de la primera parte y otra en el mes de abril para preparar la problemática de esta segunda parte. En la carta que van a recibir con las calificaciones y con las orientaciones, les indico el día y el lugar en que celebraremos esa convivencia nacional. Debe quedar claro para los alumnos, obviamente, que la convivencia es absolutamente voluntaria.

Comprendo que no van a venir alumnos de Lanzarote o de Pontevedra, ojalá vengán, pero que aquellos alumnos que puedan y estén en condiciones de desplazarse, pues tendremos entre tres y cuatro horas de estancia en común para orientar los exámenes y para realizar las consultas correspondientes. Ya por último, el profesor Pérez Juste nos hace una referencia a los criterios para la evaluación final. Bien, pues en cuanto a lo que son los criterios generales para la evaluación final de la asignatura, yo debo decirles a los alumnos dos cosas importantes.

La primera de todas es que es preciso aprobar ambas partes, es decir, no se puede aprobar la asignatura sin aprobar el primer cuatrimestre sobre investigación experimental y correlacional, y el segundo sobre la investigación multivariada. Una vez que el alumno ha aprobado estas dos grandes partes, lo que hay que hacer es valorar conjuntamente todo el trabajo que han realizado a lo largo del año, y en ese punto cobran importancia dos elementos importantes y claves. Uno es el trabajo, y otro es justamente el informe de los tutores, y no lo digo en un orden determinado, las dos cosas pesan adecuadamente en función de las calificaciones.

La valoración del informe del tutor y la valoración del trabajo son las que deciden, sobre la base ya de un aprobado, la calificación final que puede pasar a ser notable o sobresaliente. También debo decir que cuando un alumno ha superado adecuadamente las pruebas y no consigue superar el trabajo, yo se lo digo para que tenga tiempo de rehacerlo, si me lo ha mandado pronto lo puede rehacer antes del mes de junio, y si no, para el mes de septiembre. Una pregunta que me hacen muchos alumnos es si pueden entregar el trabajo más allá del mes de junio.

En principio es una pregunta que hacen porque no leen la guía, porque esa pregunta está resuelta. Efectivamente pueden entregar el trabajo durante el verano, y lo que ocurre lógicamente es que la calificación de junio es una calificación parcial y no final. También quiero decirles que la forma en que califico la asignatura está lejos de lo que pudiéramos llamar una calificación mecánica, es decir, de atribuir 0.25 puntos por pregunta o un punto por problema.

Yo trato de valorar la naturaleza de las respuestas que ellos me dan, y en la medida en que la naturaleza de esas respuestas evidencie dominio, capacidad, comprensión profunda de lo que están haciendo, entonces soy bastante comprensivo con otro tipo de errores que se pueden explicar sencillamente por la presión que representan los exámenes. Es decir, que la valoración es una auténtica valoración por encima de los detalles, tratando de ver sobre todo la medida en que dominan la asignatura en la comprensión profunda. Y en ese sentido es en el que reitero

una vez más una de las ideas que siempre les pongo en las orientaciones.

Por favor estudien con cuidado la teoría. La teoría es más importante que los cálculos porque es la que soporta los cálculos y la que permite interpretarlos. Y nada más, espero que hayan tenido la fortuna de superar la primera prueba y les deseo que esta segunda, más pesada en los cálculos, pero más sencilla de comprensión y de resolución, les dé unos buenos resultados.

Muy buenas noches. El profesor Ramón Pérez Juste nos ha comentado los aspectos que hemos de tener en cuenta para preparar correctamente esta asignatura de tercer curso, Pedagogía Experimental 3. Para concluir este espacio que estamos dedicando a la preparación del programa de estudio de algunas asignaturas de tercer curso, nos vamos a ocupar de Didáctica 2. Nos acompaña la profesora María Dolores Fernández Pérez. Buenas noches María Dolores.

Buenas noches. Si le parece vamos a comenzar hablando de los contenidos de esta segunda parte de la asignatura de Didáctica 2. ¿Cuáles son profesora? Muy bien, vamos a tratar el tema primero del contenido porque este curso en Didáctica 2 hay un ligero desequilibrio entre la primera parte y la segunda. En la primera parte el contenido era cortito, eran pocos núcleos temáticos e incluso habíamos quitado algún tema y sin embargo esta parte es mucho más amplia.

Entonces hay que prevenir al alumno para que se organice el tiempo convenientemente de aquí a la segunda prueba presencial. Vamos a hacer un repaso general de cuál es el contenido básico y cuáles son los temas y los aspectos fundamentales de esta parte. El primer núcleo temático que corresponde para la segunda prueba presencial se refiere a todo el tema de metodología.

Son seis temas, repito, amplios pero muy interesantes y muy bonitos. Yo creo que el alumno puede disfrutar preparando toda esta parte. De estos seis temas, los dos primeros, tanto el tema 1 como el tema 2, el tema 1 que son las bases de las estrategias metódicas y el tema 2 que son los sistemas y modelos didácticos, son dos temas de carácter teórico fundamentalmente conceptual.

Así lo tienen que entender nuestros alumnos a la hora de estudiar. Es importante que se fijen en el tema 1 la diferencia que hay entre método y estrategia, cómo el concepto ha ido evolucionando. En el tema 2 que se fijen sobre todo en lo que significa sistema y lo que significa modelo y los diferentes modelos didácticos que han existido y cómo se clasifican, cómo han ido evolucionando en el tiempo.

Luego los cuatro restantes temas se dedican todos a los distintos modelos de enseñanza, modelo individualizado, personalizado, de descubrimiento, etcétera. Son temas muy importantes pero que aquí aparecen de una manera muy sintética porque, bueno, pues es un tema dedicado a cada modelo y podríamos dedicar, yo siempre digo que podríamos dedicar un curso a cada modelo. Por tanto, yo recomiendo a los alumnos que además de estudiarse el tema tengan interés e inquietud por coger alguna bibliografía y ampliar estos temas.

Son interesantes, son bonitos y les vendrá muy bien para su cultura didáctica. El tema 6 se dedica a las unidades modulares y es un tema que podría perfectamente estudiarse después del tema 3, después del tema de los modelos individualizados y personalizados porque es un tema que participa también de estas características. Lo digo porque no lo vean como algo independiente del tema de los modelos individualizados.

Esto en cuanto a la metodología. El siguiente núcleo temático se lo dedicamos a la evaluación. Recordarle a los alumnos que están también matriculados en tercero de las técnicas de diagnóstico y evaluación, que no es una materia independiente, que lo que han estudiado en evaluación les sirve también para esta unidad.

Aquí quería subrayar que deben tener muy en cuenta lo que es evaluación cuantitativa y evaluación cualitativa, lo que es evaluación referente a la norma y evaluación referente al criterio. Y también todo lo que significa las técnicas de evaluación. Hay dos temas que generalmente cuando los alumnos lo estudian le crea un cierto problema.

Son dos temas que están dedicados, son también amplios, están dedicados a la fiabilidad y a la validez, tanto de la evaluación cuantitativa como de la evaluación cualitativa. Estos dos temas los deben leer con detenimiento y fijarse en lo que significa concepto de validez y concepto de fiabilidad aplicado a la evaluación. Pero la exigencia por nuestra parte no es más que una lectura detenida.

No se lo tienen que estudiar de forma memorística, pero que tengan claro el concepto de fiabilidad y validez referido a la evaluación. Estos son conceptos que se repiten también de las asignaturas de pedagogía experimental. Y ya por último el tercer núcleo temático se refiere al profesor.

¿Cuál es la preparación del profesor en el desarrollo del currículo? Decíamos cuando tuvimos nuestra primera intervención, nuestra primera sesión de radio, que esta materia se organizaba el contenido de acuerdo a que existe una parte que es el profesor que diseña la materia y tiene en cuenta para hacer ese diseño una serie de elementos curriculares, objetivos, contenidos, actividades. Luego entramos en el tema de la metodología, que el profesor lo tiene en cuenta para hacer su diseño pero que luego lo pone también en práctica en el aula. Y ya por fin el último elemento a considerar en el diseño es la evaluación y nos queda un protagonista que es el que pone en marcha todo esto que es el profesor.

Entonces el núcleo temático 6 se dedica a lo que significa la preparación del profesor. Aquí también vamos a hacer una advertencia porque normalmente se repite un problema con nuestros alumnos, tal vez porque a la hora del examen se ponen nerviosos o no lo lleva bien preparado con claridad desde el estudio de su casa, que es la diferencia que existe entre paradigmas de formación del profesorado y estrategias de formación del profesorado, que a la hora de preparar la asignatura se fijen bien en la diferencia que existe entre paradigma, estrategia y también desarrollo profesional del profesor. Que estos tres temas que son muy interesantes, muy bonitos, además están muy bien escritos, ya que no tienen problemas de

comprensión, que se fijen en la diferencia que existe entre paradigma, estrategia y lo que es desarrollo profesional del profesorado.

Y así de una manera muy rápida, esto es la materia que vamos a tener para esta segunda prueba presencial. Bien, tenemos también los trabajos prácticos y quizás profesora, antes de hablar de ese trabajo práctico para la segunda parte de la asignatura, tendríamos que comentar que dentro de esa práctica está la lectura detenida y el resumen de lo que sería el núcleo temático 7. ¿Nos puede hablar de ello, profesora? Sí, muy bien María José, me había a mí pasado, olvidado el hacer referencia. Efectivamente, tenemos el núcleo 7, que es un ejemplo de un diseño curricular y se le dice al alumno en la guía del curso que debe hacer un resumen, que debe hacer un resumen de esta parte y enviársela al profesor tutor, igual que hicimos con la unidad didáctica cero en la primera parte del curso.

Este núcleo temático deben releerlo una vez que se concluya el estudio de la materia y a su vez también hacer el resumen, porque es como el final o el resumen de toda la materia que han estudiado. Es el diseño curricular llevado a la práctica. Bien, pues ahora vamos a hablar de ese trabajo práctico que tenemos que realizar en la segunda parte del curso.

Un trabajo quizás también un poco más complejo que el que hemos hecho en la primera parte. María Dolores, ¿nos puede hablar de él? Sí, en la primera parte nos limitábamos a hacer una recensión de un texto, con la intención de que el contenido que leían le sirviese de refuerzo al contenido que tenían que preparar en la primera parte. En esta segunda parte el objetivo de la práctica es diferente.

Se pretende que el alumno, antes de terminar el curso, se informe en qué consiste el actual sistema educativo que tenemos vigente, en qué consiste nuestra reforma, en qué se apoya, cuál es la filosofía. Para ello se le ha recomendado una serie de textos que ellos eligen y a partir de ese texto tienen aquellos aspectos que les suponen más novedosos. Deben hacer una entrevista con cuatro o cinco cuestiones y deben hacer esa entrevista a tres profesionales de la enseñanza, de tal forma que haga un contraste entre la información que han recibido del texto y lo que es en realidad, o sea, la opinión del profesional de la enseñanza.

Que cómo lo realizan, cómo lo llevan a la práctica, que a veces nos preguntan nuestros alumnos. Pues el informe final que nos tienen que presentar, o bien al profesor tutor o bien a las profesoras del curso, hacen una introducción haciendo referencia a la lectura que han hecho, nos presentan los puntos que utilizaron para la entrevista y luego ya el informe final sobre las conclusiones a las que han llegado. Haciendo referencia a las diferencias o no que existen entre lo que han leído y lo que se lleva a la práctica.

¿Y nos vale cualquier curso o es algún nivel determinado? Sí, está en función de la lectura que hayan hecho. Entonces la bibliografía que se les recomienda coge todos los niveles. Entonces es en función de la preferencia del alumno.

Muy bien, pues si le parece, hablamos ahora de lo que sería ya la prueba presencial. ¿Será

similar a la de la primera parte del curso, María Dolores? Sí, la prueba, seguimos la misma estructura que en la primera prueba presencial. Cuatro preguntas de respuesta breve y un tema.

Como siempre, damos a elegir, ofrecemos dos temas para que elijan uno. Él quería hacer una precisión en cuanto a la evaluación. Esto es la estructura del examen, pero algunos alumnos nos están preguntando cómo pesa, cuál es el peso de los trabajos prácticos en la evaluación.

Es importante que tengan claro que los trabajos es obligatorio su realización para poder pasar la asignatura, para poder aprobar la asignatura y que es imprescindible tener un mínimo de aprobado en las pruebas presenciales y además hacer los trabajos. A partir del mínimo del aprobado, los trabajos pueden influir para subir nota. Si tienen unos trabajos muy buenos y tienen un aprobado 5, un aprobado 6, le puede subir un poco la nota.

Así es como intervienen los trabajos en la evaluación global, pero nunca el trabajo sustituye o puede aprobar las pruebas presenciales. Bien, lo que sí es cierto es que tenemos que realizar esos trabajos, como nos ha dicho, para tener esa nota, esa calificación final. Esos trabajos se envían a los profesores tutores en el caso de que el alumno disponga de profesor tutor en el centro asociado y, en otro caso, a las profesoras de la sede central.

Lógicamente hay unas fechas para la primera y la segunda prueba, pero ¿qué ocurre con aquellos alumnos que no llegan a tiempo con esas fechas, que a lo mejor han realizado la primera prueba y no han presentado el trabajo, profesora? Pues sí, viene muy a propósito esta pregunta, María José, porque algunos alumnos nos lo están diciendo individualmente. Aquellos alumnos que se han presentado a la prueba presencial en febrero o no se han presentado y tienen intención de hacerlo en septiembre, todavía pueden presentar el trabajo de la primera parte. Pueden presentarlo bien en junio o bien presentarlo en septiembre.

Lo mismo podríamos decir con el segundo trabajo. Aquellos alumnos que, por las circunstancias que sean, no pueden presentarse en junio, pero sí lo van a hacer en septiembre y pueden incluso terminar su trabajo en septiembre. Los alumnos que dejan los trabajos para septiembre tienen que enviarlos ya a la sede central, a las profesoras del curso, porque ya en ese periodo los tutores están de vacaciones y ya no atienden en los centros.

Pero aquellos otros alumnos que tienen su tutor en el centro asociado, pues se lo envían bien ahora hasta el mes de finales de mayo, que sería la fecha tope para que el profesor tenga tiempo para hacer su informe y enviarlo a la sede central. Bien, los alumnos tienen todavía unos meses por delante para estudiar y también para resolver cualquier duda con los profesores tutores en el centro asociado y con las profesoras de la sede central en esos horarios que nos indica la guía del curso. Pero quizá, como este es el último espacio que vamos a dedicar en radio a esta asignatura didáctica 2, sería oportuno, profesora, hablar un poco del método de estudio, recordar esas pautas que nos han estado dando en la primera parte y que seguramente son muy útiles para aquellos alumnos que hayan tenido algún problema en la primera prueba presencial.

Tenemos, por un lado, una prueba en la que vamos a tener unas preguntas de respuesta breve. También vamos a tener que desarrollar un tema. ¿Qué sugerencias para la preparación de esta prueba, profesora? Pues en la preparación tienen que tener en cuenta que en cada tema tienen que quedarse con muchísima claridad los conceptos básicos y luego, además, pues la elaboración de algún tipo de contenido.

En las pruebas de respuesta breve no tienen por qué extenderse, simplemente contestar aquello que se le pregunta con precisión. Y luego en el tema es importante que cuando empiezan a escribir hagan un esquema previo, un guión que les sirve a ellos para centrarlo y también nos sirve a nosotras a la hora de corregir para ver la extensión que se le ha dado al tema y cómo se ha enfocado. Y evidentemente a la hora de estudiar tienen que estudiar un poco en función de esto.

Es muy importante que a la hora de estudiar si el tema le resulta confuso, quizá en esta segunda parte no van a tener ese problema porque las unidades están muy bien trabajadas, que cojan alguna bibliografía y amplíen o se aclaren conceptos por esa bibliografía que se les recomienda en la guía del curso. Si aún así siguiesen teniendo problemas, en la hora de guardia le podemos resolver cualquier tipo de duda que les surja. Bien, pues muchas gracias profesora Fernández Pérez y buenas noches.

Volveremos con Revista de Educación el próximo jueves. Gracias por su atención y muy buenas noches. Tiempo ahora en la UNED para los programas de enseñanza abierta.