CE 02 229

Y en eso estoy de acuerdo, es decir, la pedagogía es un problema técnico, estoy completamente de acuerdo, y yo cuando estaba en algún consejo jamás se me ha ocurrido intervenir en cuestiones que son estrictamente pedagógicas, porque considero que eso es un tema de los profesores. Pero me parece, me parece que se abusa un poco de que esto es un tema pedagógico para evitar que los padres se pronuncien sobre determinadas cosas, que si en el fondo son pedagógicas, al final afectan a la educación de sus hijos, que son los alumnos. Entonces, es importante, a mí por ejemplo me parece muy bien que los padres, como miembros del consejo escolar, aprueben y evalúen la programación general de la enseñanza.

No que la hagan, y la LODE no dice que la programación la hacen los padres, pero sí me parece muy bien que lo aprueben y que lo evalúen, porque en definitiva, si lo aprueba el consejo y allí están los padres, aquello se va a discutir, que haya un debate sobre si la programación está bien realizada o no está bien realizada. Yo no quiero sacar aquí temas muy importantes, pero en el tema de programación aparece siempre el tema del currículum invisible. Bueno, ¿y por qué tantas horas a las matemáticas son tan importantísimas y tantas horas a la música? Estamos estableciendo ya una jerarquía de valores.

Yo como padre, sin entrar en el terreno pedagógico, puedo hacer valer y decir, bueno, a mí me parece que se está equivocando la programación. Es un problema que me preocupa en general, pero que en este caso sí creo que hay que tener cuidado con eso. Resumiendo, para ser breve, ¿participación de los padres? Sí, por supuesto, evidentemente.

Ya dije antes que se chocaba un poco con que un sector de docentes, que no había sido vigilado o supervisado una actividad docente, ahora resulta que se encuentra con este elemento y se revela contra esa situación. Creo que tiene que haber una participación, pero creo que tenemos que redistribuir los canales de participación. ¿Tú piensas eso sobre la programación? Yo pienso que deben ver la programación, deben ver las actividades, pero que en el fondo la aprobación de una programación, donde hay todo un contenido, una vertebración de actividades y de ejes pedagógicos, tiene que ser necesariamente otra figura superior, llámese supervisor escolar, llámese... Yo quería dejar otro tema, ya que siempre digo a los alumnos y a directores que me manden sugerencias y preguntas, no quiero dejar esta encima de la mesa sin plantearla.

Y es un problema que está ocurriendo en las extensiones de bachillerato o en los centros que son por la tarde, cuando se desdobla un instituto. Y es que, claro, si el volumen de alumnos del centro grande es enorme, el nivel de participación de los alumnos del centro chico es mínimo y no sale nunca en el consejo escolar. Por ejemplo, la que actúa de director o de director en el centro de la extensión solo es vicedirector y, por lo tanto, no tiene, no pertenece a ese consejo escolar.

Es decir, eso está todavía, yo creo que sin legislar y, por lo tanto, parece que no tienen derecho,

entre comillas, de, aunque lo tengan formalmente, que pueden presentar sus candidatos, no salen, porque el volumen de las otras personas que conviven durante todo el curso, ese volumen hace que sus representantes sean los que salgan y no los del centro pequeño. Ese es un problema que me han dicho que cuente porque está ocurriendo. Por ejemplo, en Alicante, en este momento hay seis extensiones que no tienen participación en los consejos escolares de los centros de bachillerato a los que pertenecen.

Bueno, se nos acaba el tiempo. Quiero agradeceros, sí, sí, como siempre, nos parece poco. Quiero agradecer a Paco, a José, a Javier, a Cristina su participación en el programa de esta noche y esperamos, el profesor Pueyes y yo, que os haya resultado interesante, por favor, mirar la guía del curso y ver qué tema hay para el próximo debate, de manera que sigáis mandando vuestras sugerencias.

Vamos a ver, Cristina quiere decir algo y me parece que José también. Cristina. Bueno, yo quería decir que el problema es que no se nos tenga en cuenta nuestra opinión.

He notado que es porque todavía los profesores o los mayores no han asumido todavía que los alumnos participen y den su opinión en problemas en que nunca lo habían hecho. Y bueno, también quería decir que por lo menos algo hemos conseguido. Estamos ahí y yo creo que es muy importante y que debemos fomentarlo e intentar que se mejore todo, pero estamos ahí y nos escuchan.

Muy bien. Lo que yo quería añadir es una observación puramente anecdótica sobre la colocación que adoptamos, al menos en mi centro, en las sesiones del consejo. Es algo en relación con esa diversificación de estamentos y el enfrentamiento posible que se ha hablado también.

Se colocan los alumnos en un lado, en un rincón, los profesores así a continuación, pero todos juntos y apelotonados, los padres también por su cuenta, y yo creo que eso deberíamos romperlo. Yo he tratado en algunas ocasiones, no siempre lo he conseguido, de colarme entre los alumnos y me han aceptado bien y yo creo que podríamos insistir en ello. Un sentimiento así de protección de mi propio gremio, ¿no? Y te van dando ideas mientras intervienes.

A mí me parece bien que rompáis esa dinámica y te sientes alrededor de los alumnos o con un padre y que se debate, pero yo creo que en el fondo os conocéis una vez que estáis ahí en el consejo. Algo más que para lo puramente formal. Sí, me parece que sí.

Yo con padres y con alumnos me veo por los pasillos con cierta frecuencia y comentamos cosas. Muy bien. Buenas noches y muchísimas gracias.

Niño, deja ya de joder con la pelota Niño, que eso no se dice, que eso no se hace, que eso no se toca Nada ni nadie puede impedir que sufran Que las agujas avancen en el reloj Que decidan por ellos que se equivoquen Que crezcan y que un día nos digan adiós Este ha sido hoy nuestro tiempo para el coloquio. Coordina en este espacio la profesora de Gestión y Dirección de

Centros Educativos, Teresa Bardisa Ruiz y el profesor de Política y Administración Educativa, Manuel de Pueyes Benítez. Esta noche sus invitados han sido profesores de BUP, José Francisco Serrano y Francisco Javier Bárdenas, el director de un colegio de EGB, Francisco Sánchez, y Cristina Mesa del Castillo, alumna de BUP, todos ellos miembros del consejo escolar de su centro.

Os recordamos que se envían copias en casete de los programas de radio a todos los centros asociados de la UNED. Aproximadamente 15 días después de la emisión, la copia debe estar en los centros asociados y también en los centros tienen que tener copias de los programas de cursos anteriores. Si tenéis algún problema para localizar estas copias, os rogamos que nos escribáis al Centro de Diseño y Producción de Medios Audiovisuales.

Tenéis la dirección en la guía de los medios audiovisuales. Intentaremos solucionar el problema, pero os recordamos que las cintas de las copias no se venden. Nos resultaría imposible hacer copias para todos los alumnos.

Nuestra intención es servir adecuadamente a las fonotecas de los centros y que allí podáis consultar los programas que os interesen. Nuestro interés se va a centrar ahora en las áreas fundamentales en las ciencias de la educación. Nuestro invitado es un profesor que realmente puede considerarse sin lugar a dudas como una de las primeras figuras nacionales en el campo de la pedagogía y con una tremenda proyección internacional.

Hablamos del catedrático Ricardo Marín Ibáñez, director del Departamento de Teoría e Historia de la Educación hasta que se jubiló hace unos días. El profesor de Teoría de la Educación, Lorenzo García Heretio, le pregunta al profesor Marín Ibáñez sobre los aspectos más importantes de las ciencias de la educación de esta carrera que ahora inician los estudiantes de primer curso. El tenerle a usted aquí durante estos... Estrujarle para que juegue en carrera de ciencias de la educación y de la asignatura concreta de teoría de la educación.

Yo en primer lugar abordaría el tema preguntándole realmente por qué desde hace unos años se está haciendo el planteamiento de nominar a estos estudios o a estas materias como ciencias de la educación y quizás está postergando el término pedagogía. Yo personalmente pienso que es un error la pluralidad. Cada objeto requiere una ciencia y con pedagogía bastaba.

O ciencia de la educación. Pero en cualquier caso lo que se ha querido aludir es que la pedagogía de hecho necesita el aporte de múltiples ciencias para efectivamente poder aplicar los conocimientos para el mejor desarrollo de la personalidad. Por ejemplo cuando se habla de psicología de la educación, filosofía de la educación, economía de la educación, sociología de la educación, etc.

En este sentido pues se habla. Pero pienso que es una mala expresión del concepto de ciencia de la educación. Las ciencias son las integrantes de la ciencia de la educación que es la pedagogía.

Muy bien. Yo le diría, creo que son 19 universidades españolas que en su currículum incluyen dentro de las carreras precisamente la de ciencias de la educación. ¿De qué manera podría justificarse el estudio de esta carrera de ciencias de la educación? ¿Cómo veríamos esta justificación de hecho de que se incluya como carrera universitaria? De cara al sistema educativo nacional es una pieza imprescindible que todo profesor no sea profesor de una materia o aspecto determinado, sino su condición de profesor, de comunicador y suscitador de aprendizajes, comportamiento y actitudes.

Y naturalmente eso le compete a la ciencia de la educación o a la pedagogía. Esto es necesario que todo profesor tenga esta formación. En segundo lugar porque hay algunas profesiones concretas, no todo profesor, sino algunas actividades de las que si hay tiempo tenemos una rápida alusión, que también demandan hoy profesionales concretos.

Son dos razones urgentes para que las ciencias de la educación no solo se conserven sino se potencien. Vamos a ver, para llevar a cabo, es un tema que parece que está en la calle y que en más de una ocasión se ha planteado, para llevar a cabo la práctica educativa ¿considera usted necesario un conocimiento teórico de la educación? Porque la verdad es que existen muy buenos profesionales de la educación que jamás estudiaron pedagogía. Y por otra parte muchos estudiosos de esta ciencia que son, podríamos decir, docentes mediocres.

¿Cómo ve usted esta doble? Este es el problema universal. No los mejores escritores son los catedráticos de literatura, ni los que suelen ganar los premios, ni los grandes inventores, los profesores de las ciencias físico-químicas, experimentales o tecnológicas y así los demás campos. Quiero decir que es un problema distinto la ciencia, la tecnología y el arte.

La ciencia son los fundamentos que nos permiten profundizar el conocimiento y en su caso obtener aplicaciones para un mejor rendimiento. El arte son estas reglas generales y la técnica, y el arte naturalmente, es la aplicación personal en la que intervienen una gran cantidad de variables. El hecho pues de que haya un excelente profesor lo es no porque tenga sólo excelentes condiciones sino porque de hecho está impregnado de un conjunto de reglas, de tradiciones, de usos, de costumbres que vienen dados por el nivel que han dado la ciencia en la educación.

No se comporta hoy ese profesor igual que hace 100 años. Emplea procedimientos activos, intuitivos, dialogantes, interactivos, con una metodología más compleja, con un sistema multimedia tecnológico que jamás utilizó y que naturalmente no se debe sólo a su condición genial. Pero subrayo el hecho de que haya alguien con excelentes condiciones le sitúa ventajosa y personalmente, pero no impide la necesidad urgente de estar profundizando científicamente para un mejor desarrollo tecnológico para facilitar las condiciones excepcionales que ojalá lo estuvieran todos.

Bien, bueno, os recuerdo que estamos con el profesor Marín Ibáñez haciendo este programa, el tercero de la materia de teoría de la educación, referido a las áreas fundamentales en las ciencias de la educación. Y precisamente el título del programa radiofónico de esta noche,

áreas fundamentales en las ciencias de la educación, es lo que yo quisiera abordar en esta siguiente cuestión que le planteo al profesor Marín. A grandes rajos, ¿qué áreas contemplaría como fundamentales dentro del campo de las ciencias de la educación, muy propios de la materia que en primero estudian estos alumnos? En líneas generales coinciden con los actuales departamentos.

Esto nos permite en qué línea debe trabajar el científico y el técnico de la educación. Por una parte, un conocimiento histórico, teórico, que nos permite el perfecto conocimiento de cuánto se ha hecho y es la educación actualmente. Otro conocimiento de tipo metodológico, didáctico, que nos permite sacar el mejor partido posible de la interacción profesor-alumno en la dinámica enseñanza-aprendizaje.

Y otro de tipo metodológico-investigativo, que nos permite estar profundizando constantemente en las áreas de conocimiento respectivas. Es decir, la línea metodológico-organizativa, la línea experimental y la línea teórico-histórica, marcarían los fundamentales caminos que tiene que recorrer el experto en educación. Precisamente yo quisiera, profesor, que pudiera usted sintetizar o ampliar un poquito los campos de estas áreas.

En concreto, efectivamente, el departamento al que yo he hecho alusión al principio de la emisión, este nuevo al que nosotros pertenecemos de teoría e historia de la educación, ¿no se ven ahí quizás dos áreas que podrían de alguna manera diversificarse o situarse en la estructura que tenían anteriormente? Vamos a ver si de estas áreas los alumnos pueden... ¿Podría usted entrar un poquitín más? Puesto que se trata de alumnos que van a iniciar el campo de educación y queremos darle una panorámica, yo recordaría rápidamente, ya entrando dentro de esa cobertura general antes numerada, primero en aspectos metodológicos, en otros en aspectos académicos y en otros profesionales. Metodológicos. En cualquier momento, para cualquier tema, en la vida cotidiana, el educador tendrá que emplear más o menos cuatro métodos diferentes.

Hay un método comparativo. Constantemente estamos sacando nuestras informaciones de otras experiencias, otras regiones, otros compañeros u otros países. Hay un método histórico.

Antes de abordar un tema vemos lo que se ha hecho. Só pena de estar repitiendo de nuevo todo el camino ya andado. Hay un método experimental que nos permite, o al menos empírico, que nos permite evaluar críticamente la realidad con precisos indicadores y sobre todo cuando es posible ver el efecto real de alguna variable, de alguna causa, de algún factor que nos interese.

Y hay un método reflexivo teórico que nos permite profundizar con una buena metodología lógica en cada uno de los temas. Cuatro temas, pues. El tema experimental, histórico, teórico y comparativo, que tendrán que utilizar todos.

Bajo otro aspecto, lo que efectivamente el profesor tendrá presente son esas ciencias de la educación. De ahí ha venido el tema que nos dan sus investigaciones, sus conquistas y que nos

permiten seguir avanzando. Concretamente la psicología de la educación, la sociología de la educación, la filosofía de la educación y otras muchas que están surgiendo a la vez, como la antropología de la educación, la economía de la educación y tantas otras.

Hay una internamente didáctica, organizativa y orientadora, tres vertientes de todo el sistema educativo, que enseña, que orienta y organiza. Y por último una proyección profesional, que quizá convenga dejarlo para el momento final. Sí.

Como hemos elaborado el programa de teoría de la educación de este curso, bueno, anteriormente existían unas unidades didácticas de la materia que antes la llamábamos introducción a las ciencias de la educación. Esas unidades didácticas no se han reeditado, estaban agotadas. Entonces hemos elaborado un programa provisional, bueno, con la idea de que cuando se reestructuren definitivamente los nuevos planes de la universidad española, que afectarán evidentemente a la carrera de ciencias de la educación, nos lancemos a elaborar, a redactar las definitivas unidades didácticas.

Pero en fin, este programa provisional, que se adapta precisamente a, bueno, a unos textos básicos que pudieran no despistar a los alumnos, yo le preguntaría si realmente considera que es coherente con estos planteamientos que usted ha apuntado. Coherente, sí. Si me preguntaran que todos y solos esos temas eran los únicos capaces de desarrollar adecuadamente esta materia, sería un problema más distinto, como acontece siempre.

Y no porque a mí mismo no haya intervenido, sino porque el problema de los límites siempre es complicado. En cualquier caso, ¿cuál ha sido el objetivo fundamental? Sencillamente uno. Una ciencia se ha dicho que es una lengua bien hecha.

Cuando el alumno tiene todos los conceptos fundamentales que le permiten entender cualquier tipo de información, la fundamentación es segura, es eficaz, ha hecho una buena preparación. Y esto es lo que se ha pretendido, facilitar las ideas, los problemas, las corrientes fundamentales que en este momento están sobre el tapete internacional. Entendido esto, lo demás le será mucho más fácil.

Este carácter introductorio, inicial, proemial, creo que lo cumple suficientemente el conjunto de los temas que componen el programa. Bien, nos satisface esa respuesta, profesor. Quizás para finalizar, teniendo en cuenta que nuestros alumnos han iniciado los estudios en Ciencias de la Educación este año, posiblemente es el primer curso en que se han matriculado en esta carrera, han decidido, han optado por las Ciencias de la Educación, yo quisiera que les despejase usted la multitud de problemas que pueden tener en cuanto a la perspectiva futura en el desempeño profesional.

Es decir, ¿qué posibles campos de este desempeño profesional vislumbra para estos futuros licenciados, dentro de 4, 5, 6 años, que son los alumnos que hoy están matriculados en nuestra materia? En realidad, si podemos desarrollar los planes, y al decir podemos, hay unas limitaciones de tipo económico indudables, si podemos desarrollarlos, creo que en los propios

planos de estudios estará la respuesta adecuada. Es decir, cada uno de estos campos requerirá una especialización, y el alumno en los últimos cursos, junto con los materiales generales, tendrá que especializarse en alguna o algunas de estas. Pues bien, de esas especializaciones la pura numeración le indicará.

Por ejemplo, hay una de orientación. Todo el inmenso campo de orientación, escolar, profesional, etc., emergente, creciente, está aquí como una de las posibilidades. Otra de las posibilidades es la pedagogía social, que en lineas generales aproximadamente podríamos definir como una educación extraescolar.

Y comprende figuras que están demandando cada día, como el educador de calle, el animador sociocultural, la rehabilitación social, etc., etc. Otro de los campos es el campo organizativo. Desde siempre ha sido un campo típico, y aparecen las figuras de los administradores de la educación, de los supervisores, de los directores, cualquiera que sea su estatus jurídico, también esa formación tendrán que recibirla entre nosotros.

Y queda otro campo que curiosamente es hoy por hoy el que tiene mayor número de alumnado en todas las facultades de ciencias de la educación, que es el de educación especial, que también está contemplado por otras unidades docentes, por ejemplo, por las escuelas de formación del profesorado, pero sin duda ninguna también formarán parte sustantiva de nuestros planes de estudios. Y, por último, todo lo que se refiere al profesorado, que tendrá que crecer necesariamente para atender a todo el profesorado nacional y darle la adecuada preparación pedagógica. Resumo, pues, orientadores, especialistas en organización, la pedagogía social, la educación especial y toda la preparación pedagógica de cualquier profesorado son campos más que suficientes para poder atender una demanda.

Hoy por hoy, evidentemente, todavía sufre la angustia del paro, de la superabundancia de titulados, pero, aparte de esas razones de tipo coyuntural y económico, cara al futuro, son esos cinco campos los que demandarán y en los que trabajarán previsiblemente nuestros licenciados en ciencias de la educación. Realmente, esta última cuestión espero que os haya sido tremendamente motivadora. Cuando no se ve un horizonte mucho más claro, el profesor Marín nos ha despejado con la perspectiva y con su experiencia y con sus conocimientos lo que pueden ser vuestros campos de acción profesional para vuestro futuro ya de licenciados en ciencias de la educación.

Solo agradecer al profesor Marín Ibáñez este rato que nos ha dedicado. Muchas gracias y buenas noches. El próximo espacio de teoría de la educación lo tendremos en enero, el día 14 de enero.

Ese día el profesor Lorenzo García Aretio nos hablará de la realización de las primeras pruebas presenciales. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación y no vamos a volver el próximo jueves. Mañana se inician las vacaciones, un tiempo para estar con la familia, para el ocio y también, en vuestro caso, seguro que para avanzar en los estudios, porque la primera prueba presencial está ahí, a la vuelta de las vacaciones, casi casi.

Y a la vuelta de las vacaciones volveremos nosotros con Revista de Ciencias de la Educación el día 7 de enero. Ese día 7 de enero hablaremos del diseño de investigación en educación, un tema de pedagogía experimental 2. También hablaremos de la realización de las pruebas de algunas asignaturas de segundo curso y del curso de adaptación. Y cerraremos la revista hablando con el profesor de tecnología educacional de cómo leer imágenes, algo cada vez más importante en el mundo en que vivimos.

Bien, pues, felices vacaciones. Os esperamos el 7 de enero. Buenas noches a todos.

Os dejamos con noticias de la UNED.