

CE 02 1358

Saludos desde la Revista de Educación de la UNED. Hoy comenzaremos con un espacio dedicado a organización de centros educativos. Por un lado, les hablaremos de investigaciones sobre la interrelación centro-educativo-comunidad y después de marcos organizativos para la interrelación escuela-empresa.

También hablaremos hoy en Revista de Educación de los Enfoques y Líneas de Educación. Otras líneas de trabajo de la tecnología educativa serán el marco de la asignatura de tecnología educativa. Y por último, una introducción a teoría y procesos de la orientación, otra asignatura de cuarto curso.

Comenzamos este espacio dedicado a organización de centros educativos con el tema investigaciones sobre la interrelación centro-educativo-comunidad. Una propuesta de la catedrática de esta materia en la UNED, la profesora Quintina Martín Moreno Cerrillo. Les vamos a presentar dos interesantes publicaciones que tienen un gran interés para el primer trabajo práctico de los alumnos de esta asignatura de cuarto curso.

Se trata de dos investigaciones. La primera lleva por título Interrelación de los Centros Educativos con su Entorno Social, Madrid-Capital. La segunda investigación se titula Interrelación de los Centros Educativos con su Entorno Social, Madrid-Región.

Ambos libros acaban de ser publicados por la Comunidad de Madrid, concretamente por la Dirección General de Promoción Educativa de la Consejería de Educación. Y para hablarnos de estas investigaciones tenemos la oportunidad de contar con la directora de las mismas, la catedrática de la UNED, Quintina Martín Moreno Cerrillo. Buenas noches, profesora.

Buenas noches, María José. Si me lo permites, antes de que me preguntes por el contenido de estas investigaciones, me gustaría citar a los integrantes de mis dos equipos de investigación. Concretamente, mi equipo de investigación en el análisis realizado sobre Madrid-Capital ha estado integrado por nueve miembros a los que voy a citar por orden alfabético.

María Angustias Aguilar, Joaquín Cano, Pedro Casas, Rafael Feito, Emiliano Herrero, Maripaz Lebrero, María de Codés Martínez, María Eduvige Sánchez y María Luisa Sevillano. Y mi equipo de investigación en el análisis realizado sobre Madrid-Región ha estado constituido por doce miembros, que también citaré por orden alfabético. María Angustias Aguilar, algunos como se puede observar son comunes, Joaquín Cano, Isabel Cantón, Pedro Casas, Santiago Castillo, Francisca Colodrón, Rafael Feito, Ramón Pérez, Luis Polanco, María Eduvige Sánchez, Amado Sanz y María Victoria Urzahir.

Todos juntos hemos podido llevar estos dos trabajos a su finalización y a buen puerto. El número de colaboradores nos da una idea de la envergadura de estos trabajos, pero sabemos también el esfuerzo que han dedicado este grupo de trabajo para que estas publicaciones ya estén encima de la mesa. Profesora, creo que es interesante que hablemos del objetivo general

de cada una de estas investigaciones.

Ambas se centran en la interrelación de los centros educativos en su entorno social, pero una de ellas en Madrid Capital y la otra en Madrid Región. Hemos partido de una premisa básica, que es la de que los centros educativos, sean o no conscientes de ello, se encuentran situados actualmente en el núcleo de una red psicosocioeducativa, hasta cierto punto difusa, que integra diversas actuaciones públicas y privadas de apoyo a su alumnado, tanto dentro como fuera de las aulas. El objetivo general ha sido el de detectar prácticas relevantes de interrelación centro educativo-entorno social, que están siendo valoradas positivamente por la comunidad escolar, al objeto de obtener modelos de actuación positiva, que están potenciando la relación entre la institución educativa y su entorno, y que pueden tener un valor paradigmático para otros centros y entidades interesados en incrementar la relación.

Profesora Martín Moreno, para conseguir este objetivo, ¿se habrán tenido que obtener datos no sólo en centros educativos, sino también en otro tipo de entidades sociales? En efecto, en el caso de Madrid Capital tuvimos que seleccionar siete muestras muy variadas en cuanto a su distribución urbana y también en cuanto a los ámbitos temáticos. Cuatro de estas muestras están integradas por centros de educación infantil, primaria, secundaria y educación de adultos, respectivamente. Y las otras tres muestras han estado integradas por entidades sociales, concretamente organizaciones privadas sin ánimo de lucro, entidades de servicio público y empresas.

En la investigación sobre Madrid Región se seleccionaron asimismo siete muestras, cuatro de centros educativos, de los cuatro niveles indicados anteriormente, y tres de entidades sociales, de los tres tipos indicados también anteriormente. En este caso han sido muestras variadas en cuanto a su situación geográfica dentro de la Comunidad de Madrid y también en cuanto a ámbitos temáticos de interrelación centro-educativo-entorno. Y profesora Martín Moreno, ¿cuál ha sido la metodología aplicada en estos trabajos de investigación? En estas dos investigaciones hemos aplicado una metodología cualitativa.

Para la obtención de los datos elaboramos un conjunto variado de instrumentos, de entre los cuales cabe destacar 14 cuestionarios específicos para cada una de las muestras de las dos investigaciones, integrados en su mayor parte por preguntas abiertas o semiabiertas, lo que supuso evidentemente que tanto el vaciado de los cuestionarios como el análisis de los datos recogidos en los mismos constituyesen tareas laboriosas y complejas que no fueron susceptibles de informatización. El proceso de análisis se desarrolló a través de cuatro fases. En la primera se llevó a cabo el análisis multicaso, lo que incluyó la elaboración de los modelos emergentes del mismo.

La segunda, el análisis intermuestras de centros educativos. La tercera fase consistió en el análisis intermuestra de entidades. Y la cuarta fase, en el análisis intermuestra ya conjunto, centros educativos y entidades.

Tenemos aquí las publicaciones de las dos investigaciones. Son dos volúmenes muy extensos,

de casi 500 páginas cada volumen. Sería prácticamente imposible resumir en este tiempo de radio simplemente los resultados generales, pero me gustaría, profesora, que nos hiciese algún apunte sobre esas conclusiones generales de cada una de estas dos investigaciones sobre interrelación de los centros educativos con su entorno social.

Los resultados obtenidos han sido relevantes y han sido efectivamente muy numerosos. Como ejemplo, baste señalar que cada volumen ofrece, además de otro conjunto de resultados, una visión panorámica del conjunto de experiencias relevantes de colaboración realizadas entre los centros educativos de los distintos niveles y otras entidades sociales de su entorno. Lo cual, en la investigación de Madrid Capital, ha dado lugar a 170 estudios de casos, lo que no es poco, y en la investigación sobre Madrid Región, a 189 estudios de casos.

Además, se trata de casos cualitativos, de casos paradigmáticos. Como conclusión general, podemos decir que se está configurando un enfoque institucional de los centros educativos caracterizado por la dinamización social, por la polivalencia y la adaptabilidad a las nuevas necesidades educativas que van surgiendo en el entorno de los alumnos. Pero he de decir también que hemos detectado algunos problemas en este ámbito, tales como la escasa coordinación de muchos de los proyectos con la dinámica general escolar, la resistencia que ofrecen, en muchos casos, los centros educativos para la colaboración con entornos diferentes del escolar, la falta, en muchas ocasiones, de una evaluación objetiva y rigurosa del proceso, etc.

Por tanto, se hace necesario evaluar la calidad de cualquier tipo de proyecto de interrelación y su influencia real en la dinámica escolar y en el desarrollo curricular del alumnado y también la capacidad de ese proyecto para generar líneas de colaboración interinstitucionales. ¿Y aquellas personas, especialmente los alumnos de organización de centros educativos, pero cualquier persona interesada por el mundo de la educación, que quiera conocer más detalles sobre estas investigaciones, sobre estas publicaciones, ¿a dónde pueden dirigirse, profesora? Tengo entendido que la Dirección General de Promoción Educativa de la Consejería de Educación ha enviado ejemplares a entidades profesionales, tales como los centros de profesores de la Comunidad de Madrid, la inspección educativa, las unidades de programas educativos, etc. Pero, además, las personas interesadas en adquirir estos dos libros entiendo que pueden dirigirse a la sección de ventas del servicio de publicaciones de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Bien, pues muchas gracias, profesora Martín Moreno Cerrillo, por esta presentación de las investigaciones que, como decíamos, especialmente recomendadas para los alumnos de organización de centros educativos para la realización de los trabajos de esa primera parte de la asignatura, pero que también constituyen una interesante e importante aportación para la comunidad educativa. Muchas gracias a vosotros y buenas noches. Nuestra siguiente propuesta, en este tiempo dedicado a organización de centros educativos, se refiere a marcos organizativos para la interrelación escuela-empresa.

Nos presenta este espacio la profesora Quintina Martín Moreno Cerrillo. Una de las dimensiones de la interrelación centro-educativo-entorno viene definida por las relaciones de los establecimientos escolares con el mundo de la empresa, especialmente a nivel de educación secundaria, aunque no exclusivamente a este nivel. En este ámbito existe un tema que apenas ha sido objeto de investigación y es el de los marcos organizativos que se requieren para el desarrollo, precisamente, de la interrelación centro-educativo-empresa.

Una de las escasas investigaciones que se han realizado sobre este tema se ha hecho desde la UNED. Se trata de una tesis doctoral realizada por Ismael Méndez, que es profesor de una universidad portuguesa, el cual ha realizado esta tesis sobre los marcos organizativos, tesis de la que he sido la directora. Seguidamente vamos a hacer, ante nuestros micrófonos, aprovechando la presencia de Ismael, una pequeña síntesis de esta investigación para nuestros alumnos y, en general, para los oyentes.

Buenas noches, Ismael. Buenas noches. Tu tesis lleva por título Marcos Organizativos y Problemáticas Específicas en las Relaciones Escuela-Empresa en la Enseñanza Secundaria.

¿Cómo surgió tu interés por abordar este tema? A partir del estudio teórico sobre el tema, la tesis incluye una investigación empírica en la que nos planteamos un amplio conjunto de objetivos que podemos resumir ahora para nuestros oyentes. Los actores internos y externos a la escuela que tengan mayor incidencia en las relaciones con la empresa. Detectar, analizar y comparar las opiniones de los actores intergrupos e intragrupos.

Sistematizar las propuestas de relaciones con la empresa sobreheridas por los actores encostados. Identificar los aspectos donde la escuela y la empresa tengan que sufrir alteraciones organizativas para la concepción de nuevos marcos organizativos. Fueron elaborados cuatro cuestionarios para los alumnos, los encargados de educación, los profesores y los empresarios.

Ismael, no te voy a pedir que expongas el amplio conjunto de resultados obtenidos ya que no disponemos de tiempo para hacer una síntesis, siquiera sea somera, pero sí vamos a sintetizar algunas conclusiones de cada ámbito, si te parece. Empezaremos por el ámbito de la escuela. Hablando de temas relacionados con la formación profesional de los jóvenes, perfiles profesionales del futuro, relaciones escuela-medio y escuela-empresa.

Que establezca contratos de programa con las empresas de su región de modo que se viabilice una efectiva colaboración. De que cree esquemas de formación laboral para los alumnos por medio de empresas virtuales. ¿Algunas conclusiones respecto a las empresas? En el ámbito de las empresas, es necesario implicar a nivel institucional la empresa en la formación de las prácticas laborales de los alumnos, las cuales deben posibilitar el desarrollo de competencias técnicas organizativas de actitudes de experiencias.

Disponer el tiempo para la formación, no encarándolo como tiempo productivo y considerar las metas de trabajo, no solamente como medios para producir o prestar servicios, sino también

como medios para el aprendizaje. Facilitar experiencia empresarial laboral a los profesores. Incluir en su organigrama el departamento formación inicial y continuo o un elemento responsable ante la administración por la conexión a las mismas formaciones.

¿Algunas conclusiones relativas al ámbito de los ayuntamientos? En cuanto al ámbito de los ayuntamientos es conveniente que asean un elemento dinamizador y aglutinador con las asociaciones de municipios, las asociaciones empresariales, el Instituto de Empleo y Formación Profesional, asociaciones de padres y sindicatos, de la definición de líneas estratégicas de una política educativa formativa que privilegie la territorialización, la reconceptualización tanto de la idea de educación y formación como la idea de trabajo, concepción e implementación de nuevas formas de relación escuela-empresa, que estimule a escuelas y empresas a que desarrollen contratos programas de colaboración ayudando financieramente para la instalación de redes interactivas, que invita a escuelas y empresas a que hagan exposiciones en la organización de ferias de gran impacto, cediéndoles espacios para divulgación de aspectos de la formación profesional y de las actividades de enseñanza. También podemos decir sintéticamente algunas conclusiones referentes al poder político. En cuanto al ámbito del poder político, potenciar la articulación y la coordinación entre entidades de educación y de formación, así como entre éstas y las empresas, institucionalizar territorios educativos, lo que implica descentralizar, conceder poderes a órganos regionales y subregionales y municipales, desencadenar medidas de apoyo a las empresas, que estimulen su interés por la relación con las escuelas a través de estrategias de isención fiscal, reducción de impuestos, reducciones de cargas de la seguridad, créditos bonificados, prioridad en el acceso a los fondos comunitarios, subsidios y reconocimiento público de su papel en la formación laboral de los alumnos escolares.

Proceder a una reestructuración curricular, como por ejemplo, ofrecer currícula con asignaturas optativas para los alumnos del 9º año y del 12º año en el ámbito de la formación para la vida activa, desarrollar esquemas de alternancia con prácticas profesionales al final del 9º año y del 12º año, promover la alternancia como suplemento práctico destinado a complementar la formación académica a los alumnos del 9º año y del 12º año que tengan dificultades en concluirlos. Proceder a la renovación de los títulos que faciliten la cualificación de los alumnos que dejan el sistema educativo o pretendan retornarlo con la emisión de modalidades de certificación modular, valorándose la competencia profesional fuera de la escuela con la introducción de convalidaciones en el conjunto de las calificaciones académicas. Y finalmente vamos a decir algunas de las conclusiones que afectan al ámbito de la Unión Europea.

En el sentido de favorecer la inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo. Reconocer a escala comunitaria la importancia de la escuela y de la empresa como lugar de aprendizaje intensificando los programas Leonardo Da Vinci y Sócrates. Promover una cooperación entre instituciones de educación y formación y los medios económicos.

Desarrollar programas testigo, debatiendo sobre todo los papeles de la escuela y de la

empresa como lugar de adquisición de saberes complementarios que es necesario reunir y reaproximar. Hacer nuevas investigaciones al identificar algunas orientaciones futuras para llevar a la práctica la implementación de posibles soluciones para el desarrollo de las relaciones de los centros educativos con el mundo laboral. A fin todo ello de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los jóvenes y adultos.

Agradecemos a Ismael Méndez su presencia en este espacio de radio. Muchas gracias Ismael. Muchas gracias.

La profesora de organización de centros educativos Quintina Martín Moreno nos ha presentado esta entrevista con Ismael Méndez, autor de una investigación sobre las interrelaciones entre las organizaciones educativas y las empresas, con especial incidencia en el análisis de los centros educativos portugueses. En este espacio dedicado a tecnología educativa vamos a hablar de enfoques y líneas de trabajo en el campo de la tecnología educativa con el profesor Roberto Aparici. Buenas noches.

Hola, buenas noches María José. Profesor Aparici, si le parece comenzamos por ver los enfoques de la tecnología educativa de una forma general. Sí, en el campo de la tecnología educativa el enfoque más predominante ha sido un enfoque de carácter tecnocrático, un enfoque centrado en la máquina, un enfoque centrado en las habilidades y destrezas que se van a desarrollar en los usuarios o en las usuarias para que conozcan una determinada máquina.

Este tipo de enfoques tiene muchos años y es el más extendido en el campo educativo. Una de las cuestiones que se observan es que este enfoque que se usa sobre todo con el ordenador o con el uso del vídeo, es similar al que se usaba hace 30 o 40 años cuando una secretaria o un secretario tenía que aprender a escribir, darle los instrumentos para que maneje una máquina, una máquina de escribir. La diferencia entre una máquina de escribir y una máquina como el ordenador o una máquina como el vídeo, que son diferentes, son máquinas con las que uno puede procesar y crear información.

Es un planteamiento totalmente centrado en el objeto y no está centrado en el sujeto. Frente a ese enfoque, digamos, a ese paradigma tecnocrático en el que a su vez está asociado a veces planteamientos pedagógicos con planteamientos empresariales donde el alumnado es entendido como clientela, existen otros que buscan el uso, por un lado, el uso del conocimiento de la tecnología para aplicarlo en diferentes contextos. Y en este último caso, esta función, digamos, reflexiva y crítica tiene dos grandes vertientes.

Una que se queda simplemente en aquella perspectiva donde alumnas y alumnos juegan con la cámara o juegan con el ordenador y juegan a un simulacro de productores. Es un caso similar al que se usaba hace unos años con el tema de prensa en la escuela, que se hacía un simulacro de niños o niñas que querían ser periodistas. Junto a este paradigma hay otro que tiene una visión reflexiva, crítica y situacional donde el proceso de alfabetización en los medios está entendido como un proceso, por un lado, de comprensión del medio, de uso del medio y cómo

esa tecnología puede modificar el contexto de trabajo.

La cuestión no es solamente conocer la tecnología, la cuestión no es solamente usarla en forma mecánica, la cuestión desde nuestra perspectiva no es solamente usarla desde un punto de vista expresivo. Hay otras posibilidades para abordar el estudio de las tecnologías que comprendan, por un lado, una lectura de la propia tecnología, un manejo de la propia tecnología, una aplicación de la propia tecnología y cómo esa tecnología, en lugar de establecer diferencias sociales, económicas o políticas que determinen una división entre inforricos e infopobres, crear una perspectiva de trabajo donde la tecnología esté vinculada a la justicia social. Yo creo que podemos poner un ejemplo claro y pensando sobre todo en los estudiantes de tecnología de cuarto año de esta licenciatura de Ciencias de la Educación.

¿Cómo se aborda la tecnología educativa en la UNED, profesora Parisi? Bueno, en primer lugar, se plantea conocer, desconstruir el entorno informativo y comunicativo que vivimos cotidianamente. Por ejemplo, en estos momentos, a nivel mundial, estamos viviendo un periodo de desinformación. Este periodo de desinformación es semejante al que se vivió hace 10 años en la guerra de Irak.

Hoy por hoy, no es posible prácticamente acceder a una información diferente a la que ofrecen los grandes medios. Los grandes medios tratan de justificar por todas partes una acción de violencia contra todo un país, aunque tratan de decir que no es contra todo un país. Quienes tratan de manifestarse de manera diferente el propio aparato informativo y el propio aparato construido a través del poder acusan de ser antinorteamericano o de hacer una actividad pro ciertos grupos bin Laden.

La cuestión que plantea, de alguna manera, en septiembre del año 2001 el presidente Bush es una falsa dicotomía cuando dice si está a favor o si está en contra de los Estados Unidos. No se está a favor o en contra de los Estados Unidos de cara a un determinado tipo de acción que creo que a nivel mundial la mayoría de la población está en desacuerdo. Pero al mismo tiempo que dice ese tipo de manifiesto no ofrece la libertad informativa.

Nunca a nivel mundial desde la segunda guerra a nivel global hemos estado en una situación semejante donde había prácticamente censura o habría una cuestión de libertad de expresión recortada. Entonces, en ese contexto de una forma de informar y una forma de desinformar queremos situar la asignatura. En primer lugar lo que se propone esta asignatura es darles a los alumnos instrumentos para que puedan leer la realidad construida por los medios.

¿Cómo está construida esta guerra mediática? ¿Quiénes son los que hablan y quiénes son los que no hablan? ¿Qué es lo que se dice y qué es lo que no se dice? De alguna forma en la primera parte de la asignatura lo que proponemos es un análisis de los medios de comunicación y un análisis específico de lecturas de medios, de lectura de imágenes tanto ya sea en prensa, ya sea en revistas o ya sea en cómics o incluso en publicidad. En estos momentos digamos una persona se puede decir que está alfabetizada audiovisualmente cuando puede comprender los signos de la realidad construido por los medios y los medios a

veces dicen una cosa y a nivel connotativo están diciendo otro tipo de mensajes. Entonces el enfoque de la asignatura es por un lado acercar a los alumnos y a las alumnas en el conocimiento de los lenguajes audiovisuales, en el conocimiento de los lenguajes mediáticos.

Así como hemos aprendido a leer y escribir una segunda lengua se le propone conocer los elementos básicos de la lectura de los medios audiovisuales y cómo están contruidos los mensajes. Sería muy interesante que a partir de estos elementos que van a adquirir al desarrollo del curso puedan tener los elementos necesarios para leer la realidad contruida mediáticamente a partir del 11 de septiembre de 2001. Cómo está contruida y por qué se contruye de esa manera, si se podría haber contruido de esa manera, de qué se desinforma, qué es lo que no dicen los medios.

De alguna manera toda la primera parte se centra en el tema de la representación, en el tema de la enseñanza de los medios, en el tema de los lenguajes de los medios y cómo aplicar los medios en contextos educativos. Así como existen disciplinas específicas como es lengua o es matemáticas donde aprenden unos códigos específicos y expresarse a través de esos códigos, el objetivo es conocer el lenguaje de los medios y analizarlos y a su vez interpretar qué es lo que dicen con determinada construcción. Y en la segunda parte de la asignatura, profesora Parisi.