... ... Buenas noches. La didáctica y la historia son las protagonistas de esta revista de educación. En el primer espacio de la revista nos centraremos en cuestiones prácticas relacionadas con el currículum y con las funciones de la escuela a la que le han salido importantes competidores en su función de transmisión de la cultura y del conocimiento. Los medios de comunicación ejercen una influencia cada vez mayor en niños y jóvenes, relegando en muchas ocasiones las funciones tradicionales de la escuela. Estas y otras cuestiones

Estas cuestiones se plantearán dentro de un momento en un espacio de didáctica que nos propone la profesora de didáctica 1, Ana Sacristán Lucas, con la profesora de Sociología de la Educación, Sara Morgenstern-Pikowski, de la UNED, y el catedrático de didáctica, José Jiménez Sacristán, de la Universidad de Valencia. La segunda parte del programa también se dedica a la escuela, pero en esta ocasión nos situaremos varios siglos atrás, en la Edad Moderna. En un espacio de historia de la educación, el profesor Javier Vergara nos propone un recorrido por el origen y el desarrollo de las escuelas de gramática en la Edad Moderna. Para ello contaremos con la guía del profesor Bernabé Bartolomé Martínez, de la Universidad Complutense de Madrid, experto en historia de la educación moderna, y que investiga desde hace años el tema de la psicología. Las escuelas de gramática y de latinidad, las escuelas de la Edad Moderna.

La profesora de didáctica 1, Ana Sacristán Lucas, nos presenta el primer espacio de la revista. Hola, buenas noches. Estamos en el programa de la asignatura didáctica 1 de la Universidad a Distancia, como sabéis, y tenemos esta noche como invitados, en primer lugar, al profesor José Jiménez Sacristán, catedrático de didáctica en Valencia, y como sabéis, todos los estudiantes de esta asignatura, autor del texto que os puedo no traer a maltaer, se llama El Currículum, una reflexión sobre la práctica de la editorial Morata. Y con nosotros está también...

la profesora Sara Morgenstern, es una compañera antigua nuestra de la Facultad de Educación, especialista en Sociología de la Educación, aunque ahora ella está en el Departamento de Sociología. Entonces, con ambos vamos a charlar un poco sobre los problemas que plantea el currículum, la educación en nuestros días, en general los contenidos que vosotros tenéis que leer o estudiar cotidianamente en esta asignatura. Susi, cuando quieras. Bueno, aprovecho la oportunidad de tener aquí al profesor para hacerle unas cuantas preguntas que siempre las tenemos sin mente, pero pocas veces él está por Madrid, así que ahora vamos a aprovechar esta charla un poco informal. Una de las cuestiones que a mí me preocupan es, teniendo su...

sus libros tanta ascendencia sobre el profesorado y sobre también aquellos que no están ejerciendo como profesores. ¿Cómo explica usted esa relativa pérdida de influencia de la escuela frente a la competencia de otros medios culturales? Hola. Pues yo creo que planteas un problema que es de una gran complejidad y actualidad. Yo no estoy, y supongo que tú tampoco estarías en total desacuerdo con la formulación de que la escuela sigue siendo todavía muy relevante en la sociedad actual. Lo que ocurre es que de las clásicas funciones que desde la modernidad la escuela tiene adjudicadas, la socialización en valores, en comportamientos, y la adquisición de conocimientos fundamentales, pues tal vez esas funciones, una de ellas...

sigue manteniendo con igual vigencia o más en esta sociedad urbana, pero otras de esas funciones, y especialmente la de transmisión, comunicación del conocimiento, tiene competidores muy fuertes, ¿no? Yo digo a veces que la escuela, el aparato escolar moderno, es el aparato de la imprenta, del mundo de la imprenta, y la imprenta ha sido superada, no, pero sí ha sido completada por otros procedimientos de comunicación cultural en nuestras sociedades modernas, ¿no? En ese sentido, la escuela es una institución que queda fijada en sus parámetros de comportamiento, en los viejos esquemas de organización de transmisión del conocimiento, en un medio muy limitado, con procedimientos muy estandarizados, como los libros, etcétera, etcétera, todo lo que fue la cultura escrita, no oral, sino la escrita, que es el vehículo fundamental de la modernidad, y sin embargo, en la actualidad, los medios de comunicación, transmisión y el volumen de la información cultural actual,

de todo tipo que hay disponible es infinito. Lo que sí me parece, respondiendo ya directamente después de esta circunvalación a tu pregunta, lo que sí creo, yo creo que va a seguir teniendo vigencia muy importante en nuestras sociedades, porque como bien sabes, las llamadas sociedades de la información, de la comunicación o del conocimiento enfatizan aprendizajes que fueron clásicos y son clásicos en la escuela. Ahora bien, lo que no está claro, y eso a mí me preocupa como persona dedicada a los temas y problemas educativos, lo que no está claro es que la escuela vaya a ser el elemento que dé respuesta a las necesidades de la sociedad moderna. Hoy tiene el poder de determinar la acreditación del saber, normalizando a través de los títulos, los exámenes y todo este bagaje de instrumentación de control de cultura que tiene, tiene un papel muy importante.

Pero yo a veces resalto problemas muy peculiares, como es por ejemplo la enseñanza de idiomas, que no tiene ya el control la escuela, la escolarización universal, y diría que no lo tiene en su expresión como más directa. Es decir, aquello que tiene que producir la enseñanza de los idiomas, donde los padres ya no se fían del sistema escolar para enseñar idiomas, no se fían en otros aspectos, tampoco de la escolaridad, porque la escuela fraguada en esos esquemas de transmisión clásicos no se adapta fácilmente. Entonces yo creo que sí que va a tener competidores muy importantes en las sociedades de los medios de comunicación modernos, con las nuevas tecnologías y los nuevos vehículos para...
...para transmitir cultura, y además cultura en un sentido interesante, ¿no? Con procedimientos que son mucho más motivadores que la propia metodología dominante en las instituciones escolares.

Yo a veces pongo el ejemplo siguiente, lo que hoy sabemos de ecología se lo debemos mucho más al mundo de la televisión y la divulgación científica que al mundo de los aprendizajes formales escolares. Lo que los estudiantes saben de técnicas informáticas se lo deben al tratamiento que de ellos se pueda ver en la calle, en el hogar, en las empresas que se dedican a ello y no en la escolaridad. Y a veces uno piensa que si la máquina de escribir ha sido superada y en la escuela no ha entrado, pues posiblemente los medios nuevos de comunicación barran con muchos supuestos de la escolaridad. Perdona, perdona un momento. Esto no puede significar que la escuela entonces no quede reducida, pero adquiera predominancia a sus funciones más socializadoras, normalizadoras, de inculcación de valores, normalización de individuos. ¿Qué es lo que se ha hecho en esta sociedad? Como bien sabéis, la sociología clásica al respeto siempre destacó esta función, que la escuela era...

útil por una serie de objetivos explícitos pero era mucho más eficaz en los objetivos ocultos que tenía de socialización, de control y de guardería, ¿no? de la infancia y de la juventud estas funciones las va a seguir ahora a veces uno se plantea hipótesis de futuro con la evolución del mundo del trabajo el nacimiento del teletrabajo donde las familias vuelven a trabajar en casa en núcleos reducidos que se van extendiendo por determinadas áreas de determinados países de un nivel de desarrollo elevado el movimiento creciente en algunos países como por ejemplo Estados Unidos o alguno del norte de Europa del movimiento de padres sin escuela que educan a sus hijos y le piden al Estado que les retire la capacidad de controlar la escolaridad dejándoles a ellos una especie de privatización desescolarizada total, ¿no? pero la escuela sigue siendo para la mayoría en el futuro

nunca sabemos lo que va a pasar, ¿no? Podemos adivinar cosas a partir del presente, pero es obvio que ya es realidad lo que tú cuestionas, Ana, ¿no? No lo que cuestionas, lo que planteas, que la escuela es un elemento de disciplinamiento muy fundamental que también está perdiendo relevancia, porque los controles de la juventud, desde el punto de vista de socialización, los desempeñan otros referentes externos a la escuela. Pero mientras la escuela siga siendo un lugar donde a la infancia y a la juventud hay que dejarla, porque es un lugar de guardería, entre comillas, en las sociedades urbanas, con la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, etc., y las familias nucleares reducidas, yo creo que la escuela será un ámbito de socialización importante y habrá que seguir aprovechándolo por mucho tiempo, seguramente, para la labor ilustradora que tuvo desde la modernidad clásica. Bueno, no sé si...

Sí, estoy plenamente de acuerdo con ustedes. Pues debatamos. Claro. Comparto que una faceta de la escuela es la socialización, la introducción de formas sutiles de disciplinar los cuerpos y las mentes en todo lo que ha sido, digamos esto, como motivo principal de la sociología de la educación en los últimos años. Sin embargo, me parece que hay que empezar a reivindicar que también en la escuela. En la escuela se hacen otras cosas y que hay que aprovechar ese espacio para hacer otras cosas. Sobre todo pensando en dos cuestiones. Primera, la escuela no suele tener alumnos. Me estoy refiriendo a la escuela pública, que es la que se trata de defender. En la escuela pública es...

La única oportunidad, la única, que van a tener los niños y jóvenes de clase obrera, de tener una forma, digo, clase obrera o parados o marginales o campesinos, en general lo que se entiende, jóvenes o niños que provienen de familias con poco o escaso capital cultural. Bueno, para todos estos sectores, la escuela es la única oportunidad de armarse culturalmente hasta cierto punto, y con muchas prevenciones si quieren, pero es la única oportunidad, para enfrentar el mundo del trabajo de otra forma. No siempre la escuela es la peor de las instituciones sociales, a veces somos demasiado críticos. Hace unos cuantos años, hace unos cuantos años, hace unos cuantos años, hace unos cuantos años, Levin y Carnoy sacaron un libro que decía...

cuya tesis terminaba probando que la escuela sí tiene todos los defectos que le atribuimos, pero en última instancia es de las instituciones menos sexistas, menos clasistas y menos racistas que hay en la sociedad americana. Yo no me atrevería a decir eso o extrapolarlo así automáticamente a nuestras escuelas, pero no creo que merezca tantas críticas radicales como ha tenido en los últimos años. No se deriva, espero, de lo que yo acabo de decir,

críticas a los papeles de la escuela. No necesariamente, pero hay una cuestión que tú decías, por ejemplo, lo que estoy diciendo se me ocurre a raíz de... La escuela compite con otras instituciones, claro que sí. Y diste un ejemplo fantástico, el de los idiomas. Pero, ¿quiénes tienen esa preocupación? Los padres de clase media, ¿no? Es más, completaríamos un poco...

poco más el análisis sin llegar a cerrarlo porque es imposible, ¿no? Yo creo que precisamente la nueva situación de competencia cultural entre los currícula escolares y el currículum extraescolar, digamos, de unas oportunidades tremendas, lo que hace es dualizar mucho más la igualdad de oportunidades a favor de unos y en contra de otros. Es decir, que es un mundo competitivo respecto del competidor con la escuela, pero precisamente para un sector social. El sector social que se podría permitir, teóricamente, el lujo de no llevar a sus hijos a la escuela para que fueran cultos. Que es el movimiento, por ejemplo, de desescolarización este postmoderno al cual aludía yo, que no tiene mucha importancia estadística todavía, pero puede tenerlo. Y precisamente esta dualización es la que hace que la escuela sea el aparato cultural más importante para los que van a estar en peores condiciones en esta nueva situación de competencia cultural. Es decir, el hijo de clase media o de clase alta que tiene oportunidades

La oportunidad de aprender idiomas fuera de la escuela lo va a hacer y lo está haciendo, pero el que no tenga la oportunidad de financiárselo, la única oportunidad que le queda es la escuela. O sea, yo creo que reclama todavía más el papel. Y estaba recordando a la vez que hablabas la recomendación que yo haría de releer o leer la última novela publicada en castellano de Camus, El primer hombre, ¿no? Sí, porque de lo contrario la dualización significará un mundo soleto para los que ya en la vida están desfavorecidos y un mundo inútil para aquellos que fuera de la escuela tendrían muchísimas y tienen muchas oportunidades. Yo creo que tu análisis completaría la preocupación que anunciaba con la pregunta que hiciste.

Y no requeriría una política también de compensaciones efectiva, llevada a cabo por los poderes públicos. Sí, yo... Es que esto es curioso, ¿no? Yo creo que toda la educación es compensatoria. Entonces, la escuela será compensatoria el día que transforme su cultura y no desarraigue a mucha parte de su clientela porque lo que dicen no les interesa para nada a los estudiantes, ¿no? Es decir, además debe ser compensatoria y preventivamente compensatoria con aquellos que previsiblemente... Porque el éxito y el fracaso escolar están marcados estadísticamente en el sistema. Sabemos quién va a ser objeto de retraso escolar, de repeticiones y de fracasos. Los chicos más que las chicas, los hijos de clase no favorecidas respecto a los de clases medias favorecidas. Es decir, que una política preventiva, pero que no solo está en la escuela.

escuela porque quien quiera compensar las desigualdades a partir de la escuela se va a encontrar con un muro infranqueable no pero sí sí obviamente y hoy os recuerdo que estamos esta noche hablando con josé jiménez sacristán es nuestro invitado es un catedrático de la universidad de valencia y autor del texto que vosotros conocéis bien y nos ha dado la oportunidad de hablar con él y de hablar con él y de hablar con él y la profesora sara morgenstein compañera nuestra de la uned bueno retomamos un poco

En tu opinión, ¿tú crees que todos estos intentos de comprensividad podrían de algún modo disminuir, compensar todas las dificultades que encuentran los chicos que provienen de estas familias con poco capital cultural? Bueno, tú sabes bien como socióloga que los movimientos de aumentar la escolarización no suprimen las desigualdades, las trasladan a otros lugares de la escuela. Pero en la medida que el movimiento comprensivo que nuestro país se incorpora con 30 años de retraso respecto de la mayoría de los países de nuestro área económica y cultural, en la medida que el movimiento comprensivo lleva la escolarización obligatoria para todos, hasta etapas más tardías en la vida, primero.

la oportunidad de ofrecer más educación, qué tipo de educación haya que ofrecer es lo que tenemos que discutir, y en segundo lugar, con el retraso de la opción que van a tener que tomar en respecto de sus vidas, sobre qué vida van a elegir en el mundo del trabajo, en el estudio, es una oportunidad que se vio siempre históricamente como progresista. Como sabemos muy bien, el movimiento comprensivo complica a la institución escolar. Es decir, la hace aparentemente, evidentemente más conflictiva. No es que ya no lo fuera, sino que lo hace más evidente. Porque la diversidad social que la escuela segregaba, o excluyendo de su seno a quien no podía seguir a sus programas, ahora la tiene que digerir dentro, en un mundo configurado para una tailorización cultural, donde todo se tiene que someter a una pauta, donde todos están más seleccionados, etc. El bachillerato era selectivo. Y allí iba quien superaba la EGB con holgura, y quien estaba dispuesto a...

a seguir estudiando con una expectativa social, etc. Ahora en la llamada ESO, que no me gustan las siglas, la educación secundaria obligatoria, la que irá desde los 12 hasta los 16 años, tenemos que dar cabida a un público muy diverso, muy complejo, donde están los que anteriormente estaban destinados a salirse del sistema. Y eso introduce un reto de transformación y de flexibilización del currículum muy importante, que yo, dicho de paso, aunque no quiero ser juzgado como pesimista, yo creo que la institución escolar actual no está preparada para recibir. Porque la mentalidad del profesorado, la estructura organizativa de las instituciones, los modelos pedagógicos más dominantes, se han tailorizado muchísimo en los últimos 20 años en España. Y el profesor trabajando...

con múltiples niveles de competencia, con alumnos que tienen múltiples niveles de competencia, en tareas simultáneas, con currícula más flexibles, pues es una competencia, digamos, que profesionalmente la ha perdido el profesorado. Además hay una mentalidad selectiva muy fuerte, la mentalidad de que a la educación media, ese tramo medio debe ir quien valga y quien no valga. Entonces yo creo que la educación comprensiva se justifica per se por ser una propuesta de política educativa fundamental. Otra cosa es que vaya a introducir complicaciones pedagógicas, pero no por ser complicado el dar de comer a más gente, tenemos que negarle la comida a algunas gentes, ¿no? Yo creo que sí, que va a ser un reto muy importante, donde el sistema va a chirriar, como yo digo, enormemente, porque va a tener que desajustarse, ¿no? El sentido de lo que es una educación elitista tiene que caer, el sentido academicista... Asignaturesco. Asignaturesco.

tiene que caer, lo cual no significa que le caiga la calidad, como a veces algunos contraargumentadores nos muestran, que romper los moldes de clasificación actual del conocimiento es perder calidad, pues bueno, no, hacer interdisciplinariedad no es perder calidad, sin embargo supone un reto educativo para hilar aprendizajes que es muy necesario para la vida cotidiana. En todos los países sabéis muy bien que en los años

finales de los 50 y sobre todo en la década de los 60 y los 70, la escuela media europea se planteó la necesidad de tener que transformar su pedagogía desde unos marcos de clasificación más rígida, en la terminología de Berstein, a unas currícula de otro tipo, más flexibles, más integrados, que consideren mejor las necesidades vitales, sociales y personales de los alumnos. Y esto exige un cambio de culturas, que a mí me está ocupando en este momento con investigaciones que estamos haciendo respecto del tema de... ...de la transición de primarias...

Y hay un salto brutal de descenso de rendimientos, de cambios de mentalidad pedagógica, de esquemas de clasificación del conocimiento, de presión evaluadora, porque es un nivel que se configuró para una ideología pedagógica, digámoslo así, elitista y selectiva, y ahora tiene que transformarse en prolongación de la educación general básica. Y esto causó problemas en todos los que lo hicieron anteriormente y en nuestro caso lo va a causar. Espero que los problemas no nos hagan perder de vista la referencia capital, que es que el currículum comprensivo consiste en mantener a la gente junta durante más tiempo para hacer menos elección social, para dar mayor igualdad de oportunidades, dando más educación a todos. ¿Y qué pasa con los libros de texto en todo este problema? Perdón, ¿y por qué? Creo que un poco contribuye a lo que tú dices, él ha referido a la pérdida de competencia del profesorado, entonces ambas cosas están un poco en relación.

Si hay que atender a tanta diversidad, un libro de texto normalmente es precisamente la representación de lo que hace iguales a todos, homogéneis. La historia del libro de texto es la historia de la normalización cultural para dar una serie de contenidos controlados a unas gentes, eso desde que el libro existe en la enseñanza. Y hoy sigue ocupando el mismo lugar y desempeña los mismos papeles. A este respecto habría que decir algo que enlaza con los primeros planteamientos, donde se demuestra la evidencia de aquellas preocupaciones primeras que expusimos y comentamos. El mundo editorial en España, como en cualquier país, es de una riqueza impresionante en cuanto a la variabilidad, riqueza, pluralidad y de contenidos, de opciones, de enfoques, de materiales que presenta. Estamos en un mundo donde es impresionante ver la...

incluso a precios muy asequibles hoy la literatura tenemos colecciones populares la divulgación científica y sin embargo los libros de texto incluso editados por las mismas casas que publican esos otros materiales definen un nicho comercial muy sui generis, muy cerrado muy estandarizado con la preocupación de que en lugar de facilitarse la diversificación se está favoreciendo la progresiva homogeneización se habla mucho de diversidad se habla mucho de autonomía de los centros, de los profesores y no se dice por ejemplo que lo mismo que ocurre en la industria las empresas editoras pequeñas empresas editoras están desapareciendo progresivamente y que el mercado lo están dominando paulatinamente las grandes empresas aquí en el mundo anglosajoña y todo el mundo el mundo de la edición de libros de texto según reza en la estadística que publica el Ministerio de Cultura todos los años en su informe sobre el libro en España se muestra muy bien

bien gráficamente, como los editores son cada día menos y la producción editorial se concentra progresivamente. Entonces, o renacen, digo renacen porque en la historia del pensamiento y de los movimientos de educación en este país estuvo siempre presente esta inquietud de romper el monopolio y la estaticidad cultural que plantean los libros de texto, o la vida nos desborda, precisamente enlazando con el tema anterior. Y no es muy promisorio

el presente ni el porvenir, porque el mundo de la edición de libros de texto, después de la reforma, en lugar de alterarse, se ha afianzado enormemente. Voy a dar una cifra que la digo a título tentativo, porque no tengo el dato en memoria, pero que, por ejemplo, del último año del cual tenemos estadística, respecto del penúltimo año del cual tenemos estadística, la cifra de producción de libros de texto... El número de libros de texto en España en valores económicos ha pasado de 53.000...

a 80.000 millones de pesetas. Eso según los datos del Ministerio de Cultura. ¿Qué quiere decir? Que la reforma, esto estadísticamente, si la radio lo permitiera, no lo impidiese. Lo podría poner muy bien gráficamente. El mundo de la edición se titubea en los momentos en que Maraval toma posesión, cuando los programas renovados no están consolidados. En el año que Maraval plantea la reforma, el mercado se deprime y tiene un crecimiento negativo, o sea, un decrecimiento. Y una vez que los nuevos programas han sido aprobados, el mercado despega en una pendiente aceleradísima, como si fuese un reactor. Es decir, que después de tanta diversidad, de tanta variabilidad y de tanta jerga innovadora, positiva y negativamente, que hemos tenido y a la cual hemos asistido, el mundo de la edición del libro de texto está perfectísimamente consolidado, con un progresivo incremento de los precios y de los costes y la sensibilidad de que el mercado de escuelas no...

Los centros no tienen alteraciones importantes. Las bibliotecas escolares siguen siendo una utopía, parece inasequible, porque los métodos están ligados a las tareas y las tareas y los métodos están ligados al uso del libro de texto, definiendo una profesionalidad cómoda para los docentes, pero rompiendo la posibilidad de hacer una discusión cultural más abierta en las instituciones escolares. Pero yo pienso que en todo esto, y ahora voy a ponerme yo crítica con los profesores, hay una especie de, por lo menos hablo del caso de los profesores de enseñanza secundaria, una descualificación consentida. Digamos, si lo más importante que puede hacer un profesor que se sienta... un profesional de la enseñanza es tener control sobre su propio trabajo.

en decidir qué es lo que se enseña, cómo se enseña, realmente está depositando todo eso en el libro de texto. Pero si tú preguntas a los profesores, como me ha pasado a mí en una investigación reciente que acabo de terminar, si se sienten mal con esa situación, si sienten que pierden control, le parece parte del orden natural de las cosas. Sí, sí, además eterno, como si hubiera existido siempre y fuera existir siempre. Bueno, en pedagogía como en biología existen fenómenos de adaptación y acomodación hacia la estabilidad y la comodidad. Entonces el libro de texto no es lo que es por un designio, una especie de destino inesorable, sino porque ha cumplido una función a la cual se ha acomodado toda la profesionalidad docente también. El profesor es víctima del libro de texto, pero los libros de texto son víctimas de los profesores

...los profesores, ¿no?