CE 02 844

Bien, pues es el turno ahora de Pedagogía Experimental II, de segundo curso, para hablarnos de la preparación y de la prueba de esta asignatura, nos acompaña esta noche el profesor Dionisio del Río Osadornil. Buenas noches. Buenas noches.

Quizás, si le parece, vamos a recordar esa preparación remota que ya tenemos que tener prevista desde el principio del curso de la asignatura Pedagogía Experimental II. Pues sí. La preparación remota de esta asignatura, Pedagogía Experimental II, exige una metodología de trabajo eminentemente activa, lo que conlleva, por un lado, realizar y analizar críticamente los ejercicios desarrollados y también los presentados como autocomprobación en las unidades didácticas, y, por otro lado, contestar las cuestiones planteadas en las pruebas de evaluación a distancia.

Finalmente, también es bueno que el alumno resuelva los problemas presentados en el libro titulado Problemas y diseños de investigación resueltos, segunda y tercera partes, Editorial Dickinson. Están expresamente pensados para que nuestros alumnos preparen con realismo las pruebas presenciales, ya que ofrecen la gama completa de prototipos de problemas que pueden aparecer en los exámenes. Y una observación importante.

Las estrategias de estudio, en esta y en cualquier asignatura, no deben estar supeditadas a la forma que adoptarán los exámenes, sea prueba objetiva o sean pruebas cortas o teoría contestada en espacios acotados. Tengan ustedes en cuenta que se estudia para saber, pero no para aprobar precisamente los exámenes. El aprobar los exámenes será una consecuencia del saber.

Bueno, a estas alturas yo creo que ya todos hemos estudiado y quizás lo que ya sería recomendable es que nos comentase cómo va a ser el examen, cuál es la estructura de la prueba, profesor del Río. En primer lugar, el examen constará de un problema educativo en que, tras la presentación de unos datos concretos y de unas determinadas precisiones, el alumno tendrá que responder a unas cuestiones referidas a dicho problema educativo y llegar a unas conclusiones tras aplicar la prueba estadística oportuna. Se deberá reflejar el proceso y no limitarse a ofrecer simplemente la respuesta.

También contestará brevemente a dos o tres preguntas teóricas cortas a contestar, como decía antes, en un espacio acotado. La puntuación del problema será de seis puntos y la teoría de cuatro puntos. ¿Y es imprescindible superar cada una de esas partes, la teórica y la práctica, profesor del Río? Efectivamente.

Cualquiera de las dos partes calificadas con cero, absoluto o dejadas en blanco, invalidaría la otra, aunque estuviese perfectamente realizada. Es importante que tomemos nota. ¿Y algún consejo o alguna sugerencia para ese momento de la realización de la prueba de pedagogía experimental 2? Pues sí, tres o cuatro consejitos.

El primero en cuanto a la distribución del tiempo del examen. Conviene dedicar no más de 20-25 minutos como máximo a las preguntas teóricas y el resto al problema. El segundo consejo se refiere a comenzar el examen por la parte que mejor domine el alumno.

En el caso de las cuestiones teóricas, indíquese con el encabezamiento oportuno cada cuestión que se va contestando si no se sigue el orden normal, aunque en el examen ya estará reservado el espacio acotado para cada contestación. Recuérdese, no obstante, que hay que contestar a las dos partes del examen, como decía antes. El tercer consejo es contestar todo lo que se pide a ser posible, pero también sólo a lo pedido y tal como se pide.

Por ejemplo, si se pide una definición o concepto de algo, exprésense brevemente, en pocas líneas, o incluyase las notas esenciales de lo definido o del concepto solicitado, sin necesidad de responder memorísticamente, por supuesto. Al respecto, siempre se agradece, a la hora de corregir o calificar, el que el alumno subraye los conceptos o palabras clave, lo que además demuestra claridad de ideas cuando éstas se expresan concisa y brevemente. Los errores numéricos, de mero cálculo, son disculpables cuando no van más allá de la distracción o inadvertencia.

No así los errores aritméticos u operacionales, que, por denotar errores conceptuales serios, no hay más remedio que calificar de graves. Me refiero, por ejemplo, al tratamiento incorrecto de signos aritméticos y, sobre todo, a resultados disparatados, que el alumno debiera advertir como tales y, sin embargo, no lo hace, por ignorancia de conceptos básicos. Caso de advertir un error de este tipo, un resultado imposible, el alumno deberá hacerlo notar en el supuesto de que ya no tenga tiempo para rectificarlo y, tomando un valor que él crea aproximado al correcto, proseguirá hacia la conclusión final sobre la base de dicho valor supuesto.

Y nada más, sólo desear a todos mis alumnos suerte y éxito en las ya no lejanas primeras pruebas presenciales. Si le parece, sí recordar los materiales que podemos utilizar en el ejercicio, profesor del Río. Ah, sí, una buena advertencia.

Se puede ir con calculadora y con el formulario y tablas de pedagogía experimental editados por la UNED. Bien, pues yo creo que con estas orientaciones podemos ir tranquilamente a realizar esa prueba de pedagogía experimental 2 de segundo curso. Gracias, profesor del Río y buenas noches.

Buenas noches. Bien, pues tiempo ahora para didáctica 1, otra asignatura de segundo curso. Para hablarnos de la prueba presencial de esta asignatura nos acompaña la profesora Ana Sacristán Lucas.

Buenas noches. Hola, buenas noches. ¿Cuál va a ser la estructura de la prueba? Mira, me parece importante mencionaros ahora algo relativo al examen.

Bueno, espero que os sea suficientemente informativo porque en la guía del curso, según señalamos en su momento, no aparece nada, ninguna información relativa al examen que

vamos a desarrollar en didáctica 1. Y parece que en otras asignaturas sí. No sé muy bien exactamente qué ocurrió. A lo mejor la secretaria no nos pasó la información sobre que había que incluir información sobre esto.

Bueno, mirad, el examen de didáctica 1 va a seguir las orientaciones, las directrices, el estilo de otros años porque, como sabéis perfectamente, no se ha cambiado sustancialmente el programa de la asignatura. Entonces, como digo, la estructura va a ser la misma. Esto es, el examen va a constar de tres preguntas, de las cuales tendréis que responder a dos.

Es decir, siempre podréis dejar una pregunta sin contestar a vuestra elección porque o no os apetezca, o no sepáis de qué va, o os resulte el título complicado, en fin, por las razones que vosotros estiméis. Es decir, que en realidad vais a tener que responder a dos preguntas de entre tres a vuestra elección. El tipo de formulación que van a tener las preguntas va a ser otra vez, os repito, muy similar a lo que ha ocurrido en años anteriores y, para que os hagáis una idea, tendrá un estilo parecido al de los epígrafes del programa de la asignatura.

Es decir, en este sentido os aseguro que no va a haber trampa ni cartón, no va a haber preguntas extrañas sobre apartados rarísimos, van a ser preguntas sustanciales sobre el contenido de la asignatura, del estilo, por ejemplo, ¿qué os diría yo? Por ejemplo, ¿qué puede ser la enseñanza comprensiva, el currículum comprensivo? Sí, según los epígrafes que tenemos en el libro yo creo que ya nos hacemos una idea, pero quizás lo que nos preocupe ahora es, tenemos tres preguntas, elegimos dos, tenemos un tiempo limitado para hacer el ejercicio. Entonces, ¿algún consejo, alguna sugerencia práctica para desarrollar esas preguntas? Porque todo es imposible que quepa, quizás empezar con algún esquema, preguntas de desarrollo largo, preguntas más breves, ¿cómo nos vamos a enfrentar a esa prueba? Sí, muy bien. El esquema creo que no hace falta.

Efectivamente, si son dos preguntas a contestar en dos horas, en principio hay una hora para cada pregunta. No vamos a pedir, o no voy a pedir estrictamente que los alumnos desarrollen un esquema inicial, o planteen un esquema inicial, perdón, y luego lo desarrollen, no. Va a ser bastante libre en este sentido, a tu pregunta te puedo contestar que lo que se pide es poco rollo, entre comillas, es decir, son preguntas de ensayo, no va a haber una prueba objetiva, no va a haber preguntas de elección múltiple, no.

Es una prueba de ensayo típica y con una formulación precisa desde la pregunta, bueno, por lo menos eso es lo que se va a intentar. Entonces, lo que se pide es que los estudiantes respondan a esa pregunta, pues como sepan y puedan, sin alargarse innecesariamente, sin repetir, sin contar la historia del currículum desde el principio de los tiempos, es decir, que a ser posible se ajusten a lo que se les pregunte, al hilo de lo que me pregunta, es una precisión. Puede ocurrir, porque pasa siempre en ciencias sociales, que la pregunta tenga distintas posibilidades de respuesta a juicio del alumno, o por lo menos que él no sepa muy bien qué orientación puede seguir.

Entonces, lo que aconsejo es que escoja una vía de respuesta, que a su juicio sea la idónea, y

entonces desarrolle la pregunta, es decir, que desde el principio diga, entiendo que la pregunta va en este sentido y voy a contestar de acuerdo a lo que yo he entendido. Porque puede ocurrir, efectivamente, que en principio ande un poco despistado, que diga de tres o cuatro cosas posibles cuál escojo. Bueno, que me determine cuál es la posición de la cual él parte, desarrolle la pregunta, y me parece que entonces estará correcto, ¿no? De acuerdo.

Y a la hora de evaluar esas dos cuestiones, ¿cuál es el peso de una u otra, o es el mismo...? Sí, más o menos. O sea, yo creo que va al 50%, es bastante fácil, es decir... ¿Pero una pregunta en blanco, si sólo contestamos una? No, no, eso no es posible. Ya saben todos los estudiantes que en el mundo han sido que lo que nunca hay que hacer en un examen es dejar una pregunta sin contestar.

Es decir, lo que sepan y puedan hacer, que lo hagan, que se esfuercen, pero de ninguna manera una pregunta sin contestar es una nota muy baja que puede desequilibrarles completamente el examen. O sea, que conviene responder a las dos. Y tampoco picotear, es decir, contestar un poquito de cada una de las tres, eso tampoco vale.

No, no, no. O sea, son dos a escoger entre tres y dos que tienen que contestar. De acuerdo.

Yo creo que todavía si hay alguna duda, se puede solucionar en el horario de guardia o con el profesor tutor en el centro asociado, y repasad en estos días que quedan antes de la prueba. Gracias, profesoras. Aquí están Lucas y buenas noches.

Vale, gracias. Buenos días. Unos minutos ahora para dos asignaturas del curso de Adaptación.

José Luis García Llamas, profesor de Pedagogía Experimental de Adaptación. Buenas noches. En esta emisión les vamos a hablar un poquito de la prueba presencial de febrero de la asignatura de Pedagogía Experimental del curso de Adaptación.

Tal y como se le informó en la guía del curso y en el anterior programa, esta prueba consta de dos partes claramente diferenciadas. En la primera formularemos dos cuestiones de tipo teórico y en la segunda tratarán de resolver o tendrán que resolver seis cuestiones de tipo práctico. Veamos cada una de estas partes por separado.

La primera parte, tal y como les decimos, consta de dos cuestiones. Una que englobaría lo que podríamos llamar la primera unidad didáctica, es decir, de los temas 1 al 6 de Pedagogía Experimental 2, y ahí sería una cuestión sobre esas preguntas. Esa pregunta valdría dos puntos y aproximadamente tendrían que dedicarle unos 10-15 minutos como máximo.

La segunda pregunta versará sobre los temas del 7 al 12. Sobre todo, fundamentalmente tal y como se les informó en el anterior programa, deben preparar los temas 9 al 12, todos los conceptos relacionados con lo que es el problema del muestreo y la estimación de parámetros a partir de los estadísticos. Esa segunda pregunta, también lo mismo que la anterior, está valorada con dos puntos y también deben dedicarle aproximadamente unos 15 minutos.

En conjunto pensamos que entre 35 o 40 minutos como máximo deben dedicar a las cuestiones teóricas. En cuanto a la segunda parte de naturaleza práctica, ésta constará de seis cuestiones, cada una de las cuales está valorada con un punto. Estas cuestiones tratan de ver un poco la concreción en cuanto a la resolución de problemas de tipo estadístico.

Tal y como le informamos en el anterior programa, de estas seis cuestiones, dos versarán sobre la estadística descriptiva, es decir, lo que en el programa de la asignatura figuranaria didáctica como unidad previa. De estas dos cuestiones, tal y como les informamos en aquel momento, pues deben resolverlas de forma independiente del resto. Es decir, estas dos cuestiones forman una unidad distinta del resto de las cuestiones.

Ahí recuerden que deben preparar todo lo relacionado con las medidas de tendencia central, medidas de dispersión, representaciones gráficas, correlaciones, puntuaciones individuales y curva normal, fundamentalmente. El resto de las cuestiones prácticas, las otras cuatro, versarán fundamentalmente sobre la unidad tercera, o sea, lo que nosotros denominamos como la medida en educación. Además de una serie de consideraciones teóricas de esta unidad, lo fundamental y lo que más nos interesa a nosotros que domine es la parte relativa a la medida, es decir, a las características técnicas de los instrumentos de medida.

Lo que llamamos fiabilidad, validez, puntuaciones individuales y análisis de ítem. Sobre estos cuatro grandes temas versarán esas cuatro cuestiones prácticas. En cuanto a la duración de esta segunda parte, pues les queda aproximadamente el resto del tiempo disponible.

Es decir, pensamos que es un tiempo suficiente. Naturalmente, no todas las cuestiones tienen la misma amplitud. Hay unas cuestiones que se resuelven de forma muy sencilla con la utilización de una fórmula y otras que son un poquito más complicadas.

Por la experiencia de cursos anteriores les podemos dar algunas sugerencias prácticas para enfrentarse al examen. Creo que lo fundamental es que ustedes distribuyan correctamente el tiempo, estas orientaciones, entre la parte teórica y la parte práctica. Comenzando principalmente con aquellos aspectos que mejor dominan, como pueden ser las cuestiones prácticas o las teóricas, pero siempre reflejando cada una de las cuestiones.

Es importante, sobre todo en las cuestiones prácticas, presentar o escribir de forma clara cuál es la fórmula que van a aplicar para resolver cada una de las cuestiones. Además, un primer paso consistiría en sustituir cada una de las letras por los números. De forma que nosotros sepamos si es que se produce algún error de tipo operativo que no es de tipo conceptual.

Porque, lógicamente, tienen distinta entidad unos u otros. Es decir, un error conceptual es grave. Por ejemplo, una correlación de 1.20 es grave, una fiabilidad de 1.20. Sin embargo, una correlación de 0.80 sobre 0.90 pues tampoco es grave.

Es decir, siempre dentro de los valores posibles. Una vez calculados los valores, es importante que reflexionen, que se detengan un momento para constatar si realmente ese es un valor real

o no lo es. Es decir, es conveniente en estos casos hacer las operaciones en otro papel distinto y después pasarlo a la hoja de examen, si ustedes dudan en ese momento.

En aquellos casos en que después de repetir las operaciones le siga saliendo un valor que es imposible, conviene que lo sustituyan por otro que sea un valor real, haciéndolo costar expresamente así en la prueba. También le diríamos que no dejen blanco ninguna de las dos partes, porque el examen constituye un conjunto. Por lo tanto, no se pueden valorar de forma individual.

Es decir, puede tener una parte muy bien, por ejemplo la práctica, pero si la teoría no cubre los requisitos, pues entonces quedarían pendientes para la siguiente contestación, vamos, para la siguiente prueba. Y esto serían en línea generales los aspectos básicos que deben contemplar en la realización de esta primera prueba presencial y suerte. El profesor Antonio Medina-Rivilla nos va a hablar ahora de la prueba de didáctica adaptación.

Buenas noches. Las breves orientaciones que durante esta noche vamos a poder ofreceros consiste en plantearnos cómo es posible llevar a cabo la próxima prueba que tendrá lugar en el mes de febrero. Desde nuestro punto de vista, convendría tener en cuenta dos componentes.

Un componente estrictamente personal, es decir, con qué estrategias abordamos la prueba, y otro desde la perspectiva de resolver aquellas cuestiones que se plantean en la misma. Desde el punto de vista personal, llevar a cabo esta prueba supone tener la tranquilidad suficiente, el estado de ánimo y, sobre todo, organizar bien el tiempo. Desde ese punto de vista, la organización del tiempo supone que de las dos horas del examen de las que disponéis, una hora aproximadamente debería dedicarse al desarrollo de las preguntas y otra al desarrollo del tema.

Como bien conocéis, y de acuerdo con la estructura de la guía, la prueba tiene dos partes, cinco preguntas breves que desde nuestro punto de vista responden a los conceptos básicos de la disciplina, esencialmente aquellas cuestiones que forman el contenido esencial de la misma. Así, conceptos tan importantes como concepción didáctica, curricular de enseñanza, interacción, actividades, objetivos, etc., empiezan, sin duda alguna, a ser tenidos como el elemento o el vocabulario básico que cualquier alumno universitario debe tener y máximo en la asignatura de didáctica de adaptación. En consecuencia, desde nuestro punto de vista, se trata de una primera parte de carácter eminentemente sintético, en la que hay que demostrar tres tipos de competencias.

Por una parte, que se ha asimilado los contenidos básicos. Por otra, que disponemos del vocabulario pertinente para expresarlos. Y, en tercer lugar, que conocemos algunos autores, algunas escuelas, algunas opciones, en las que nuestros conceptos se fundamentan, con las que tiene relación y en las que hacen perfecta referencia.

En consecuencia, yo diría que la primera parte de la prueba es la síntesis del conjunto de conceptos más representativos que tú debes responder, atendiendo fundamentalmente a la

presentación de tu propio vocabulario, a la síntesis de las ideas que puedas darnos y, sobre todo, a la expresión ajustada y comprensiva del dominio de estos conceptos. La segunda parte es evidente que la conoces ya y que has trabajado sobre ella y que habéis hecho ejercicios concretos. Desde nuestro punto de vista, se trata de demostrar en un tema amplio las lecturas complementarias que has podido hacer.

Es muy interesante cómo podéis aplicar y, sobre todo, tener en cuenta incluso aquella práctica que habéis realizado y, por consiguiente, el tema, desde nuestra perspectiva, os ofrece la oportunidad de explicar, demostrar, evidenciar vuestro gran conocimiento sobre ese apartado. Es muy necesario, a veces bastante conveniente, que partáis de un esquema general. En ese esquema general, los componentes fundamentales tendrían que ser una introducción, un desarrollo y algunas consecuencias que se derivan del mismo, en la que la parte práctica quede bien ligada a la teoría.

En síntesis, es una prueba, esta de carácter más general, más global, que os invitamos a que podáis proyectar en ella vuestras lecturas, vuestros conocimientos. En síntesis, todo el esfuerzo que habéis hecho. Y no olvidéis que la prueba es un componente más dentro de todo el modelo de evaluación.

Os deseamos un gran éxito y esperamos que hagáis un excelente ejercicio y quedamos a vuestra disposición para cualquier duda en las horas de guardia que ya conocéis.