

Buenas noches. Esto es ya Revista de Ciencias de la Educación, un tiempo de radio destinado especialmente a los alumnos de la UNED. Cada semana elaboran este programa profesores de uno de los cuatro departamentos que conforman la sección de Ciencias de la Educación de nuestra Universidad. Esta noche corresponde el turno al Departamento de Pedagogía Sistemática. Dedicaremos esta hora a la preparación para la primera edición de la Universidad de Madrid.

primera prueba presencial. Empezaremos con las asignaturas de primer curso, Fundamentos de Metodología Científica y Teoría de la Educación. Seguiremos con Sociología de la Educación de segundo curso. Haremos una pausa alrededor de las nueve y media para las noticias de la UNED. En la segunda parte de la revista seguiremos con otra asignatura de segundo curso, Filosofía de la Educación. Finalizaremos el programa con las asignaturas de quinto curso, Sistematización e Innovación Educativas, Pedagogía Social y Educación Permanente. Te recordamos que el calendario de las pruebas personales que figura en la guía del curso el calendario del plan del 79 no es correcto.

que ya han sido corregidos. El calendario válido para las pruebas personales, para los alumnos del plan del 79, se ha enviado ya a los centros asociados. De todos modos, si tienes alguna duda, consulta con los profesores de tus asignaturas, bien a través de las tutorías o en los horarios habituales de guardias. Ahora vamos ya con la preparación para las primeras pruebas presenciales en las asignaturas del Departamento de Pedagogía Sistemática. Te sería útil tener a mano la guía del curso, papel y lápiz. Empezamos con Fundamentos de Metodología Científica, una materia de primer curso. La primera prueba personal se realizará, tal como figura en la guía del curso, el viernes 7 de febrero en primera vuelta y el viernes 14 de febrero en la segunda vuelta. La profesora de Fundamentos de Metodología Científica, Magdalena Montalvo,

Toya Saez nos va a dar ahora unas orientaciones para preparar esta prueba. Buenas noches. Como profesora de la asignatura de Fundamentos de Metodología Científica, quiero dedicar estos minutos a tranquilizar a una buena parte de mis alumnos que se muestran muy intranquilos por la variación que en este curso y a partir de este curso en adelante va a ver en las pruebas presenciales. Yo tengo la impresión de que tenéis que tranquilizaros porque aunque en un principio esto os parezca que va a hacer mucho más dificultosa vuestra preparación, puesto que no vais a tener delante el material, bien sea elaborado por vosotros, bien sean los libros que antes podíais llevar, sin embargo, no creáis que esto va a significar que las pruebas tengan que consistir como prácticas de la preparación. Yo me he quedado, como os decía en cursos anteriores, en algo muy difícil.

difícil de superar. Voy a ver si me explico. Mirad, naturalmente yo tengo que cambiar, por supuesto, la manera de preguntaros. El examen o la prueba va a consistir en dos, tiene dos partes. Una primera en la que yo hago una serie de preguntas que exigen una contestación breve. Esto lo voy diciendo en varias emisiones radiofónicas, pero conviene por si alguno no lo ha oído antes que lo retenga bien. Entonces, en cursos anteriores mis pruebas eran de un número de 11 y vosotros podíais elegir 10. Este año, naturalmente, en vista de que no vais a tener ningún material a vuestro lado, se reduce el número de preguntas. Van a ser 6 para que elijáis 5. Pero no solo esto. Lo que yo voy a preguntaros tiene que ser completamente distinto a lo que yo preguntaba en cursos anteriores. Yo tengo que pensar que vosotros estáis con lo que buenamente lleváis en la mente. No vais a poder hacer nada.

Poder recurrir a saber una fecha, a saber un nombre porque tenéis el libro que os lo dice. Por lo tanto, lo que yo intentaré averiguar con estas preguntas que exigen una contestación breve es más bien algo relacionado con conceptos, con fundamentos de algunos métodos, con formas personales de estudiar, con maneras de hacer un esquema. Quiero deciros que vais a estar mucho más libres que en años anteriores porque no os vais a agarrar a buscar la contestación en el texto que tenéis a vuestro lado. Y sin embargo, mi pregunta no va a intentar cazaros porque no sabéis una fecha o porque no sabéis un nombre o porque no sabéis exactamente lo que dijo un filósofo o lo que dijo un pedagogo, sino algo mucho más personal que hayáis asimilado. Después, como sois alumnos de primero, debéis saber que la segunda parte del tema, perdón, de la...

se refiere a una prueba de ensayo, es decir, a un tema largo, extenso, que tenéis que elegir entre dos. Os vuelvo a repetir lo mismo, nunca preguntaré algo que no tengáis estudiado en la bibliografía propuesta, pero siempre, a partir de este curso, tendré en cuenta que esto que vais a desarrollar lo tenéis que hacer totalmente solos. Es decir, podrá ser una pregunta en que yo os diga que relacionéis algo que dicen dos de los autores propuestos, podrá ser otra pregunta en la que yo os pido una visión personal sobre algún método, o tal vez lo que intente averiguar de vosotros es qué se diferencia, por ejemplo, un método, cómo lo diferencian cada uno de los autores que os he propuesto, pero, por supuesto, en este tema dejo amplia libertad a vuestra... a vuestra creatividad, a vuestra originalidad, es más, si queréis, a vuestro espíritu de crítica. Con todo ello, creo que...

es importante que os fijéis en la manera en la que yo pido el programa. Lo he repetido en varias ocasiones. Por favor, intentar ver la integración que hay entre programa y bibliografía. Y solamente esos capítulos que yo pido de los libros propuestos son los que van a entrar en la prueba. Y ahora, esos capítulos, estudiadlos de manera distinta a como lo hacían vuestros compañeros en cursos anteriores. Elegid lo fundamental de los capítulos propuestos. Elegid lo que, según vosotros, entra más dentro de esta materia de fundamentos de metodología científica, que no pretende profundizar y extenderse en todos y cada uno de los métodos, sino elegir los conceptos básicos de cada método. Y eso sí, lo tenéis que hacer totalmente vuestro para podérmelo demostrar en una prueba. Entonces, hay una pregunta. Hay una pregunta que estoy segura que flota en muchos de vosotros.

los cuatro libros que yo he propuesto. Me refiero al libro de Mados, Cómo estudiar, al libro de Winde y elementos de investigación, al libro de Heimann, Investigación y Educación y al libro de Wojcicki. Son libros muy distintos. Yo diría que algunos de ellos parece que como si fuera el contrapunto, porque el Heimann es un libro elemental, un manualito muy fácil, pero que necesita como alumnos, que luego vais a estar en contacto con otras muchas materias y con otros muchos textos, un contrapunto y eso os lo da el Winde. Entonces, ¿cómo vais a preparar esta primera parte? Por supuesto, intentando ver lo que estos autores opinan en cada uno de los bloques. El bloque primero está muy claro, no creo que tengáis ninguna pega porque es referido a métodos de estudio y yo puedo intentar averiguar si sabéis hacer un esquema, si sabéis hacer una distribución de un programa. ¿Cómo lograríais retener mejor lo aprendido?

¿Qué dificultades encontráis en la lectura? Por ahí van, como veis, los temas. El bloque segundo tenéis suficiente con todo lo que Hayman os habla, de todo lo interesante antes,

previo a una investigación, que lo completan perfectamente los capítulos señalados de Whitney. Y por último, con relación al bloque tercero, que siempre es el difícil, por favor, en el libro de Bochensky solamente tocad los fundamentos, es decir, es muy importante el capítulo primero, en que os habla de la relación que hay entre lógica, metodología y ciencia, ese sí, intentar de verdad integrarlo dentro de vosotros, porque a partir de eso veréis enseguida cuál es la visión que este hombre tiene de la metodología de los diversos métodos. Y cuando ya lleguéis a estudiar el método fenomenológico, el método reductivo, etc., tenéis que darme solamente los fundamentos de estos métodos. Es más, si queréis...

si queréis, la aplicación que pueden tener en el campo educativo, pero no os extendáis más. Quiero, por último, volver a repetiros que tal vez, aunque ahora os parezca difícil de entender, va a ser más fácil para vosotros el examen a partir de este curso, puesto que mis preguntas van a intentar captar los fundamentos de todo lo que es lo importante en esta materia. ¡Gracias!

El profesor de teoría de la educación, Lorenzo García Aretio, nos habla de la preparación para esta primera prueba personal. Hola, buenas noches. Vamos hoy a tocar, como ya se hace referencia en la guía de curso, toda la problemática referida a eso que tanto os inquieta, que son las pruebas presenciales. Bien, yo quisiera que estuvierais presente, me imagino que a estas alturas de curso, bueno, pues ya lleváis bastante elaborado vuestro estudio. La primera y segunda unidad didáctica la deberéis tener prácticamente dominada y estaréis de lleno metidos con la tercera. Y también dispuestos a realizar en los últimos días antes de las pruebas presenciales el repaso pertinente que haga que se fije esos contenidos, que pasen a formar parte, a integrarlos dentro de cada uno de vosotros. Quisiera, de entrada, señalar lo que ya hemos apuntado en otras emisiones radiofónicas, que me interesa de manera fundamental...

el que el primer objetivo de los que aparecen en la guía lo tengáis plenamente asimilado. Debéis dominar perfectamente, debéis ser capaces perfectamente de definir y utilizar con precisión toda la terminología básica, todos los conceptos fundamentales que se abordan en la materia. Eso me preocupa mucho en esta asignatura de este primer curso de Ciencias de la Educación. Entonces, en esa línea de dominio de conceptos, en esa línea de dominio de terminología, me interesa mucho que, siguiendo el cuestionario, el programa que hemos dispuesto para este curso, que tengáis claro el paso, el tránsito del concepto de la pedagogía al concepto de Ciencias de la Educación, que, bueno, a pesar de todo, hoy día se está poniendo también en duda. Que tengáis claro algo que hoy se habla mucho de ello, la incidencia de la economía sobre la educación. ¿Cuál es esta incidencia? También la educación como ciencia, el conocimiento científico de esta materia.

Si hay una o varias ciencias de la educación. En definitiva, que tengáis claro el concepto de lo que es la educación, las notas individuantes de la educación, los elementos que la constituyen, los efectos de la tarea educativa. Que también abordéis toda la temática referente a la educación como filosofía, como ciencia, como arte, como técnica. La necesidad y posibilidad que existe de educar. Todo lo referente a los fines de la educación. Como veis, problemática toda ella, que la profundizaréis en la materia de filosofía de la educación. La clasificación de los saberes pedagógicos, todas las posibles clasificaciones que hay sobre ellos y que quizás sería bueno que abordaseis la vuestra propia. También, pues bueno, el estudio. El estudio del hombre como sujeto biológico y psicológico de la

educación. El alumno, el profesor, la educación y las diferencias individuales. Profundizando todo el estudio referido a la enseñanza individualizada, a la personalización educativa, las relaciones de educación y sociedad.

la sociedad, la educación prospectiva, la educación permanente. Todo lo referido al modelo de enseñanza personalizada, a la realización de este modelo, también me interesa que vayáis captando la temática de la creatividad en el campo de la educación, la educación en equipo, etc. Como veis, toda la temática que abordan los 18 temas de estas primeras pruebas presenciales. Entonces, ¿cómo vamos a plantear la prueba presencial? ¿Cómo va a ser el examen? Bueno, en la guía del curso ya se hace alguna observación al respecto. Dadas las características de la materia y los objetivos que se pretenden, estas pruebas presenciales, como ya sabéis, se van a realizar sin ayuda de material. Van a constar de 20 preguntas. Las 20 de respuesta breve, con las que vamos a tratar de comprobar el nivel de asimilación de los conceptos básicos a los que antes hacía referencia, el espacio para responder a cada cuestión, ojo con esto,

Esto creo que lo deberéis tener muy en cuenta. No deberás sobrepasar las ocho líneas. Cuestiones conceptuales y en ellas habrás de cuidar tremendamente la concreción, la delimitación conceptual, evitando, dado que es muy escaso el espacio que se requiere para la respuesta a cada pregunta, todo tipo de derivaciones laterales. Estas preguntas que se van a poner se van a ajustar evidentemente a los contenidos de las unidades didácticas y a la bibliografía básica. Todas las cuestiones que se planteen evidentemente no van a aparecer en la forma en que los epígrafes correspondientes aparecen en las unidades y en la bibliografía básica. En ellas sí que va a importar mucho la capacidad que tengáis cada uno de vosotros para identificar, para comprender, para analizar, para sintetizar, aplicar, valorar. En definitiva, relacionar conceptos. Entonces, ¿qué diría yo? Podríamos apuntar tipos de preguntas de asociación.

asociaseis pues que se yo una serie de obras pedagógicas con los autores correspondientes una serie de preguntas en las que se os pidan razones cuestiones de reflexión es decir que se yo por ejemplo por qué se va haciendo cada vez más necesario el empleo del concepto de ciencias de la educación que yo preguntas como decíamos antes de identificación de conocimientos quienes niegan y por qué lo hacen la posibilidad de educar podría ser una pregunta preguntas de comentarios breves de frases donde se exija el análisis por ejemplo que se yo una frase que se os ponga los problemas de conducta son exclusivamente psicológicos y no pedagógicos y yo te pido que me comentes esa frase preguntas en la que se exija una distinción que se yo por ejemplo los individuos difieren entre sí cuantitativamente también cualitativamente distingue los dos conceptos diferenciadores preguntas en los que se te exija una relación por ejemplo que agrupes en dos bloques por su similitud o relación una serie de conceptos los conceptos tales como perfección

perfeccionamiento, modo de ser, hacer, infacto ese, infieri, proceso, estado, situación, que hacer, resultado. Preguntas de aplicación, por ejemplo, ¿qué entendemos por pensamiento convergente? Pon un ejemplo. Preguntas en las que aparezcan semejanzas y diferencias, qué sé yo, apunta las semejanzas y diferencias entre equipo docente y departamento. Preguntas en las que se busquen causas, por ejemplo, enumere las fundamentales raíces de las diferencias individuales. Preguntas de síntesis, sintetiza los tres principios de la

educación personalizada. Como ves, he ido señalándote una serie de ejemplos de posibles preguntas, que no quiere decir, evidentemente, que ellas vayan a salir en las pruebas presenciales, pero una serie de posibles preguntas que yo creo que te pueden encaminar, encarrilar, en la forma de estudiar la materia. Como ves, efectivamente, a través de esas preguntas, de respuesta breve y concreta, yo pretendo captar si tienes capacidad para identificar.

comprender, analizar, sintetizar, aplicar, valorar y relacionar conceptos. En los criterios de evaluación voy a tener muy en cuenta, todos los que aparecen en la guía, pero de forma muy fundamental, el dominio de la terminología y precisión conceptual y la relación entre los conceptos, diferencias, semejanzas, causas, efectos, etcétera. Bien, espero que estas orientaciones te puedan servir de cara a la realización de unas pruebas presenciales que supongan la superación de esta primera parte del curso. Suerte, ánimo y a estudiar. Pasamos ahora al segundo curso. Empezamos por Sociología de la Educación. La prueba personal se realizará, tal como se indica en la guía del curso, el jueves 6 de febrero en primera vuelta y el jueves 13 de febrero en la segunda vuelta.

La profesora de Sociología de la Educación, Gloria Pérez Serrano, nos habla ahora de la preparación para esta prueba. Quería daros algunas indicaciones en conexión con el programa anterior, referente a los comentarios de texto, y sobre todo una orientación general de cara a las próximas pruebas presenciales. En primer lugar, de cara a las pruebas presenciales, el contenido de la prueba va a ser, como otros años, cuatro conceptos, en los cuales habrá que incluir relaciones, semejanzas, diferencias, muy breve, unas ocho o diez líneas. Luego, un tema del programa, pero que debéis desarrollarlo de forma esquemática. He recomendado un folio por las dos caras máximo, y luego un comentario de texto de los autores que voy a indicar a continuación. Me quiero detener en este último punto por la importancia que en esta materia...

se le da a este tipo de técnica. Tener en cuenta que comentar bien un texto es una técnica importante y exige, sobre todo, elaborar un esquema mental y seguir una serie de requisitos metodológicos que os ayuden a presentar de una forma nítida y clara su contenido. El día pasado, en la programación anterior, aproveché para daros unas indicaciones metodológicas de cómo podéis comentar los textos. Si alguno, por cualquier circunstancia, no tuvo la oportunidad de oírlas, le remito al texto de introducción a los estudios pedagógicos, donde se recoge la teoría del comentario de texto, así como también textos comentados por diversos profesores de la sección de Ciencias de la Educación. En relación con el comentario de texto, yo recomiendo la realización de los textos de los autores que os enviamos para comentar qué son el libro de Allen Grass, Textos Fundamentales de Sociedad,

Teología de la Educación, de la editorial NARCEA Madrid 1976, el libro de Husserl, Thorsten Husserl, La escuela de debate, problemas y futuro, la editorial NARCEA Madrid 1981 y el libro de Ford, Aprender a ser, Alianza UNESCO Madrid 1972. De estos autores yo he enviado un dossier de textos a todos los profesores tutores con el fin de que os los repartan para que podáis elegir alguno de ellos y comentarlo. Recomendando fundamentalmente que los textos, si estáis dos o tres matriculados de esta materia, los realicéis individualmente primero y luego contrastéis las opiniones en las tutorías y hagáis un comentario en conjunto, luego lo pasáis a máquina y me lo enviáis a la sede central con

el fin de tenerlo en cuenta en la calificación final. El tutor también, por supuesto, debe verlo y él se encargará de enviármelo porque así, el tutor también, por supuesto, debe verlo y él se encargará de enviármelo porque así, toma nota.

de vuestros trabajos. Aprovechando esta oportunidad también quiero leerlos una carta que he dirigido a los profesores tutores de cara a informarles de unas reuniones que tuvimos el 29 y 30 de noviembre, pero como quizá os convenga tener noticias de por dónde va la marcha de esta asignatura por la falta de información de la guía de este curso, me voy a permitir daros algunas indicaciones que también he comunicado a los profesores tutores. En esta materia se tiene muy en cuenta el informe del profesor tutor. Juega un papel muy importante en la calificación final del alumno. Creo que esto es importante que vosotros también lo conozcáis para que asiduamente trabajéis los comentarios de texto en las tutorías, así como los conceptos fundamentales de la materia. Ahora bien, este informe debe ser cuidadosamente elaborado teniendo en cuenta los siguientes criterios. Cuadernillos de evaluación a distancia. Trabajos realizados por la universidad. Trabajadores de la universidad.

a este curso que dediquéis vuestro esfuerzo a la realización de comentarios de texto, porque luego repercuten en las pruebas presenciales. Pruebas simuladas en las mismas condiciones en que se llevan a cabo las pruebas presenciales, así como otras actividades que el profesor o tutor cercano al alumno crea conveniente resaltar. Con todo ello, conviene formular una calificación global y resaltar de cada alumno, si procede, lo que el tutor crea conveniente. Otro aspecto importante son la valoración de las pruebas presenciales, que esta es una competencia fundamentalmente de los profesores de la sede central, que insertamos, por supuesto, en conjunto con el informe del profesor o tutor. Y luego, en relación a los comentarios de texto, le comento a los profesores o tutores que, como en años anteriores, se vio de nuevo la necesidad de contar con un dossier de textos comentados para los alumnos, con el fin de que el profesor o tutor pueda contar con un material de trabajo que se le pueda dar a la sede central.

elaborar un dossier de material de los textos que os envío. Yo os envío textos de los autores que antes os he citado. Por ello conviene que comentéis al menos un texto de cada autor antes de cada prueba presencial. Esto sin duda os ayudará mucho para realizar la prueba presencial. Espero que tanto la colaboración de los alumnos, los profesores tutores y el profesor de la serie central, o sea, conmigo aquí en la serie central, podamos trabajar en la marcha de la asignatura y, de hecho, creo que si seguís estas pautas, comentáis textos por vuestra cuenta y los contrastáis en las tutorías y no os enfrentáis a las pruebas presenciales sin haber realizado ningún trabajo previo, podéis obtener éxito en esta materia. También os recomiendo que a los conceptos fundamentales que cada unidad didáctica tiene, no más de tres, los discutáis en la tutoría y los comentéis con el profesor tutor, pues siempre hay matices que se os escapan.

visto mucho en los conceptos fundamentales de las primeras unidades didácticas, así como en la unidad didáctica tercera, que se refiere al sistema educativo español, está algo desfasada. Entonces, conviene que os fijéis más en las dos primeras unidades y en los temas de la tercera unidad, que no se refieren al sistema educativo español. Buenas noches. Llegamos ya al tiempo de las noticias de la UNED. Volveremos dentro de unos minutos para seguir con estas orientaciones para la preparación de las primeras pruebas

presenciales en las asignaturas del Departamento de Pedagogía Sistemática. Ahora, noticias.