CE 02 1063

Seguimos con el curso de adaptación. La profesora Magdalena Montoya Saez nos habla de la preparación para la segunda prueba presencial de Pedagogía Social y Sociología de la Educación, que en esta ocasión es una única prueba, puesto que esta es una asignatura cuatrimestral para los estudiantes de este curso de adaptación. Buenas noches.

Mira, yo pienso que esta emisión es importante para vosotros, porque las pruebas presenciales se acercan y, naturalmente, queréis hacerlas bien. Algo de lo que voy a deciros ya está verdaderamente remarcado en otras emisiones, pero vamos a ver si las puedo concretar. Realmente esta materia cuatrimestral, sabéis, del segundo cuatrimestre, tiene dos fines.

El primero es que conozcáis las disciplinas, las corrientes y los métodos que tratan de las relaciones que hay entre la educación y la sociedad. Y el segundo es que sepáis analizar críticamente textos de autores en este campo social. Entonces, con relación a esos dos fines, está preparado el examen.

El examen o la prueba presencial tiene dos partes. La primera parte va a intentar que sepáis los conceptos, los fundamentos de esos 18 temas que comprenden vuestra materia y, por lo tanto, vamos a formularos cinco preguntas, repito, cinco preguntas que exigen una contestación breve, de tipo fundamental, conceptual, que nos demuestre que dominái un poco toda esa primera finalidad. Conocimiento de disciplinas, corrientes y métodos.

Recomendaciones que yo doy para esta primera parte. Mirad, a mí me parecería muy interesante, puesto que hay muchos temas densos y hay temas que especifican demasiado los métodos, los métodos sociométricos, sobre todo que hicierais como una especie de esquema de los temas como eligiendo las partes más fundamentales, lo que verdaderamente diera consistencia a ese tema. Es como una especie, yo repito muchas veces, de columna vertebral donde vais insertando lo que creéis que es fundamental, porque esas preguntas van a estar orientadas a esos fundamentos de cada tema.

La segunda parte es más importante porque me da la impresión que estáis un poco desorientados. Va a ser siempre un comentario de texto, tenéis en la guía los autores que entran este año, Botkin, Husen, Racionero, y entonces, vamos a ver, estos comentarios se hacen siempre desde una perspectiva también social, es decir, vamos a comentar unos textos educativos relacionados con la sociología o con la pedagogía social. ¿Cómo lo tenéis que hacer? Sabéis que tenéis un libro recomendado de comentarios de textos resueltos de la doctora Pérez Serrano y la doctora Lebrero Baena.

Tengo que deciros una cosa, a mí me parece muy interesante como orientación ese libro, pero por favor no os agarrotéis a todas las pautas, a todas las diversas direcciones o diversos estancos que ese libro presenta, porque en vez de ayudaros puede estorbaros. Es decir, nosotros vamos a colocaros un texto un texto educativo que va a tratar de algo de lo que

habéis estado estudiando este año. Entonces, a mí me parece estupendo que sepáis que hay como unas especies de etapas para seguir, por ejemplo, de las influencias que ha tenido el autor, de la época en que vive, pero llega un momento en que lo que tenéis que vosotros es, de una manera original, creativa ver qué os dice ese texto.

Habéis estudiado durante este cuatrimestre muchas cosas que están relacionadas con ese texto. Esas son las ideas que ahí tenéis que aplicar, porque si os agarrotáis demasiado al texto, en el texto sabéis que os vais a encontrar con otros comentarios de estos mismos autores y con otras frases de estos mismos autores. Entonces, por favor, no lo hagáis igual que está en el libro.

Vosotros tenéis que echar un poquito de imaginación. Daros cuenta que lo que pretendemos con estas pruebas presenciales es saber si sois capaces de compaginar el comprender las cosas fundamentales que sería la primera parte, o el desarrollar algo vuestro original. Y por último, deciros que tenéis necesidad de aprobar las dos partes para que la media sea positiva.

Y ya una última recomendación, que si queréis es un poco de andar por casa, pero nos ha pasado que os habéis equivocado algunas veces. Los exámenes de Pedagogía Social y Sociología de la Educación son el martes 27 de mayo y el martes 10 de junio a las 18.30 de la tarde. Digo esto porque hay alumnos que se suelen equivocar y se examinan en la prueba de Sociología de la Educación de segundo año de carrera.

Con lo cual, nos traen un poco de problema y sobre todo no nos demuestran que sabéis la materia. Nada más, que haya mucha suerte no tengáis miedo, con mucha paz, pensad que tenéis dos horas y que da tiempo de sobra para que podáis expresar lo que sabéis. Buenas noches.

Nos ocupamos ahora de Pedagogía Experimental Adaptación. De la segunda prueba presencial nos habla el profesor José Luis García Llamas. Buenas noches.

La segunda prueba presencial de Pedagogía Experimental del curso de Adaptación, tal y como se les indica en la guía, costará de dos partes. Una primera parte teórica y la segunda práctica. En la teoría, ustedes tienen que contestar a dos preguntas sobre dos o tres que se les formulen, según los casos.

Naturalmente, siempre habrá una pregunta de los temas 13 al 18, según las unidades didácticas de Pedagogía Experimental 2, y otra pregunta en función de la parte práctica. De tal forma que si el diseño planteado es un diseño de dos grupos, entonces la teoría sería sobre más de dos grupos. Y a la inversa, si es de más de dos grupos la parte práctica, la parte teórica versará sobre las cuestiones relativas a los dos grupos.

De tal forma que buscamos que haya un equilibrio entre cada una de las tres unidades que configuran este segundo cuatrimestre. A esta parte teórica es conveniente que dediquen aproximadamente unos cuarenta minutos, quedando el resto del tiempo hasta las dos horas

para la parte práctica. En esta parte, tengan en cuenta que se trata de resolver un diseño completo de investigación.

Es decir, las fases que normalmente se sigue en el proceso de investigación educativa. Así, deben comenzar con la identificación del diseño. Ello se va a reflejar mediante un esquema o propuesta paradigmática general, y después un comentario sobre el mismo, global, haciendo una valoración global del mismo.

Por ejemplo, tienen que identificar cuántos grupos, cuál es el grupo experimental o de control, cómo se han seleccionado los sujetos, si bien mediante un emparejamiento o bloqueo, o bien de forma independiente, cómo ha sido la asignación a los tratamientos, si ha sido aleatoria o no, si en esa propuesta de diseño existe o no existe una prueba previa o pretés. Ojo, no confundir con el emparejamiento. Después, identificar la variable independiente, aquella sobre la que actúa el investigador, y naturalmente los niveles de tratamiento que tiene esta variable.

Para concluir, con lo que llamaríamos los resultados post-test o post-tratamiento, que en realidad reflejan los resultados obtenidos por los grupos en lo que llamamos la variable dependiente. De esta forma general, esto les va a ayudar a entrar un poco en el problema y después en dar una respuesta acertada en las cuestiones siguientes. Es importante no alterar el orden.

La segunda cuestión se centraría ya en analizar cuáles son las hipótesis que quiere probar el investigador. De tal forma que deben formular lo que llamamos la hipótesis de nulidad o H0, que postula la no existencia de diferencias o no existencia de relaciones entre los grupos, y la hipótesis alternativa o hipótesis de investigación H1. Aquí es donde se puede plantear algún problema, sobre todo cuando se trate de una propuesta de un diseño de dos grupos.

Tienen que leer despacio el enunciado del problema para saber si se trata de un contraste bilateral, o que llamamos de dos colas, o unilateral de una cola. Pues ello va a repercutir después en el valor que tienen que buscar en las tablas al hacer la interpretación del estadístico. Por lo tanto fíjense bien si el investigador lo que quiere es probar la existencia de diferencias en general o ya a priori se inclina por una determinada opción, es decir, que algo es mejor que algo o que algo influye sobre algo.

En el primer caso, lo que quiere probar es que una cosa es mejor que la otra, por lo tanto sería un contraste unilateral. En el segundo caso se trata de valorar la influencia, pero el investigador a priori no tiene argumentos para decantarse por una u otra opción, por lo tanto sería un contraste bilateral. Naturalmente en los diseños de más de dos grupos ya no se plantea esta cuestión.

Por supuesto deben hacer lo que llamamos la formulación literal de las hipótesis y también, si ello es posible, lo que llamamos la formulación estadística, es decir, postular si las medias difieren o no difieren. El tercer apartado se centra en lo que llamamos la elección de la prueba de contraste. Para ello deben partir de los criterios más generales, por ejemplo, el número de

grupos, si son dos o más de dos, después la forma en que se han seleccionado los sujetos, para saber si se trata de diseños independientes o relacionados, y el tercer criterio sería ya la calidad de los datos, es decir, qué tipo de datos nos encontramos.

Aquí caben tres opciones, lo que llamaríamos el nivel más pobre, el nivel nominal, donde se trabaja con las frecuencias y, lógicamente, la opción es la no paramétrica, es decir, el dato que hay es el número de sujetos que hay en cada uno de los grupos y en cada una de las categorías. El siguiente nivel de medida sería el ordinal. Ahí lo que le interesa al investigador son los rangos, es decir, no interesa la puntuación en sí, sino la posición que esa puntuación ocupa dentro del grupo.

Por lo tanto, se trabaja con los rangos y la opción es no paramétrica. Y el tercer nivel sería el nivel de intervalo, lo que supone que se trabaja con las puntuaciones y, lógicamente, la opción es la paramétrica. Naturalmente, la opción no paramétrica son aquellos datos eminentemente de tipo cualitativo, observacionales, etcétera, mientras que la opción de intervalo o opción paramétrica se refleja en las puntuaciones, es decir, ahí lo que tenemos ya son puntuaciones de los alumnos en diferentes pruebas objetivas, pruebas de rendimiento, calificaciones escolares, etcétera.

Una vez elegida la prueba, se pasaría al apartado cuarto, que sería la aplicación. La aplicación reflejando las fórmulas que van a utilizar en cada caso, haciendo los pasos que estimen oportunos de forma que se clarifique bien todo el proceso, y llegar a obtener lo que llamamos el valor empírico del estadístico. Una vez obtenido ese valor, pasaríamos a la interpretación.

Para ello, deben buscar también lo que llamamos el valor teórico, que vendrá reflejado en la tabla de distribución. Ese valor va a depender, fundamentalmente, del margen de error con el que hacemos nuestra apreciación. Y aquí caben tres posibilidades.

Lo que llamaríamos la regla general, que se cumple en la mayor parte de los estadísticos que nos dice que cuando el valor empírico es mayor que el teórico, se rechaza H0. Ahí tenemos dos excepciones. La primera excepción sería la prueba U de Mann-Whitney y la prueba T de Wilkinson, pero solo en el supuesto de muestras pequeñas.

Ahí, cuando el valor empírico es menor o igual al teórico, se rechaza H0. Y por último está la opción de lo que llamamos la probabilidad asociada al valor empírico. En ese caso, ese valor se contrasta con el valor de alfa, y si la probabilidad asociada es menor, también se rechaza H0.

Naturalmente, si ocurre a la inversa, habría que aceptar H0. Por supuesto, debe concluir el trabajo, no solo con esta parte estadística, sino elaborando unas conclusiones y recomendaciones que, de alguna forma, reflejen el conocimiento pedagógico, porque la asignatura no es estadística sino que es metodología de investigación. Por lo tanto, es fundamental que reflejen unas conclusiones y recomendaciones de elaboración personal que, de alguna forma, den sentido a lo que es la investigación, lo que es el diseño y los resultados que de ellos se pueden derivar.

Tengan en cuenta que la valoración del ejercicio se hace de forma global, es decir, deben contestar a cada una de las dos partes, a la parte teórica un mínimo de un punto y, a partir de ahí, hacia arriba, y la parte práctica. Por lo tanto, no descuiden una parte en detrimento de la otra, sino que traten de distribuir correctamente el tiempo y ofrecer una valoración ponderada de cada una de ellas. Vamos a hablar ahora de otra asignatura.

Una asignatura que comparten los estudiantes de segundo curso y del curso de adaptación. Se trata de filosofía de la educación. El profesor Rafael Gil Colomer nos ofrece unas pautas para la preparación de la segunda prueba presencial.

Así que, ya saben, cuando se trata de orientaciones es conveniente tener a mano la guía didáctica de esta asignatura y también lápiz y papel para poder tomar alguna nota. Buenas noches, apreciados alumnos. Estas orientaciones antes de la segunda prueba presencial, que ya está cerca, yo quisiera iniciarlas desde la impresión que me ha dejado el resultado de la primera prueba presencial.

Os diría en conjunto que todos los exámenes corregidos, más de 700 u 800, me han dejado la siguiente impresión. En general, en la definición de los conceptos hay algunas vaguedades, pero podríamos decir que bien. La segunda parte del examen, o sea, el comentario de texto, queda un poco descentrado.

No se acaba de ver el corte filosófico-pedagógico del texto, que es lo que se pretende. En muchos casos os digo sinceramente que le dais demasiada importancia y demasiada extensión. No pretendemos aquí un comentario de texto desde una perspectiva histórica ni desde una perspectiva de pedagogía social, sino que con cierta brevedad y concisión pretendemos descubrir lo que desde la vertiente filosófica se pueda decir o dice el texto sobre el proceso educativo, la educación, etc.

Y en cuanto a la tercera parte, o sea, el desarrollo del tema, yo creo que en bastantes alumnos no hay conciencia de que esta parte es la fundamental y la que cuantitativa y cualitativamente tiene más importancia en orden a la calificación, cosa por otra parte que se os dice expresamente en la guía didáctica. Por lo tanto, yo os diría ahora, releeros con cierta detención la página 32 de la guía didáctica y la página 34 y en el examen dedicarle a esta tercera parte un mayor tiempo. Si me preguntarais cómo distribuir el tiempo el día del examen, yo os diría lo siguiente, tenéis dos horas, dedicar 20-25 minutos a la definición de los conceptos, otros 20-25 al comentario de texto y os quedará una hora y cuarto para el desarrollo del tema.

Ahí os tenéis que centrar. ¿Cómo os tenéis que centrar? Pues primero de todo, casi dedicando 15 minutos a prepararos y redactaros en el mismo papel de examen un esquema de lo que queréis hacer. Descubrir la pregunta latente en el texto, fijar qué conceptos os van a hacer falta para desarrollar el tema que se presenta ahí, contraponer esos conceptos con otros que estén conlindantes, afines a ello, exponer el tema, tomar posición personal e incluso un enfoque crítico con una proyección de futuro.

Estas consideraciones confío que os ayudarán para un exitoso segundo examen. Para concretar un poco la mucha materia os voy a decir ahora qué conceptos pueden salir en el examen. Del capítulo sexto Ciencia, teoría de la educación, filosofía moral Pedagogía.

Del capítulo séptimo Objetividad Libertad de creencias, neutralismo Libertad de acción. Del capítulo octavo Sentido crítico, adoctrinamiento, manipulación secreta Criterio intencional. Del capítulo noveno Tres definiciones de persona.

La de Munier La de Kant y la de Boetio y además el concepto de personalidad. Y del capítulo diez Axiología, bien, objetivos operativos y los indicadores de valores según Ratz Esta concreción os viene bien ya en las últimas semanas para definir vuestro itinerario concreto y recoger lo mucho aprendido ¿Qué textos y de qué autores pueden salir en el examen? Pues pueden salir de la Institución Libre de Enseñanza de Dewey, de Munier y de Colbert. Y en cuanto a la tercera parte Desarrollo del tema que hemos dicho que es la más importante pueden salir temas de los recogidos en la guía didáctica de los siguientes capítulos.

Del capítulo treinta y tres, del capítulo treinta y cinco, del capítulo treinta y seis, del capítulo treinta y siete del capítulo treinta y nueve, del capítulo cuarenta y uno y del capítulo cuarenta y dos. Yo creo que con estas concreciones podéis ultimar la preparación de la segunda prueba presencial y continuar con entusiasmo con el esfuerzo que merece el camino que habéis iniciado. Mucho éxito Recuerden que estas orientaciones que nos ha presentado el profesor Rafael Gil Colomer son orientaciones muy concretas que se refieren a la segunda prueba presencial y a la convocatoria de mayo y junio.

Las orientaciones que han de tener en cuenta para la convocatoria de septiembre, tanto en lo que se refiere a la primera como a la segunda parte de la asignatura de filosofía de la educación, las tienen ustedes en la guía didáctica y en la guía del curso. Dejamos el curso de adaptación pero seguimos con segundo curso. Un tiempo ahora para Pedagogía Experimental 2 con el profesor Dionisio del Río Sadornil.

Buenas noches. La preparación remota de la asignatura de Pedagogía Experimental 2 exige una metodología de trabajo eminentemente activa. Esto conlleva realizar y analizar críticamente los ejercicios desarrollados y también los presentados como autocomprobación en las unidades didácticas.

Asimismo, contestar las cuestiones planteadas en las pruebas de evaluación a distancia. Y finalmente, resolver los problemas presentados en el libro Problemas y diseños de investigación resueltos, editorial Dickinson que se aconseja en la guía, en su segunda y tercera partes. Estos problemas y ejercicios están expresamente pensados para que nuestros alumnos preparen con realismo las pruebas presenciales, ya que ofrecen la gama completa de prototipos de problemas que pueden aparecer en los exámenes.

Además del entrenamiento que esto supone, la realización de las actividades aludidas reporta una formación en la disciplina de Pedagogía Experimental nada despreciable. Y una

observación importante. Las estrategias de estudio no deben estar supeditadas a la forma que adoptarán los exámenes, ya sean en forma de prueba objetiva o de preguntas cortas, porque recuerden ustedes que se estudia para saber, no para aprobar los exámenes.

Quizá ustedes se pregunten cómo será el examen, de qué constará la prueba de Pedagogía Experimental. En primer lugar, constará de un problema educativo en que tras la presentación de unos datos concretos y de unas determinadas precisiones, el alumno tendrá que responder a unas cuestiones referidas a dicho problema educativo y llegar a unas conclusiones tras aplicar la prueba estadística oportuna. Se deberá reflejar el proceso y no limitarse a ofrecer simplemente la respuesta.

También contestará brevemente a unas preguntas teóricas, cuatro como máximo, dos como mínimo, que están extraídas del programa de las tres últimas unidades didácticas. Y una puntualización al respecto. La nota al pie de la página 231 del tomo 2 se refiere a los contenidos de las páginas 298-323 que sólo habrán de ser definidos, identificados y reconocidos en sus notas esenciales, no exigidos como problemas.

La puntuación del problema será de seis puntos y las preguntas teóricas cuatro puntos. En la hoja de examen aparece la valoración que se dará a cada cuestión, tanto del problema cuanto de las cuestiones teóricas. Permítanme que les dé algunos consejos o sugerencias para el momento del examen.

Primero, en cuanto a la distribución del tiempo, se aconseja dedicar unos 20-25 minutos como máximo a las preguntas teóricas y el resto hasta las dos horas al problema. En segundo lugar, yo sugeriría comenzar el examen por la parte que mejor se domine. Recuérdese, no obstante, que hay que contestar a las dos partes del examen.

Una de ellas en blanco o con calificación de cero absoluto invalidaría el ejercicio o examen. En tercer lugar, yo aconsejo contestar todo lo que se pide a ser posible, pero también sólo a lo pedido y tal como se pide. Por ejemplo, si se pide una definición o concepto de algo, exprésense brevemente y en pocas líneas o incluyanse las notas esenciales de aquello que se pide definir o del concepto solicitado, sin necesidad de responder memorísticamente, por supuesto.

Al respecto, siempre se agradece, a la hora de corregir o calificar, el que el alumno subraye los conceptos o palabras clave, lo que además demuestra claridad de ideas cuando éstas se expresan concisa y brevemente. En cuarto lugar, y en relación con el problema, yo aconsejaría leerlo detenidamente varias veces para identificar y anotar los aspectos o datos clave que decide en el tipo de prueba estadística utilizar. Y una observación final en cuanto a los errores.

Los errores numéricos de mero cálculo son disculpables cuando no van más allá de la distracción o inadvertencia. No así los errores aritméticos u operacionales, que por denotar errores conceptuales serios, no hay más remedio que calificar de graves. Me refiero, por ejemplo, al tratamiento incorrecto de signos aritméticos y, sobre todo, a resultados

disparatados que el alumno debiera advertir como tales y, sin embargo, no lo hace por ignorancia de conceptos básicos.

En caso de advertir un error de este tipo, un resultado imposible, el alumno deberá hacerlo notar en el supuesto de que ya no tenga tiempo para rectificarlo y, tomando un valor que él crea aproximado al correcto, proseguirá hacia la conclusión final sobre la base de dicho valor supuesto. Y para terminar, recuerden que pueden utilizar la calculadora siempre que no sea programable, es decir, sin alfabeto, y el formulario y tablas de pedagogía experimental editado por la UNED. Y también recuerden la observación que tienen en la guía, que el profesor de esta materia no facilitará calificaciones por teléfono, aunque sí atenderá consultas sobre dichas calificaciones una vez recibidas éstas por correo.

Nada más, sólo me resta desear a todos ustedes suerte y éxito en las ya no lejanas segundas pruebas presenciales. Para hablarnos de la segunda prueba presencial de la asignatura didáctica 1 de segundo curso, nos acompaña la profesora Ana Sacristán-Lucas. Buenas noches, Ana.

Buenas noches, María José. En este momento, imagino que todos los alumnos han recibido ya esas lecturas que corresponden a la segunda parte del curso, tal como se indica en la guía del curso, todos los alumnos han recibido, o tenían que haber recibido estas indicaciones. Pero, ¿qué ocurre en aquellos casos en que todavía no las hayan recibido? Muchas veces hay problemas de correo, otras veces hay alumnos despistados y quizás a estas alturas todavía queda gente sin recibir esas lecturas.

Ana, ¿qué pasa? Mira, te agradezco que me preguntes esto. Además, sé que tú estabas preocupada, bueno, porque lo hemos comentado a micrófono cerrado. Entonces, efectivamente, se ha enviado toda la documentación correspondiente a la segunda parte, que son una serie de artículos que, sabéis, los estudiantes de la asignatura tienen que leer y estudiar, claro.

En diciembre, que yo recuerdo, a finales de diciembre, me han llegado algunas notificaciones de algunos de vosotros comentando que no teníais todavía en vuestro poder esta documentación. La he ido enviando según he ido recibiendo vuestras quejas. En este momento, no hay ninguna persona que yo haya recibido notificación que no tenga el material.

Entonces, mirad, como falta muy poco para la prueba, la segunda prueba, a estas alturas a mí me resulta como profesora quizás muy difícil pensar que si os envío la documentación en este mismo momento, pues vosotros tuvierais tiempo suficiente para estudiarla adecuadamente. Entonces, recomendaría a las personas que se hayan despistado o no tengan en su poder todavía el material que me escriban o me llamen inmediatamente, por ejemplo, el martes que estoy de guardia por la tarde, y me lo digan. Entonces, creo que lo mejor sería que cada caso se hablase conmigo individualmente, porque si no pasaríamos todo esto para septiembre, en caso de que os conviniera, en fin, que si alguien está en esta circunstancia, por favor, que me lo haga saber para intentar arreglarlo.

Bien, estamos a día 1 de mayo, espero que muy pocos alumnos tengan este problema. Disculpa María José, es que quería decir otra cosa con respecto al material mandado a los alumnos. Algunos de vosotros os debe haber llegado un artículo que se llama la economía y el discurso sobre la educación y no figura en el programa o en más o menos las orientaciones que yo os mandé en forma de carta personal.

Bueno, quería reiterar, porque muchos de vosotros ya lo sabéis, porque habéis estado en contacto conmigo, con vuestros profesores tutores, que no forma parte del examen. Se ha enviado por error ese artículo, ya os digo, la economía y el discurso sobre la educación no forma parte del examen en esta segunda prueba. Es decir, podéis dejarlo tranquilamente sin estudiar.

Bien, pues vamos a ver la estructura de la prueba. ¿Será similar a la de la primera parte, Ana? Sí, va a ser similar. Comprendo que esté la gente un poco nerviosa, porque claro, cuando se cambia el programa de la asignatura, bueno, tú ya sabes, la costumbre en los centros asociados es que nuestros estudiantes vean que ha salido en años anteriores.

Es una forma de saber qué es más o menos lo que tienen que estudiar, preparar la estrategia de cara al examen. Entonces, mirad, os confirmo que esta segunda parte va a tener la misma estructura en cuanto al examen que la primera. Es decir, van a ser tres preguntas de ensayo, no de tipo test, no de lección múltiple, tres preguntas de ensayo para contestar en forma narrativa de las cuales tendréis que escoger dos.

Es decir, siempre tendréis una que podréis dejar o porque simplemente os resulte complicada o no la hayáis estudiado lo suficientemente, por lo que queráis. Para orientaros un poquillo, dado que os puede parecer esta segunda parte un poco dispersa en el sentido de que hay diversos artículos, os aconsejaría que siguierais un poco los epígrafes que yo os he mandado por correo en forma de programa, más o menos, y los utilizáis como guía de lectura, porque en estos textos hay muchas cosas que salen. Se pueden estudiar a muy diversos niveles de profundidad.

Por ejemplo, podríamos manejarlos muy bien en doctorado, depende en que nos fijásemos. Entonces, simplemente utilizad esos epígrafes como guía de lectura, cada uno con vuestro sistema de trabajo por ejemplo, abriendo una ficha, una hoja y rellenando el contenido que corresponda porque en esa línea van a ir las preguntas. Muy brevemente María José, decir que van a ser preguntas más bien de tipo general, no penséis que se os va a preguntar la última cosa del último artículo encontrado en el último rincón, de modo que creo que podréis contestar cómodamente, os lo digo porque en la medida que podáis, os tranquilicéis.

Y que se atengan también a esas recomendaciones que vienen en la guía del curso para ver cómo se va a valorar esa prueba. Gracias a Ana y a Cristian Lucas por estas indicaciones de la prueba presencial de didáctica 1 del segundo curso y buenas noches. Gracias.

Hasta aquí el tiempo que hemos dedicado a la preparación para las próximas pruebas

presenciales. Recuerden que antes de ir al examen es conveniente comprobar el lugar y la hora de cada prueba y aprovechen estos días para repasar y resolver cualquier duda que se les planteé a la hora de estudiar. Y después de los exámenes, con la tranquilidad que da el haber cumplido con éxito la tarea, les invitamos a participar en los cursos de verano de la UNED.

Del 30 de junio al 25 de julio. Ávila, Denia, La Eseu de Urgell, Mérida, Pontevedra y Segovia acogerán este año los cursos de verano de la UNED. Para más información sobre estos cursos de verano de la UNED pueden llamar a estos números de teléfono 398 60 51 398 60 51 o bien 398 75 53 398 75 53.

Información sobre los cursos de verano de la UNED. Si llaman desde fuera de Madrid ya saben, el prefijo es el 91. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Educación.

El próximo jueves nos centraremos en materias de quinto curso. Gracias por su atención y muy buenas noches a todos. Tiempo ahora en la UNED para los cursos del programa de enseñanza abierta.