

CE 02 1242

Un tiempo ahora para historia de los sistemas educativos contemporáneos. Con la profesora Gabriela Ossenbach, que nos trae como invitada a la profesora de la Universidad de Alcalá de Henares, María del Mar del Pozo Andrés, especialista en el movimiento de la Escuela Nueva. Buenas noches.

Hoy vamos a dedicar el programa de Historia de los sistemas educativos contemporáneos al tema del movimiento de la Escuela Nueva. Este movimiento está siendo objeto de una profunda revisión historiográfica entre los historiadores de la educación de Europa y América. Y también en España está siendo objeto de un estudio en profundidad, fundamentalmente por la profesora María del Mar del Pozo Andrés, con cuya presencia contamos esta noche.

Queremos dedicar esta media hora a hablar de un movimiento tan amplio, por lo cual no vamos a poder entrar en cada uno de los detalles de este movimiento, intentaremos hacer una aproximación un poco general al movimiento y su relación con la historia de los sistemas educativos contemporáneos. Yo le agradezco a la profesora María del Mar del Pozo que nos acompañe en este programa, y le pediría como una introducción que entráramos como una definición muy general de qué se entiende por el movimiento de la Escuela Nueva, para que luego pasemos a hablar de otras cuestiones que nos ayuden a perfilar mejor el movimiento. Es muy difícil esta pregunta, porque definir el movimiento de la Escuela Nueva por su amplitud es realmente complicado, quizás únicamente lo podemos definir a través de los límites cronológicos.

Podemos decir que la Escuela Nueva es un amplísimo movimiento de renovación pedagógica que más o menos inicia hacia 1875 y que se considera concluido en los inicios de la Segunda Guerra Mundial, hacia 1939, y fundamentalmente lo que define al movimiento es su carácter internacional, el que desbordó todas las fronteras de países, de continentes, y produjo un interés incluso en las zonas más apartadas del planeta, con el objetivo común de renovar profundamente las estructuras escolares. Bien, en España se ha conocido este movimiento fundamentalmente a través de una obra ya clásica, la de Lorenzo Luz Uriaga, sobre la Escuela Nueva, y tenemos la idea, quizás, de que el movimiento lo forma una serie de personalidades con determinadas metodologías que se aplicaron a distintas escuelas. Sobre estos personajes y sobre estos distintos métodos no vamos a poder entrar esta noche a hablar.

A los alumnos les sonarán algunos métodos muy conocidos, como el método Montessori, el método de Croll, la Escuela del Trabajo de Kerschensteiner, etcétera, etcétera. No vamos a entrar en estos personajes sobre cuya trayectoria y actividad los alumnos pueden consultar cualquier libro de historia de la pedagogía que normalmente contiene bastante información sobre esto. Por eso vamos a centrarnos en otras cuestiones más generales que tienen que ver con el desarrollo y evolución de los sistemas públicos de enseñanza.

Yo le preguntaría, en primer lugar, a la profesora María del Mar del Pozo, en ese sentido, que

nos hablara un poco sobre las causas del surgimiento de este movimiento. Yo quisiera centrar de alguna forma este movimiento en el devenir de los sistemas educativos nacionales si tenemos en cuenta que es un momento en el que hay una generalización de la escuela primaria en los países más importantes de Europa y en los Estados Unidos, y en otros países donde todavía hay un gran rezago de analfabetismo o de falta de cobertura del sistema público de enseñanza a niveles primarios. Por lo menos ese es un objetivo a cumplir si hay amplios movimientos de reforma que tienen como objetivo conseguir la generalización de la escuela primaria.

Es en ese contexto del desarrollo de los sistemas escolares donde surge el movimiento de la escuela nueva, pero habría que buscar causas más profundas y sobre ellas le quisiera preguntar a la profesora María del Mar del Pozo. Pues algunas de las causas que podemos decir sobre el origen de la escuela nueva en el mundo, yo creo que se pueden clasificar en varios grupos. En primer lugar, causas de origen individual o psicológico.

Hay que tener en cuenta que desde finales del siglo XIX se empieza a producir un cambio radical en la imagen de la infancia. El niño y la etapa infantil pasa de ser considerada una etapa de preparación para la vida adulta a ser considerada una etapa que en sí misma tiene mucha importancia y que por lo tanto hay que observar y estudiar. Este cambio en la concepción de la infancia es fundamental para el desarrollo de la escuela nueva.

Por otra parte, hay causas de tipo social. Hay que tener en cuenta que a finales del siglo XIX en la mayoría de los países se van produciendo las segundas o terceras generaciones de los procesos de industrialización y eso da lugar al origen de nuevas clases sociales, de una burguesía industrial, de una burguesía comercial, que pretende que sus hijos reciban una educación moderna y no una educación humanística clásica. Además, estos jóvenes van a tener que desarrollar un espíritu de iniciativa para desarrollar sus propios negocios y sus propias empresas, ya no dependen de la herencia paterna, y eso implica un cambio radical en la formación que se les produzca.

Luego, por otra parte, hay causas de origen pedagógico, aparte de las tradicionales que ya conocemos, de influencias de toda una línea pedagógica que surge de Rousseau y Pestalozzi y Frebel, la vivencia que tiene la sociedad contemporánea del final de siglo, el movimiento de final de siglo, que es por una parte de profunda reforma, de deseos de reforma o de regeneración social, y de pensamiento de que esa regeneración se va a producir a través de la escuela. En varias partes del mundo observamos que hay movimientos, como por ejemplo el movimiento de New Deal en Estados Unidos, o el movimiento regeneracionista en España, que pretenden cambiar la sociedad a través de la escuela. Son movimientos que manifiestan un amplio optimismo pedagógico y, por lo tanto, también demandan un nuevo tipo de educación.

Y luego, por otra parte, tenemos causas políticas. El primer tercio del siglo XX es una época de grandes convulsiones políticas, es una época donde movimientos como el socialismo van llegando al poder en algunos países y demandan un nuevo tipo de escuela que no es

precisamente la escuela tradicional, y de ahí que sea en la época convulsionada entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, cuando vemos más palpablemente cómo las ideas de la escuela nueva van llegando a los sistemas políticos y se van introduciendo dentro de las legislaciones de varios países. Quizás haya muchas más causas, pero yo creo que estas son las fundamentales.

Yo quisiera añadir que, junto a estos movimientos de tipo político y social, los gremios de maestros adquieren en esta época también un gran protagonismo, incluso los maestros se unen en movimientos docentes, y muchas veces estas ideas de reforma calan en estos movimientos docentes, y creo que van a ser también una causa. Sin embargo, quizás podría pensarse que lo que ha dicho María del Mar en relación a una nueva formación de estas nuevas clases sociales que sea solamente una educación utilitaria, y por eso no solamente la humanística, porque, por ejemplo, en el caso de la escuela nueva alemana y en algunas de las experiencias, hay mucho de antipositivismo, más bien de ese final de siglo hay también una cierta crisis de todo lo que ha sido materialismo, utilitarismo que produce la industrialización, y hay también como una escapada hacia valorar otras cuestiones no solamente utilitarias, prácticas, materiales, como es el cultivo del arte, el cultivo de la creatividad, de la danza, muchos de estos movimientos tienen a veces un apoyo grande en ese tipo de actividades. Entonces, yo creo que esto nos lleva a pensar algo que es otra de las cuestiones que quiero yo plantear aquí, que es realmente un movimiento tremendamente heterogéneo, y lo interesante es que, aun siendo tan heterogéneo, tiene causas heterogéneas, tiene métodos, personajes que forman parte de él, muy diferentes, a pesar de eso, podemos hablar de un movimiento, y ellos tienen conciencia de movimiento, y tienen voluntad de unirse en un movimiento.

Entonces, sobre eso, me gustaría que algo comentaras, que nos comentaras los esfuerzos por unirse en un movimiento, las instituciones y las personas que quizás en esa configuración del movimiento van teniendo un protagonismo. Me refiero, por ejemplo, al Instituto Jean Jacques Rousseau en Ginebra, o a un personaje tan dinamizador de las distintas experiencias de Escuela Nueva, como fue Ferrier, un gran viajero, que, encima, fue viajando por muchos países, contando las experiencias de la Escuela Nueva o observando las experiencias de Escuela Nueva. Pues, efectivamente, si algo define el movimiento de la Escuela Nueva es su heterogeneidad, y dentro de él, vemos desde una escuela absolutamente elitista para casi la aristocracia, hasta una escuela popular, o una escuela pública para los niños más pobres de algún pueblo humilde de la India.

Y todos están dentro del movimiento de la Escuela Nueva. Las primeras experiencias de Escuela Nueva surgen de una forma más o menos aislada, aunque con un background social y económico, como hemos comentado antes, pero desde muy temprana fecha hay una voluntad de unir, y en esto nos encontramos con personas como Ferrier, que no son prácticos del movimiento, pero que sí que tienen la idea de buscar unas líneas generales de unión de ese movimiento. De ahí que en 1899 ya se ven unos principios generales para formar parte del movimiento de la Escuela Nueva, hay que cumplir una serie de puntos característicos de Escuela Nueva, pero es ya en los años 20 cuando se ve claramente que se intenta organizar un

movimiento internacional.

Hay ligas nacionales de Escuela Nueva en varios países y todas ellas se introducen y se unen en la Liga Internacional de Escuela Nueva, que a partir de 1921 empieza a organizar congresos internacionales. Unos congresos que, en principio, están abiertos a todo aquel que tenga alguna experiencia de Escuela Nueva. A estos congresos van maestros, profesores de universidad, directores de escuelas nuevas tradicionales y de las primeras escuelas nuevas que surgieron, y nuevos directores de otras escuelas que se van formando, y todos ellos van expresando sus ideas.

Por eso diría médicos, psicólogos, etc. Sí, sí, médicos, psicólogos... Toda la gente que está trabajando con la infancia, de alguna forma. De hecho, cuando hacen los manifiestos anunciando estos congresos, están hechos a todo aquel que esté interesado en educación.

Es una amplitud inmensa y nadie queda aislado y marginado del movimiento. Por otra parte, el Instituto Sanzar Lussó tiene una importancia fundamental porque se crea como centro de investigación de nuevas ideas psicológicas y de difusión de los planteamientos de la Escuela Nueva. Y a este instituto van a ir, bien financiados por sus gobiernos o bien pagándose los ellos, muchísimos maestros de todo el mundo que conocen, aprenden a conocer y siguen los cursos del instituto sobre la Escuela Nueva o sobre los nuevos métodos en psicología y en educación, y luego los llevan a sus propios países donde, a su vez, hacen otros cursos de perfeccionamiento y van divulgando las ideas del movimiento.

Esto es lo que hace que la Escuela Nueva sea el primer movimiento de una amplísima difusión internacional. Ahora, quizás uno de los planteamientos que estamos teniendo ahora en las nuevas revisiones historiográficas que se están haciendo sobre la Escuela Nueva es hasta qué punto esta difusión del movimiento y esta propagación que se hizo a través de los congresos fue espontánea o fue organizada. Es decir, por qué algunos métodos se divulgaron tanto y otros no se conocieron tanto.

Y estamos viendo que no se puede olvidar el factor propaganda a la hora de estudiar el movimiento de la Escuela Nueva. Es decir, también hubo determinados pedagogos que dominaron las habilidades propagandísticas y que difundieron muy bien sus ideas en los foros internacionales y hubo otros que se quedaron en su escuela trabajando, que no se atrevieron a hablar en estos... aunque fueron a los congresos, pero no se atrevieron a hablar y son mucho menos conocidos. Entonces, habría que hacer una revisión fundamental para ver si realmente lo más nuevo del movimiento de la Escuela Nueva es lo que conocemos o es algunas experiencias que aún son absolutamente desconocidas y que están sujetas a procesos de estudio hoy en día.

También quizá es importante recalcar que también hubo publicaciones, una revista, fundamentalmente, que difundió todas estas ideas. Hubo hasta 12 o 13 revistas que estaban ligadas al movimiento de la Escuela Nueva, ligadas a la Liga Internacional de la Escuela Nueva, y tenían que cumplir, para formar parte del movimiento, tenían que cumplir y aceptar los

principios básicos de la Escuela Nueva. Eran de todos los países, pero no sabemos en qué medida se seleccionaba una u otra revista.

Normalmente era la revista más innovadora que había en un país determinado, pero que comulgaba con las ideas de la Liga Internacional de la Escuela Nueva. Y en el origen de este movimiento también está la Oficina Internacional de Educación, que hoy todavía funciona con su sede en Ginebra. Sí.

¿Qué relación hay entre esta oficina y el Instituto Jean-Jacques Rousseau? ¿Nos puede decir algo al respecto? Pues, fundamentalmente, de personas, porque la Oficina Internacional de Educación, que primero fue el Bigot Internacional, está creado y dirigido por Ferrier, por Adolfo Ferrier, que en un primer momento se sitúa como persona que da el marchamo, la patente de Escuela Nueva, a determinadas instituciones, y luego, a su vez, Ferrier está en el origen y dirige, en algunos momentos, el Instituto Jean-Jacques Rousseau. Y luego, el Instituto Jean-Jacques Rousseau participa en todas las oficinas que se van desarrollando ligadas a la Sociedad de Naciones para expandir el movimiento pacifista internacionalista de los años 20. Con lo cual, hay una relación básica porque son las mismas personas con las mismas ideas.

Claro, muy bien, muchas gracias. Una idea que también quiero que quede bastante clara a nuestros alumnos, digo porque insisto en que estamos en una asignatura en la que nos estamos preocupando por la historia de los sistemas públicos de enseñanza, es la relación que tiene este movimiento tan heterogéneo, donde hay iniciativas de todo tipo, desde iniciativas particulares hasta la participación de grupos de maestros, etc., en la escuela pública, es decir, tenemos una serie de experiencias de escuela privada, pero también hay una serie de canales o de vías de influencia de estas nuevas ideas en los sistemas públicos de enseñanza. Yo creo que eso tiene que quedar como bastante claro, es un movimiento que va permeando la escuela pública hasta convertirse muchos de sus principios en principios hoy en día irrenunciables, en cualquier escuela pública, pero ese proceso de penetración en la escuela pública es lento y me imagino que tiene una serie de vías de cómo penetra.

¿Podrías hacernos algún comentario sobre esto? Pues hubo algunas tendencias en Escuela Nueva que pensaban que la Escuela Nueva no se podía aplicar a las escuelas públicas, precisamente por lo influidas que estaban por los sistemas políticos, por la legislación general, pero también desde principios del siglo XX empezamos a ver que hay grupos de maestros, de directores y inspectores que sí que piensan que se puede hacer una reforma radical de la escuela pública. El proceso puede ser hacer escuelas modelo públicas, escuelas nuevas públicas, donde se puedan ensayar todos los métodos y cuando se vea que funciona el ensayo, generalizarlo a todas las demás escuelas del país e incorporarlo a la legislación general. Es decir, que el proceso parte desde una escuela en concreto, hasta luego un grupo de escuelas y luego ya legislación general.

En todos los países encontramos escuelas nuevas, algunas de ellas desarrollaron algunos métodos, no podemos olvidar que muchos de los métodos que nos han venido de Estados

Unidos se ensayaron por primera vez en escuelas públicas, por ejemplo, el sistema de Vinezca, bien conocido. Tenían muchas más posibilidades de generalización porque otras escuelas públicas que compartían los mismos problemas también veían las mismas soluciones. Y se hizo, fundamentalmente, a través de colectivos de maestros muy concienciados, y esta idea me parece fundamental, que creían absolutamente en la idea de cambiar la sociedad a través de la escuela.

Se veían, asimismo, como los propulsores de un movimiento de cambio social que podían conseguir a través de su escuela, aunque solamente fuera una. Un movimiento que podría, primero, cambiar su barrio para, a partir de ahí, cambiar todo el país. No podemos olvidar que, en muchos países, estas ideas fueron calando en la escuela y acabaron cambiando en la legislación general.

Y el caso más paradigmático, sobre todo para nosotros, es cómo, en España, que desde los años 10 habíamos ido viendo cómo se creaban escuelas públicas, finalmente, algunas de estas ideas llegan a la legislación general cuando triunfa la Segunda República Española, y en la Constitución de la Segunda República Española se consagran algunos de los principios fundamentales de la Escuela Nueva. El proceso que se sigue en España se sigue en muchos otros países y haría que, en el periodo inmediatamente anterior a la Segunda Guerra Mundial, muchos países tuvieran ya incorporadas en su legislación grandes principios y grandes métodos de la Escuela Nueva. Me alegro que entres en este tema de España, porque quizá podríamos dedicar unos minutos a hablar un poco de experiencias nacionales de la Escuela Nueva y podríamos detenernos un poco más en el caso de España, en el que eres tan especialista.

Precisamente cuando dices la Segunda República, cuando dices la Constitución, podemos pensar en una figura como la de Lorenzo Luz Uriaga, que fue un gran impulsor de este movimiento en España, al que antes aludí como autor de un libro sobre la Escuela Nueva que ha alcanzado gran difusión en España hasta hoy en día, y que está detrás del programa del Partido Socialista en el año 1918 sobre educación, y que está detrás también de toda la política educativa de la Segunda República, por lo menos como asesor, ideólogo, etc. Entonces, ¿podríamos pensar que la experiencia de la Escuela Nueva en España es solamente la Segunda República, o hay algo antes? Yo creo que sí, hay algo antes. La Escuela Nueva en España empieza... Bueno, muchos pensamos, muchos historiadores pensamos que es uno de los países de los que empieza antes, porque tenemos una experiencia pionera, que es la institución libre de enseñanza, y que se puede considerar como un antecedente del movimiento de la Escuela Nueva.

Por otra parte, sabemos que desde 1898, en Cataluña, en los ámbitos de la burguesía catalana, se crean muchas escuelas nuevas de carácter privado, pero estas experiencias de Escuela Nueva, ya desde el principio de los años 10, sus iniciadores pasan al Ayuntamiento catalán y a la Comunidad Catalana para generalizarlas a la Escuela Pública Catalana. Por otra parte, en otras ciudades españolas, como Madrid, van surgiendo en los años 10 y 20, escuelas que son

escuelas públicas, graduadas, donde se aplican muchos métodos de la Escuela Nueva, y sus iniciadores van a los congresos internacionales y aparecen en las revistas internacionales de educación. No se suele aplicar métodos en concreto, pero sí que se aplican muchas ideas de la Escuela Nueva y hay un gran debate, hasta el punto de que yo pienso que cuando Lorenzo Luzzuriaga publica en la revista *Pudler Nubel* los 30 puntos característicos de la Escuela Nueva Pública, que pretendía que sirvieran para clasificar qué escuelas públicas eran nuevas, estaba pensando en experiencias españolas.

Y este movimiento que efectivamente, en muchos casos, vemos que estos iniciadores de la Escuela Nueva en España, en algún momento determinado, están ligados al Partido Socialista, o tienen, desde luego, unas ideas de cambio de reforma social, yo diría, incluso más, están en el origen de la transformación republicana, están esperando desde muchos años antes que llegue la República, y piensan que puede llegar a través de la introducción de ideas de democratización o de ideas de participación de los alumnos en el gobierno de la escuela, creen que pueden formar generaciones ya que traigan la República más tarde. Cuando la República llega, este colectivo de maestros ya está preparado, y muchos de ellos van a ocupar cargos en el gobierno republicano, pero otros muchos no, otros muchos van a encontrar una situación ideal para poder generalizar mucho más las ideas de la Escuela Nueva. Por lo tanto, antes de 1931, vemos que hay grupos de maestros que ya van haciendo experiencias de Escuela Nueva, y después de 1931 vemos que se acelera muchísimo el proceso, hay más cursos de perfeccionamiento, hay más inspectores interesados, hay más maestros, hay un nuevo plan de formación de maestros donde, en muchos casos, en las propias escuelas anejas a las escuelas de magisterio, se introducen métodos específicos de Escuela Nueva, y es simplemente una aceleración de un proceso que ya había empezado mucho tiempo antes.

Podríamos, simplemente, como casos particulares, para no quedarnos en abstracto, aparte de todas las experiencias de María Montessori que se hacen en Cataluña, en las escuelas municipales del Ayuntamiento catalán, donde se intenta introducir el método de María Montessori. En el caso catalán, en Madrid, podemos citar como dos escuelas que siguieron las ideas de la Escuela Nueva, el Grupo Escolar Cervantes y su director Ángel Yorca, que va a casi todos los congresos internacionales de Escuela Nueva, y, quizás, no tan claramente, el Grupo Escolar Príncipe de Asturias, que aplicó todos los métodos de Kroli, se le conoció como la Escuela de Kroli, pero también hay otros grupos escolares en Zaragoza, en Valencia, en el País Vasco, y creemos que queda mucho aún por investigar en este campo. Usted también es especialista en todo este movimiento de la Escuela Nueva en Madrid, que ha sido su investigación más importante.

Quisiera decir también, quizás, en relación a esto, para que se vean a veces también las relaciones, la Institución Libre de Enseñanza formó una serie de personas que las jóvenes generaciones de la Institución Libre de Enseñanza van a estar muy activas en la Segunda República, incluso ocupando puestos de importancia en la dirección de la política educativa, yo creo que eso es importante que se vea, es decir, que, de alguna forma, ahí se ha creado una cierta escuela, ¿o me equivoco? Sí, sí, sí, el proceso de penetración de las ideas renovadoras en

educación es un proceso muy lento, yo recomendaría que se leyera un artículo que me parece interesantísimo de Ortega Seth, que se llama Pedagogía y anacronismo, donde precisamente hablando de las ideas de Kerst Steiner, de un gran representante de la Escuela Nueva, el propio Ortega Seth dice que las ideas sobre educación, desde que se formulan por primera vez en teoría, hasta que se aplican en las escuelas y se empiezan a generalizar, es un proceso que dura unos 40 años, y en este proceso han intervenido en el camino muchísimas personas, y muchas de ellas se han quedado y son muy poco conocidas hoy, pero, efectivamente, es así, por lo tanto, estudiar estos procesos suele ser algo tremendamente complejo, y nos lo suelen presentar en los libros de historia como si fuera un proceso lineal y sencillo, pero los procesos de recepción de las ideas hasta su aplicación práctica son procesos tremendamente complejos. Claro, no nos queda demasiado tiempo, pero quisiera decir también que, aparte de la influencia en la escuela pública, también hay influencia en escuelas confesionales, que, de alguna manera, renuevan su metodología desde una perspectiva de escuela confesional, que también influye inmensamente en la escuela pública, por ejemplo, en el origen de la Revolución Rusa, en la Unión Soviética, y toda una década después de que sucede la Revolución Rusa, en que se experimenta con algunas ideas de la Escuela Nueva, es esa primera década de la Revolución en que se está intentando definir una nueva escuela socialista. Todo este proceso de experimentación terminará, de alguna manera, con el estalinismo.

América Latina, por ejemplo, ve con mucha esperanza la posibilidad de reformar la escuela primaria a través del movimiento de la Escuela Nueva. En Alemania hay una serie de experiencias, Inglaterra es pionera en el nacimiento de algunas escuelas privadas, quizá menos en la escuela pública o quizá más lentamente, no lo sé, habría que mirarlo también. Pero quizá se me queda una última preguntita que quizá no dé tiempo antes de que acabe, es decir, el otro gran movimiento de reforma que sucede al otro lado del océano, en los Estados Unidos, el movimiento progresivo americano liderado por John Dewey, son dos movimientos de reforma que yo no sé si es legítimo hablar de que forman parte de un mismo movimiento, tenemos que hablar de dos movimientos relacionados entre sí.

¿Podría decirnos algo a ese respecto? En los últimos años siempre se han estudiado como dos movimientos diferentes y con poca comunicación, pero en los últimos años se está revisando estos planteamientos porque no es así, las grandes ideas del movimiento progresivo americano tienen muchísima relación con las ideas de la Escuela Nueva Europea. Y no solamente eso, sino que también los pedagogos de uno y otro movimiento tuvieron una gran relación, hubo viajes de intercambio y en el origen del movimiento progresivo americano influyen mucho los orígenes de la Escuela Nueva en Alemania, pero además representantes de la Liga Internacional de Escuela Nueva, por ejemplo, la representante inglesa Beatriz Ensor, fue a Estados Unidos a buscar la colaboración del movimiento progresivo americano y finalmente en el Congreso de Niza de 1932, el Congreso Internacional de Escuela Nueva, ya participan representantes norteamericanos que seguirían participando siempre. Y van viendo en la revista *Progressive Education*, que es la revista del movimiento progresivo americano, hay siempre grandes capítulos dedicados al movimiento en Europa.

Con lo cual, cada vez se va viendo una mayor relación, por otra parte hay que tener en cuenta que el propio John Dewey viajó mucho, admiró los primeros momentos de la Revolución Rusa, también se le pidió su participación como experto en la reforma de diversos sistemas educativos, por ejemplo, en Turquía, en los años 30, hay determinados países que llaman a expertos de la Escuela Nueva para que les reformen desde arriba todo el sistema educativo, y ese intercambio de ideas hace que, al final, sea difícil hablar de dos movimientos totalmente diferentes, y en los últimos años se va más bien a un movimiento común, con dos núcleos fuertes, pero cuyas ideas se pueden encontrar matices diferenciales, desde luego, y se encuentran, pero las ideas, los principios de base, fueron bastante parecidos. Quizás, en algún momento se ha dicho que, quizás, en Europa, el movimiento de la Escuela Nueva estaba más centrado en el niño y en el cambio de la infancia, quizás en Estados Unidos estaba más relacionado con planteamientos de la escuela pública y con la reforma del currículum, pero eso son cuestiones de matiz. La verdad es que nos enfrentamos a un movimiento absolutamente internacional que borró las fronteras y que intentó, incluso, borrar todas las fronteras políticas, constituyéndose en bandera de uno de los primeros movimientos pacifistas, que, desgraciadamente, no cuajó, porque en 1939 llegó la Segunda Guerra Mundial.

De alguna forma, fue su fracaso. Bueno, pues muchísimas gracias. Con esto concluimos, porque, desgraciadamente, no tenemos más tiempo.

Muchas gracias y buenas noches. Gabriela Ozenbach Sauter, profesora de Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos en la UNED, y María del Mar del Pozo Andrés, profesora de la Universidad de Alcalá de Henares, nos han hablado del movimiento de la Escuela Nueva, un movimiento internacional que marcó los sistemas educativos contemporáneos. En relación con esta asignatura de cuarto curso, Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos, les diremos que se ha enviado a los profesores tutores, a todos los centros asociados, una circular que incluye informaciones de interés para la preparación del programa de estudios de esta asignatura, Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos.

En estas indicaciones, se incluye una actualización bibliográfica con indicaciones pormenorizadas de los materiales para la preparación de cada uno de los temas del programa. En caso de que esta circular no llegue a alguno de los profesores tutores de los centros asociados, ya saben que pueden solicitarlo directamente a los profesores de la sede central, al equipo docente. La dirección y los teléfonos los tienen en la guía del curso.

El próximo domingo volveremos con Revista de Educación. Nos ocuparemos de dos asignaturas del curso de Adaptación, Filosofía de la Educación y Pedagogía Experimental Adaptación. Gracias por su atención y muy buenas noches.

Y a partir de ahora en la programación radiofónica de la UNED en Radio 3, Revista de Derecho. A las 10 y 25 hora peninsular el informativo semanal con su rincón literario. Y a las 11 menos cuarto tiempo para el curso de acceso a la universidad para mayores de 25 años.