

## CE 02 89

Seguimos ahora con Revista de Ciencias de la Educación. Esta noche hablamos de la educación superior a distancia en Latinoamérica. Profesor de Historia de la Educación, Olegario Negrín Fajardo, es quien conduce el programa esta noche.

Un coloquio en el que participan Joaquín Súmez, coordinador de centros de la UNED en el extranjero, y secretario general de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, IESAD. Esperanza Valero, coordinadora de los proyectos de investigación evaluativa de la UNISUR, Universidad a Distancia Colombiana, y Gilberto González Girón, de la UNAM, Universidad Nacional Autónoma de México, coordinador del Área Básica de Psicología. Le pasamos ya la palabra al profesor Olegario Negrín Fajardo.

Bueno, después de la pausa para las noticias, seguimos con el tema de la educación superior a distancia en Latinoamérica. La profesora Esperanza Valero quería culminar, acabar su intervención con algunos datos más. Adelante, Esperanza.

Bueno, yo diría continuar. Continuar, continuar. Porque culminar es un poco difícil con tanta temática.

Yo quería retomar algo de lo que dijo Joaquín, muy importante en mi país, y es de la fuerza política en este momento que tiene la educación a distancia, debido precisamente a nuestro actual presidente, el doctor Berrizario Betancourt, quien le ha dado realmente ese auge a los programas en términos de necesidades muy concernientes y muy actuales de nuestro país. Hay algo que hace referencia, Joaquín, y es que los programas que se están ofreciendo en este momento en educación a distancia son básicamente que cubran necesidades actuales de la población. No estamos formando en un momento dado más doctores en Derecho y Medicina, sino que estamos entre las líneas de las carreras a nivel de tecnólogos, siempre pensando en que este tipo de usuarios que entran a nuestro sistema están autogestionando sus propios, digamos, productos, sus propias formas de vivir.

Tenemos grandes problemáticas a nivel de los aspectos económicos en nuestro país. Entonces queremos nosotros que sean la misma población quien esté autogestionándose la forma de cómo tratar de solucionar y cómo ellos mismos van a autogestionar su propia empresa. Es así como realmente la institución que yo hacía mención, la Universidad Piloto, lleva exactamente dos años y medio, siempre pensando en esta política de llegar a mayor número de población, es decir, al principio la democratización de la educación superior que la política y el principio número uno que nuestro presidente le ha dado, auge a los programas de educación a distancia.

Llegar al mayor número de población y sobre todo llegar a las zonas y a los sectores marginados que podríamos hablar, ¿cierto? Yo les sugiero, si les parece bien, antes de empezar incluso a discutir temas puntuales, concretos, que es la segunda parte del debate, que incluso a

mí me encantaría saber, no ya solamente la opinión de Joaquín Sumer sobre el papel de la UNED, esto es barriendo para casa, pero bueno, el papel de la UNED en Latinoamérica, incluso en un pequeño inciso de unos cuantos minutos, saber ustedes, vosotros como profesores latinoamericanos, cómo veis el papel de la UNED en Latinoamérica. Hombre, yo no soy muy adecuado, la persona más adecuada para hablar del papel de la UNED en Latinoamérica, entre otras cosas porque yo en la UNED tengo la responsabilidad de las relaciones exteriores. Entonces, aunque uno pretende ser crítico, luego a la hora de la verdad, cuando se juzga la labor que uno desarrolla, piensa que es mucho mejor de lo que realmente se hace.

Yo creo que nosotros hemos mantenido una línea de siempre en oposición a otras instituciones. Nuestra ayuda ha sido una ayuda modesta en la mayoría de los casos, pero creo que ha sido efectiva. Y esto puede parecer una tontería, pero voy a tratar de explicarlo.

Nosotros hemos tratado siempre de explicar lo que hacemos de una forma modesta y señalando tanto nuestros aciertos, nuestros posibles aciertos, pero resaltando fundamentalmente nuestros errores. Yo creo que esto ha sido nuestra política. Y en ese sentido, por ejemplo, llevamos haciendo ya tres años un curso iberoamericano, educación superior a distancia de adultos, con la colaboración de la OEA, colaboración de la IESA, de la UNED, del ICI, etc.

Han pasado alumnos distinguidos, son profesionales importantes de distintos países de Latinoamérica. Y siempre, con el modelo nuestro, hemos tratado de explicar cuestiones generales de enseñanza a distancia. Y siempre lo hacemos desde un punto de vista crítico.

O sea, nunca tratamos de disimular nuestros errores. Otro aspecto también que en ese sentido abundaría este razonamiento es que tenemos, y el modelador lo sabe perfectamente, numerosos profesores visitantes que hacen años sabático, que vienen en estancias más o menos prolongadas, y lo que procuramos es integrarlos directamente en la casa, en las dependencias que quieran, que ellos vean, juzguen, opinen, y no tratamos de enseñarles pues mira, que bonito es esto, que bien lo hacemos. Yo creo que esto es nuestra postura.

Esto sería nuestro primer aspecto. Nuestro segundo aspecto es que en ningún momento hemos tenido espíritu comercial. Yo puedo hablar aquí claramente porque tengo datos concretos que, por ejemplo, la Universidad Abierta Británica ha ido con gran espíritu y despliegue comercial a distintos países de Latinoamérica y ha salido en bastante malas circunstancias por ese espíritu comercial.

Nosotros creo que tenemos una producción de material importante, material de impresión importante, que podríamos haber vendido con ciertos beneficios y nunca lo hemos intentado. Es que nunca lo hemos intentado. Entonces quiero decir que estas han sido nuestras dos características.

Primero, nuestra modestia, nuestra humildad. Realmente somos modestos. Y segundo, que hemos ido en un aspecto de cooperación, de ayuda, de colaboración y sin ningún interés

comercial.

Yo creo que en estos momentos tenemos ya convenios bilaterales con numerosas instituciones y en ninguna de ellas hemos utilizado ningún beneficio comercial de ningún tipo. Yo creo que esa sería nuestra perspectiva. Eso es.

Ahora veamos qué piensan nuestros colegas latinoamericanos. Esperanza. Bueno, realmente me parece, coincido completamente con lo que acaba de decir Joaquín, porque nosotros diríamos que en Colombia la educación a distancia no nace, sino se hace.

Es un proceso en el que ningún libro está, en el que, como bien lo ha dicho Joaquín, muchos de los colaboradores que dieron origen y que impulsaron en Colombia el sistema vinieron a la UNED, nuestro mismo presidente, a la Open University. Y yo pienso que estamos convencidos de la capacidad, la generosidad que ha tenido en un momento la UNED en aportar de una forma tan abierta, tan espontánea y sin intereses de por medio. Así que yo estaría de acuerdo por vivencias ya venidas.

De todas formas se puede ser muy crítico, tampoco pasa nada. ¿Gilberto? Claro, es que yo pienso que se dan elementos, pero la capacidad de cada país y la innovación está en poder adaptar, en poder innovar cosas, elementos, pero la experiencia cuenta. Yo creo que Esperanza ha dicho la palabra fundamental, adaptar.

O sea, las experiencias y las distancias no se pueden trasladar, hay que adaptarlas. Las realidades sociales son distintas y hay que adaptarlas. Completamente de acuerdo.

Y por eso nosotros tenemos, es un sistema y no una universidad, y tenemos connotaciones y contextos muy variados y hay que pensar en función. Luego si nos diera tiempo me gustaría poner en la mesa el tema de las ventajas de la universidad y las ventajas de un sistema. Me parece muy bien, me parece muy bien.

Dejemos primero que Gilberto nos dé su opinión sobre si considera que hay influencia o no, en qué sentido de la UNED en Latinoamérica. Bueno, no creo que haya precisamente influencia, más bien creo que hay cooperación entre la UNED y las universidades de México. En México en particular no estamos en este momento muy interesados en desarrollar un sistema como el que tiene la UNED, una universidad totalmente autónoma e independiente a distancia, porque tenemos el problema de que necesitamos darle mucho más influencia a las universidades estatales.

O sea, tenemos que desarrollar las universidades estatales prioritariamente. Sin embargo, las relaciones son bastante cordiales y por eso es que yo estoy aquí. Yo pienso que, de lo que dijo Joaquín, es importante mencionar que, por ejemplo, la OPEN no tuvo tanta influencia allá porque no hay una identificación con ellos, por el hecho de ser ideológicamente diferentes.

Nosotros tenemos mayor identificación con ustedes, los españoles, por el hecho de ser latinos, y esto hace que sean mucho más cordiales las relaciones. Desde luego, repito, es una cuestión

más de intercambio. Creo que la cuestión de intercambio entre la UNED y las universidades de España está en aumento, afortunadamente.

De todas formas, yo quería comentarles que una hora parece mucho tiempo de coloquio. Sin embargo, la realidad no es más, está demostrando que el tiempo se va rápidamente. Sin embargo, también parece conveniente no dejar de tocar algunos temas fundamentales, puntuales, como se dice ahora, que han salido incluso en el debate.

Y en ese sentido me gustaría retomar una idea que yo tengo desde hace mucho tiempo, que es el enfrentamiento dialéctico entre dos categorías, dos términos. Influencia foránea y modelos autóctonos. En definitiva, es lo que estamos comentando.

Yo quería introducir aquí una, si quieren ustedes, discrepancia con lo que se está comentando, porque yo entiendo que la Open University ha influido bastante más que la UNED de España, y a mí me parece bastante nocivo. Y no porque la UNED influya o deje de influir, porque en definitiva yo incluso soy partidario de que influyan cada vez menos y que los modelos autóctonos salgan adelante, teniendo en cuenta que es otra variable que podríamos también tocar, si quieren ustedes, las estructuras económicas, las realidades sociales de estos países que son, por cierto, bastante diferentes a las realidades europeas, que es una cosa que hay que tener muy en cuenta. En síntesis, yo diría que la excesiva dependencia siempre es negativa, en cualquier caso, pero que la Open, por razones que yo creo que Joaquín antes tocó, quizás por la forma de acercarse a las instituciones latinoamericanas, ha tenido una influencia bastante más fuerte, de bastante más entidad, en universidades tan importantes como la una venezolana y la una de Costa Rica, y eso creo que no hay que olvidarlo.

Y sin embargo, cuando yo hablo del peligro de la influencia foránea, hablo tanto de la española, en todo caso, como de la británica, con el agravante de que la británica pertenece a una cultura diferente, a la cultura latina. Pero, en definitiva, yo solamente quería plantear de nuevo, si quieren ustedes, incluso de una forma más polémica, el tema que ya antes Joaquín Sumer planteó y que ustedes siguieron. No sé qué les parece.

No sé. Yo veo que efectivamente la Open ha tenido más influencia, digamos, porque de alguna manera también la Open ha tenido influencia en la estructura de la UNED. Esto es evidente.

La Open ha sido la primera universidad. Y sobre todo porque los británicos hacen mucho mejor todos los proyectos para venderlos que lo podemos hacer nosotros, evidentemente. O sea, nosotros, por ejemplo, con la UNED de Costa Rica y con la una de Caracas, la UNED de España firmó unos convenios de colaboración y, de hecho, participó.

Poco, participó poco, pero participó en los primeros pasos de estas instituciones. Actualmente las relaciones con ambas instituciones son estupendas, son realmente universidades hermanas y esto no es ningún tópico. Y, en cambio, tanto de la una de Caracas como de la UNED de San José, la Open tuvo que salir de prisa y corriendo porque sus relaciones se deteneron hasta límites insospechados.

Evidentemente nosotros, como universidad, nacimos con lo que hacemos, con un lastre que es con el que hacemos los latinos casi todos y es el problema de la improvisación. Entonces estábamos más preocupados en funcionar todos los días que en proyectar nuestros trabajos y en proyectar nuestras experiencias y este ha sido un poco el problema. Este ha sido fundamentalmente nuestro importante problema y por eso tal vez esa influencia.

Ahora, de todas formas, yo creo que tú has dicho una cosa, Olegaría, que a mí me parece fundamental. Yo creo que se puede transmitir la experiencia. Ahora los modelos tienen que ser autónomos.

Esperanza lo decía con la palabra adaptar. Yo creo que hay que adaptarlos. Y uno de los problemas que yo veo en todos estos sistemas es que se han adaptado, en muchos casos formalmente bien, pero sin profundizar realmente en los problemas de costo, de eficacia, de calidad.

Creo que ningún país, ahora se está empezando, se está empezando y he de decir que la IESAT, el año pasado que hizo auspiciado en Bogotá precisamente, que hicimos un encuentro con motivo de la celebración de la primera asamblea general, se empezó a trabajar en el tema del costo y eficacia. Cosa que, por ejemplo, los ingleses y los alemanes, como tú sabes mucho mejor que yo, han trabajado mucho en este tema y nosotros no hemos trabajado nada. Incluso nosotros mismos aquí, en la UNED, hablamos del costo del puesto escolar y decimos, el costo del puesto escolar universitario, del puesto universitario de la UNED, es la quinta parte, decimos, o la cuarta parte, no recuerdo exactamente la cifra, del puesto universitario de una enseñanza convencional, de una enseñanza presencial.

Eso de por sí, eso de por sí, es un error impresionante, eso es un error impresionante, porque no es así, los problemas no son así de sencillos. Y el primer esfuerzo que se está haciendo en ese sentido, ya en España, porque en España el costo sobre la enseñanza presencial no está bien estudiado, lo vamos a hacer a través de una ponencia en el tercer curso iberoamericano, precisamente la Secretaría General del Consejo de Universidades ha hecho unos esbozos, ya ha hecho unos estudios serios por primera vez y se van a presentar públicamente por primera vez en este curso, en este curso. O sea que es un tema que a mí personalmente me preocupa y cuando estuvimos diseñando el curso yo lo traté de meter porque yo creo que era muy interesante.

Si les parece, yo diría que como no queda demasiado tiempo, a lo mejor conviene que tanto Esperanza como Gilberto, bueno, por supuesto intervengan en la línea que quieran, pero a lo mejor un resumen incluso hasta yo diría de las características positivas y negativas del sistema de educación a distancia en sus respectivos países, aprovechando la posición de Joaquín y al mismo tiempo ampliándola en este sentido, ¿no? Adelante Esperanza. Ay, ay, ay, que Joaquín se ha extendido tanto que... Pido disculpas, ya voy a quedar callado el resto del palabra. No, no, yo sé que sí es una gran verdad.

Bueno, es que yo pienso realmente que por las mismas características tan diferentes que tiene

la educación a distancia, la educación tradicional en un momento dado, es muy difícil hacer los famosos estudios de costo-eficacia. Tenemos población muy heterogénea en un momento dado, tenemos requisitos, tenemos líneas o programas específicos diferentes que conllevan a ciertas exigencias, entonces no es muy fácil hacer un estudio de costo-eficacia de la noche a la mañana. Yo pienso que sí, ya instituciones, Open University, ustedes en la UNED, 10 años, pues ya están realmente pensando en los posibles insumos, ¿no? Bueno, tú comentabas de las ventajas o de las bondades que tiene.

Incluso si te parece, bueno, entrando mucho más en nuestro terreno, ¿no?, que no es el de Joaquín, que es el terreno de los pedagógicos, si quieres, incluso, por ejemplo, el desarrollo cuantitativo y cualitativo del tema de la nocencia de aprendizaje, el número de exorciones, si te parece, una especie de panorama global a lo mejor, ¿no? Bueno, a ver, yo pienso que entre las grandes bondades que tiene el sistema de educación a distancia y pensando en el elemento básico de este sistema que es nuestro usuario, nuestro estudiante, yo considero que a nivel de las metodologías le está aportando unas grandes ventajas de cómo pensar que nuestro estudiante está batiéndose en un reto en que él mismo es el responsable realmente de su propio aprendizaje. Y cuando yo digo responsable de su propio aprendizaje, estoy hablando de las grandes características y potencialidades que debe tener un estudiante que rompe de por sí en nuestro país con esas líneas tradicionales en que se le estaba dando todo, digámoslo así, a nuestro estudiante. Aquí estamos luchando en un momento dado porque nuestro estudiante sea más crítico, pensante, que sea más innovador, ¿no es cierto? Entonces yo pienso que a nivel de las metodologías tiene unas grandes bondades.

Y a nivel del mismo sistema de que nuestro estudiante o estas personas que están dentro de la población colombiana se les permita el acceso a la educación superior, yo pienso que también tiene unas grandes bondades por la connotación y por las políticas que lleva el programa de, ofrece básicamente los programas en términos de autogestionarse su propia empresa, su propio puesto. Yo diría que tiene más ventajas en este momento a pesar del poco tiempo que tenemos y que va posiblemente a generar nuevas posibilidades. ¿Qué ocurre en México, Gilberto, en este campo concreto? Bueno, en México en realidad hay muchas ventajas para estudiar en términos generales.

En primer lugar el costo, que es tan ínfimo, es prácticamente gratuito. Un estudiante mexicano paga el equivalente a 100 pesetas al año comparadas con las 9,000 por matrícula que se pagan aquí. No es nada.

El estudiante de universidad abierta tiene la facilidad de poder hacer su carrera, ya sea la primera o la segunda, sin necesidad de gastar demasiado tiempo en asistir a las aulas. Fundamentalmente creo que es útil para personas que ya tienen una cierta experiencia, una cierta madurez y que pueden, están verdaderamente interesados en estudiar. En cuanto a las desventajas, fundamentalmente la principal creo que debido a la falta de impulso a lo que es el sistema de universidad abierta, la producción de materiales, de libros, textos, es relativamente pobre y esta es una cuestión que pudiera tener provecho en términos también económicos.

El sistema de universidad abierta podría producir materiales que pudieran ser utilizados en la universidad presencial, pero por la falta de recursos no puede hacerlo. Yo considero también que la cuestión de costo-beneficio hay que verlo también con muchas reservas. Esto es una forma de ver las cosas muy sajonzada en términos de, nosotros decimos pesos y centavos, pero hay valores implícitos que tienen las cosas que no se pueden medir en términos de pesos y centavos y que también hay que considerar en cierta forma.

Muy bien. No sé si Joaquín antes de concluir quiere decir algo más porque se nos acabó el tiempo ahora. No, yo creo que he intervenido demasiado y he quitado un poco de tiempo a mis compañeros.

Yo creo que todo el mundo, estamos de acuerdo en general, todos los de esta mesa en las líneas generales y en la forma actual. Yo creo que cuando hablo de lo de costo y eficacia, parece que eso no se me ha entendido, pero evidentemente yo pienso que hay cuestiones que no se pueden medir con problemas de dinero, pero sí unos estudios adecuados de eso ayudarían a aprovechar mejor los recursos que se tienen asignados. Normalmente en estos momentos estamos en una situación de crisis importante en casi todos los países y entonces es importante utilizarlos lo mejor posible, evidentemente.

Muy bien. De todas formas, como era previsible, es muy difícil tratar todos los temas, concluir de una manera totalmente homogénea. Es normal, ¿no? Hay siempre aspectos que, como es normal, son objetos de diversos planteamientos, diversas lecturas, según sea el punto de vista del que lo plantea, pero en definitiva yo creo que en lo importante coincidimos.

Porque en realidad esto no era un programa para coincidir, tanto como un programa para informar. Y quizás en ese sentido sí que hemos conseguido el objetivo de hablar de dos modelos fundamentales en proceso de desarrollo, por otra parte, como el modelo colombiano de la experiencia mexicana en ciencias a distancia. Joaquín Sumer nos ha dado una información precisa, puntual y amplia sobre la IESAT, Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, e incluso sobre la política de la UNED.

Me da la impresión de que, aunque sea el objetivo de información, sí que creo que se ha cumplido. Por otra parte, el debate sobre toda la enorme problemática de la educación a distancia superior en Latinoamérica es un debate que me parece que no se puede liquidar ni en un programa como este ni en bastantes programas como este. Cada uno de los puntos, aspectos, requieren un tratamiento monográfico.

Pero me da la impresión, y yo en este caso me pongo de parte del que nos está escuchando, que sí que han logrado plantar con bastante claridad y con extensión, la extensión suficiente, aunque a lo mejor les parezca a ustedes que no, el tema. Yo creo que, a partir de este momento, nuestros alumnos y quienes nos escuchan tienen una idea más clara sobre lo que es la educación superior a distancia en Latinoamérica. Muchísimas gracias por su participación.

Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación. El profesor Olegario Negrín

Fajardo ha preparado este programa sobre la educación superior a distancia en Latinoamérica, un coloquio en el que han participado los profesores Joaquín Summers, Coordinador de Centros de la UNED en el Extranjero, y Secretario General de la IESAB, Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia. También han participado en este coloquio Esperanza Valero, Coordinadora de los Proyectos de Investigación Evaluativa de la UNISUR colombiana, y Gilberto González Girón, Coordinador del Área Básica de la Facultad de Psicología y profesor de la UNAM de México.

Volveremos el próximo jueves con Revista de Ciencias de la Educación. Será con los profesores del Departamento de Pedagogía Experimental y Orientación, que nos ofrecerán unas orientaciones prácticas tras la primera prueba presencial, para que los alumnos de Ciencias de la Educación podáis enfocar correctamente la segunda parte del curso. Buenas noches a todos.