

CE 02 137

Yo sé que esta definición, si el alumno la analiza despacio, porque es difícil en un espacio directo y radiofónico hacerse con todos los elementos realmente relevantes en ella, pero si la analiza, se dará cuenta de que hay un planteamiento francamente distinto, como cuando indicamos que se trata de adaptar la intervención educativa a las diferencias. Y es que quizá también otra duda o otro aspecto sobre el que quisiera salir al paso es que hay que distinguir entre, cuando se está tratando de la pedagogía diferencial, grupo como objeto de estudio para una pedagogía diferencial, que trata de poner de manifiesto determinados procesos o leyes que pueden ser más o menos constantes, más o menos regulares, y grupo como objeto de educación. Al fin y al cabo, la pedagogía diferencial, como cualquier ciencia, abstrae las notas esenciales de un grupo y se olvida de un contexto determinado.

Pero luego, las conclusiones que tienen han de ser reinterpretadas, han de ser filtradas dentro de la realidad del aula. O sea, que no es lo mismo grupo como objeto de estudio para una ciencia, que grupo como que realidad a educar en una clase. Aunque evidentemente, entre estos dos términos hay una interconexión bastante fuerte.

Hay dos términos de los que nos hablabas en esta definición de la pedagogía diferencial, dos términos que destacan, interacción e intervención. ¿Nos podrías hablar más de estos dos términos tan importantes? Quizá sean como has tenido, o sea, es una pregunta buena, porque son quizá los dos términos que más destacan, junto a todos los demás, pero quizá los que más destacan. Efectivamente, cuando yo hablo de interacción, es porque quiero salir al paso de las posibles confusiones que se han venido engendrando, sobre todo desde el paradigma proceso-producto, que siempre hemos entendido la pedagogía diferencial como conducta del profesor, resultado del aprendizaje o rendimiento.

Entonces se evaluaba, se medía lo que hace el profesor en el aula y los resultados que se obtienen con esa forma de actuar del profesor. Y esto para cualquier nivel educativo, para S.B., para D.U., con universidad, educación de adultos, porque las diferencias vendrían a otro nivel. Es un reduccionismo que no tiene otro nombre, no tiene otro calificativo.

Porque, como he dicho antes, no es sólo conducta del profesor y resultados del aprendizaje o rendimiento. Es conducta del profesor que afecta o intenta afectar el aprendizaje del alumno. Para eso hay profesores y hay escuelas y hay medios, porque tratamos de modificar la capacidad de aprendizaje.

Pero al mismo tiempo, la conducta, la respuesta de los alumnos a las intervenciones del profesor, modifican a su vez las intervenciones del profesor. Entonces el rendimiento final o el aprendizaje final es el resultado de esta circularidad o de estas interacciones recíprocas entre intervenciones del alumno e intervenciones o respuestas del profesor. Entonces la interacción, la establezco, quiero instruir que no es solamente una interacción unidireccional del profesor al alumno, sino del alumno al profesor, del profesor al alumno, y fruto de esta dialéctica, que

puede tener una pauta, una pautación, por eso existe una pedagogía diferencial evidentemente, pero no desde luego con una validez general, porque es que esencialmente el conductismo no se puede sostener hoy por hoy con el paradigma de este proceso productivo.

La conducta del profesor, resultados de la enseñanza, es olvidar una variable importante y es lo que media entre lo que hace el profesor y los resultados, y lo que media ahí son todas las acciones, las omisiones, los pensamientos, etc., las motivaciones de los alumnos, y esas variables han de ser incorporadas en unos diseños de intervención o diseños de instrucción que quieran educar a individuos y grupos determinados. El otro término que decía era el de intervención, o que me preguntabas, pues nada, sencillamente indicar, como he dicho ya antes, que las tipificaciones que ofrece la pedagogía diferencial se refieran al sexo, se refieran a la clase social, se refieran al tipo de materia a aprender, son tipificaciones que orientan la toma de decisiones de los profesores, tanto las macro decisiones, por ejemplo la programación global, cuanto las micro adaptaciones que se realizan día a día en un aula, pero son intervenciones que obedecen realmente a un flujo colectivo, por lo cual es mucho más difícil ofrecer leyes de carácter más o menos general, puesto que las interacciones que se establecen en cada ámbito educativo son sencillamente diferentes, aunque tengan patrones comunes con otros grupos que también se educan, evidentemente. Estamos hablando con la profesora Carmen Jiménez Fernández sobre el concepto y el enfoque de la asignatura Pedagogía Diferencial.

Estamos tratando temas muy densos. La profesora nos acaba de hablar de los términos interacción e intervención, dos términos que destacan en una definición posible de la pedagogía diferencial. Vamos ahora con otro tema.

Carmen, ¿no es muy etéreo o muy amplio decir que la única alternativa válida es la individualización educativa? ¿Existe un concepto unitario? Realmente no es un concepto unitario, pero nosotros lo que queremos destacar aquí, lo que queremos hacer llegar a los alumnos es que si proponemos en la definición, olvidarnos de que hay grupos que son generales, que admiten leyes generales, de que hay diseños para singulares que se pueden repetir, pues da lo mismo aplicarlos en una realidad española que en una realidad americana, o que en un ambiente rural que en un ambiente urbano. Estamos diciendo que dentro de ciertas covariaciones comunes hay realmente aspectos singulares que impiden generalizar esas leyes. Esto no le quita validez a los enunciados de la pedagogía diferencial.

Sencillamente la hacen más compleja, puesto que tendría que ir viendo cuáles son las pautas de intervención más eficaces para distintos ámbitos y ambientes educativos. Con esta idea, o como telón de fondo, cuando nosotros decimos que la única alternativa posible hoy desde la evidencia científica existente es la individualización educativa, queremos decir que realmente la pedagogía diferencial es como un enfoque. Es enfocar el acto educativo que se realiza en infinidad de ambientes, con infinidad de personas y en infinidad de situaciones y de contenidos distintos, es realmente enfocarlos teniendo en cuenta toda esta cantidad de diferencias dentro de unas semejanzas, queremos decirlo evidentemente.

Bueno, entonces es un enfoque porque habría que estudiar la educación de adultos, habría que estudiar la preescolar, habría que estudiar cualquier tipo de educación diferenciada. Bien, ¿por qué decimos que la individualización? Pues porque hoy la evidencia científica realmente es consistente y se ve por ejemplo que la escuela graduada, organizar la escuela por grados, primero, segundo, tercero, es ignorar la realidad de que dentro de un grado hay tal dispersión de capacidad, hay tal dispersión de contenidos que saben e ignoran los propios alumnos, hay tal diferencia en motivación, en actitudes, etc., que realmente está abocada al fracaso y está abocada a sancionar las condiciones sociales de partida, es decir, el alumno que procede de un ámbito realmente favorecido, la escuela pues con él le sanciona finalmente de una forma positiva, el alumno que procede de un ámbito menos favorecido, la escuela aplicando por ejemplo el sistema graduado, le sanciona al final de un modo negativo porque no tiene en cuenta la diferencia que hay entre estos grupos o estos alumnos. Entonces, sobre la escuela graduada y su capacidad o no para remover las diferencias individuales injustas, ya está altamente demostrado que sencillamente es un fracaso, es un fracaso.

Entonces, se ha recurrido y hay mucha investigación, en España menos, tenemos que reconocer que es así, pero sí desde luego fuera de España que ponen de manifiesto que la única vía es la individualización. Pero claro, la individualización educativa no es un concepto unitario, hay cantidad de enfoques para individualizar la enseñanza. Yo sencillamente quisiera decirles a los alumnos que nos perderíamos y los árboles no nos dejarían ver el bosque si yo empezara aquí a anunciarles distintos movimientos de individualización, quizás sea un tema para un seminario, ¿no? Pero quisiera traerle a colación dos que me parecen altamente relevantes porque más que ser sólo programas que se aplican en las realidades de las escuelas, cuando yo digo escuela me refiero a cualquier nivel educativo o educación formal o educación informal, que se aplica en la realidad de las aulas donde hay personas que se quieren educar y que quieren aprender, junto a esto, digo, hay detrás un respaldo teórico y una línea de investigación que va definiendo cómo se tienen que diseñar esas intervenciones para modificar durante el proceso las condiciones de partida.

Y entonces en esta línea, que es quizá uno de los conceptos más revolucionarios actualmente de alterar desde la educación los procesos de adquisición de conocimientos, no de situaciones de partida mantenerlos, sino el alumno que tiene una motivación baja, el alumno que tiene unos ámbitos de trabajo negativos, el alumno que tiene una forma de enfrentarse a los acontecimientos nuevos que no le favorecen su desarrollo intelectual. Todo esto es lo que tiene que modificar la escuela, porque si no funciona sencillamente, como he dicho, lo que procede de su casa. Y en esta línea, pues sencillamente quiero indicar el enfoque de la Universidad de Chicago encabezado por Bloom, que se conoce normalmente con el Master y Learning, y más modernamente como los trabajos de mesa seminario, con el concepto clave de variable alterable.

Es decir, variable que podemos modificar, y en esto quiero decir desde dentro de la escuela, porque esto es lo que realmente es revolucionario y nos llevaría a desaparecer todos estos problemas. Y luego quizá también el enfoque ATI de Crombats y el NO, podríamos hablar del

PSI, etc., pero el tiempo sencillamente no sucede. Lo que quiero que quede claro es el planteamiento de que son los procesos que hacen que nos enfrentemos a la adquisición de conocimientos, de actitudes, de hábitos de trabajo, lo que la escuela tiene que procurar modifica, porque si no los resultados son clases sociales de procedencia, resultados en consonancia con esa clase social.

Y esto es un fracaso a lo largo del siglo XIX y hasta los años 60, y en los años 60-70 es cuando se ha producido este revisionismo, pero a fondo, a tope, y en las próximas unidades didácticas querríamos hacerle llegar a los alumnos todas estas revisiones que creemos que son realmente las que le pueden dar en el futuro a la pedagogía diferencial como enfoque un claro papel distintivo. Carmen, antes de que nos acabe el tiempo, yo quería que nos hablastes un poco de los temas más importantes, algo más práctico para ver cómo los alumnos pueden enfocar esta asignatura de cara a las pruebas presenciales. Bueno, yo lo que les diría a los alumnos es que lamentablemente tendrían que atenerse a la bibliografía que les damos en la guía de curso.

Esa bibliografía se puede estudiar de una manera negamente pasiva o de una manera más crítica. Yo les recomiendo la segunda lectura, una lectura más crítica y que vean, por ejemplo, para la segunda prueba personal, verán que en los movimientos de individualización se les da cantidad de enfoque. Y pues que ellos vayan viendo cuáles son los elementos comunes, por qué unos parten de los planteamientos y por qué otros parten de otros, etc.

Quizá más que hablar de temas importantes, ya he dicho que las tipificaciones que ofrece la pedagogía diferencial, bien sean por sexo, bien sean por edad, que son bloques o temas de la pedagogía diferencial que vienen en el programa, son lo que hacen es alumbrar, facilitar, dar elementos para la toma de decisiones, pero donde se ausnan realmente es en la individualización o en la educación de un sujeto concreto dentro de un habla. Quizá más que decirles qué es importante el tema de, para mí habría dos temas muy importantes, un concepto claro de la disciplina, que no sería decir, es adaptarse a las diferencias individuales. Francamente no, es algo más.

Y quizá, pues lo que hay, los elementos científicos que hay detrás del concepto de individualización educativa. La evidencia que hay. Pero sobre todo, lo que yo quisiera acelerar, al menos como inquietud a los alumnos, ya digo que pueden tener dificultades porque la bibliografía es dispersa, es el plantearse críticamente el tema.

Por ejemplo, en la educación en función del sexo, un tema polémico y que levanta, pues ríos de tinta se han producido al hablar de la educación en función del sexo. Alguien dice que no, el sexo no es hoy una variable relevante para diferenciar la educación. Como si una pedagogía diferencial de lo que se preocupara al estudiar el sexo fuera solamente en decir enseñanza mixta o enseñanza separada.

Es que no es ese el planteamiento, ese es una de las posibles dimensiones de este planteamiento. Ya a nadie se le ocurra, al menos en nuestro ámbito, decir que las mujeres o los hombres no puedan estudiar matemáticas o tal. Sin embargo, lo que yo quiero hacer es llegar a

los alumnos, cómo se han obtenido las evidencias científicas que han apoyado este tipo de decisiones, educación separada o educación mixta, por ejemplo.

Pues por ejemplo, hasta el año 60, las investigaciones que se realizaban trabajaban con muestras masculinas y los resultados se generalizaban a hombres y mujeres. Sencillamente es que los parámetros no eran los mismos porque las muestras eran masculinas y se generalizaban al revés. Por ejemplo, la investigación, lo que ha estado preocupada en el ámbito de la diferencia en función del sexo ha sido en demostrar cómo los hombres son superiores en una serie de conductas.

Entonces, como las mujeres, tendríamos que imitar esas conductas en las que el sexo masculino ha demostrado una superioridad. Pero es que son las áreas de excelencia masculina las que se han estudiado y se han estudiado teniendo en cuenta el hombre. Entonces, ¿qué son los efectos de la investigación que están ahí? La prueba de que la investigación no ha obedecido a la naturaleza, porque la investigación lo que tiene que hacer es obedecer a la naturaleza para dominarla, son los movimientos feministas de que efectivamente se sienten discriminados porque en base a evidencias científicas mal interpretadas se han sacado unas conclusiones que son hoy insostenibles y que hay un revisionismo fuerte que viene adentro y mucho menos hay una distancia entre los postulados del feminismo y el revisionismo que existe hoy en la investigación sobre el sexo.

¿Pero qué quiero decir? Que una consecuencia anecdótica o marginal es esta, porque es que es verdad. Ha sido así. Bien, pues por lo que nos dices, Carmen, recomendamos desde aquí a los alumnos de pedagogía diferencial que os leáis críticamente la bibliografía propuesta para preparar esta materia.

¿Es así, Carmen? Sí, yo creo que sí. De acuerdo, pues te esperamos de nuevo aquí con nosotros en este mismo programa, justamente un poquito antes de las pruebas presenciales para que nos hables de cómo van a ser estas pruebas. Gracias, Carmen.

Gracias. Buenas noches. Buenas noches.

Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación. Volveremos el próximo jueves a la misma hora que hoy. Ese día 11 de diciembre abriremos el programa con un tema de tecnología educacional, las funciones de la imagen en la enseñanza.

También nos ocuparemos de organización de centros educativos. Ahora os dejamos con noticias de la UNED. Nuestra emisión continúa hasta las diez y media de la noche.