de emisora propia. Los programas se emiten a través de Radio Nacional de España, en la frecuencia asignada a la UNED por los responsables de la radio pública, la 1359 de la Onda Media. Comenzamos este repaso por algunas asignaturas de tercer curso con técnicas de diagnóstico y evaluación educativa.

Con el profesor Santiago Castillo Arredondo vamos a hablar de técnicas de diagnóstico y evaluación educativa. Una asignatura de tercer curso del programa de estudios de la Facultad de Educación. Buenas noches, profesor. Buenas noches. Comenzamos, si le parece, por hablar de la especificidad de esta asignatura en el currículum de las ciencias de la educación, puesto que abarca dos grandes campos. Por un lado el diagnóstico y por otro lado la evaluación. No solo abarca dos grandes campos, sino que también está entre dos grandes áreas, que en este caso se traducen en dos grandes departamentos. Empezaremos por decir que esta asignatura, diríamos, cierra todo un ciclo formativo de las otras asignaturas de didáctica. Tenemos didáctica 1, didáctica 2 y esta asignatura podría ser también una didáctica 3. Pero en este caso, bueno, pues tiene esos dos grandes campos. ¿Qué es la asignatura?

tópicos de estudio, que es una parte del diagnóstico y otra de la evaluación. En cuanto al diagnóstico, como he dicho antes, es un tema que lo van a estudiar con más detenimiento en asignaturas del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Concretamente, orientación escolar, teoría y métodos de orientación y diagnóstico, etc. Pero, ¿qué ocurre? Que cuando hablamos de evaluación, es difícil hablar de evaluación si no hablamos también de diagnóstico. Y, además de esto, hay que añadir que para ambos, para el diagnóstico y para la evaluación, necesitamos la recogida de información. Por lo tanto, nos encontramos con una asignatura que cierra un ciclo, está en tercero de la carrera, cierra un área de conocimiento como es los estudios didácticos, quedan otros estudios didácticos, pero no de este contenido, y abre, a la vez, por eso es un poco bisagra, hacia la profundización y la...

aplicación de muchos de esos estudios anteriores. Como nos comentaba, sigue de todas maneras el programa de la asignatura en la estructura similar a otras de nuestra facultad y se divide en dos partes el programa, uno que corresponde a la primera prueba presencial y otro a la segunda prueba. Y también tenemos una bibliografía específica, ¿es así profesor? Sí, precisamente teniendo en cuenta lo que acabamos de decir en cuanto a los contenidos específicos de la asignatura, la primera parte de la misma, lo que va de octubre a febrero, los temas que el alumno tiene que abordar son aquellos que hacen referencia sobre todo a la recogida de información, es decir, técnicas, instrumentos, metodología, importancia en ese proceso de recogida de información, dado que de ello va a depender si el diagnóstico es de calidad, si la evaluación que luego vamos a hacer es de calidad e incluso si la investigación, puesto que también es investigadora,

información es válida para la investigación es igualmente de calidad y es realmente de utilidad. En este sentido, esta primera parte se basa en dos libros, básicamente que es la metodología para la recogida de la información de Ketel y de Rogier, y otro ya más de tipo aplicativo que es las dificultades en el aprendizaje de Suárez y Áñez, donde pueden ver de

hecho cómo esa recogida de información sirve para el diagnóstico de esas dificultades. Bien, de la segunda parte hablaremos en su momento. Hablaremos en su momento, pero está directamente más encaminada hacia la evaluación, evidentemente. Bien, y la metodología de estudio que nos sugiere para preparar esta asignatura, profesor Castillo Redondo, ¿cuál es? Bien, es una asignatura que en los nuevos planes de estudio cambiará de rumbo y cambiará de enfoque, y posiblemente como tal título no va a existir. Y en ese sentido, bueno, utilizamos material existente.

digamos, en las librerías, por lo cual, digamos, no hay un texto propio. Teniendo en cuenta ese tipo de circunstancias, la metodología que se propone y que, bueno, año tras año, digamos, los alumnos avalan su utilidad y su validez, es la que se basa en el estudio del día a día. El estudio que supone la elaboración de un vocabulario específico de los conceptos que van estudiando. Un estudio que se complementa con la lectura de un libro y la recensión de ese libro, a elegir por el alumno entre los libros que se le proponen. Y, por último, un estudio que se, diríamos, se contrasta y se pone de manifiesto el dominio que uno ha adquirido en los conceptos, elaborando un tema propio, como trabajo, digamos, de este trimestre. Por lo tanto, el estudio que hace el alumno es un estudio activo, es un estudio que, diríamos, no está solo...

pensando en la adquisición de conocimientos memorísticamente, sino que se le pide un estudio mucho más reflexivo, mucho más detenido, que va, como digo, desde esa elaboración del vocabulario a esa recensión y a ese trabajo final de cada cuatrimestre. Esto le permite al alumno, bueno, pues el que estudie con un cierto mayor sosiego. Sé que en un principio esto le crea un cierto desconcierto a los alumnos porque no están habituados a estudiar de esta manera mucho más individual, a la vez con mucha más autonomía, con mucha más capacidad de iniciativa. Y solo me faltaría insistir en algo que yo he notado en estos dos últimos años, que he modificado también un poco las preguntas del examen presencial, en el sentido de que a veces hay alumnos que se piensan que esto es más fácil, que bueno, ya tengo hecho el trabajo, ya tengo hecho el... la recensión, los vocabularios, y no se ocupan de...

retener, por decirlo de alguna forma, de aclarar los conceptos que han estado utilizando y han estado manejando. Y por eso yo haría ya esta recomendación, aunque luego volvamos sobre lo mismo, que todo lo anterior que hemos dicho no tendría suficiente valor si eso luego no aguanta una comprobación en el examen presencial en el cual uno responde con claridad de conceptos a lo que se le pregunta. O sea que tenemos que estudiar día a día y a la hora de hacer ese vocabulario, de hacer la recensión, de preparar un tema, que eso nos sirva para ir aprendiendo y fijando esos conceptos porque luego tendremos que dar cuenta de ellos en las pruebas presenciales. Nos hablaba del material antes, también los alumnos tienen un apoyo fundamental, los profesores tutores en el centro asociado, ¿es así profesor? Sí, sí, además yo quiero subrayar esta idea. La educación a distancia, sobre todo desde el modelo nuestro de la UNED,

la figura del profesor tutor y la tarea y papel del profesor tutor es, diría, determinante. Yo puedo asegurar sin ninguna duda y con un crecimiento pleno cómo aquellos alumnos que tienen profesor tutor consiguen mejores rendimientos que los que no lo tienen. Yo lo veo por mi asignatura. Dicho esto, también hay que decir que personalmente, aparte de que yo también soy tutor y por lo tanto sé de la labor de la tutoría, personalmente doy mucha,

diríamos, autoridad, si vale así, al profesor tutor a la hora de cómo desarrollar esa ayuda de estudio a los alumnos, incluso el valor de su valoración, de su calificación o de su evaluación, ya vemos cómo queramos, en el informe tutorial que me envían antes de cada prueba presencial. En ese sentido, yo les voy a mandar en estos días, quizá cuando oigan esta emisión ya lo hayan recibido,

una circular, como todos los años, agradeciéndoles ya de antemano la tarea que realizan. Incluso este año, con una observación que también ya la hago conocer a los alumnos, en el sentido de que pongan la mayor cautela posible a la hora de comprobar que los trabajos que realizan los alumnos sean del autor que los presenta. Esto siempre es delicado. Pero el único que lo puede garantizar con un mínimo de suficiencia es el profesor-tutor que está más cerca de los alumnos. Hay que tener en cuenta que llevamos ya unos años con esta metodología, y lo más fácil es la tentación que todos tendríamos es tomar el vocabulario de un amigo del año pasado, o el trabajo de la recesión del libro de aquel otro compañero, o el trabajo de tema que ya elaboró hace dos años no sé quién. Entonces, incluso yo les... Les sugiero en la circular que tienen ellos plena capacidad para incluso indicar que...

tipo de trabajo tienen que hacer sus alumnos, de qué manera y de qué forma para que realmente se garantice que el que presenta un trabajo es porque lo ha hecho él y no es del año pasado. Nos comentaba que en estos dos últimos años ha habido más problemas a la hora de realizar los exámenes. Quizás ahora que estamos a principio de curso sea un buen momento para recordar estos problemas, estos errores que han cometido alumnos de otros años para que nosotros no los cometamos y lleguemos al final con éxito. A todos nos cuesta poner una calificación negativa, para empezar. Pero si algo tenemos que cuidar como profesores y como profesionales es que el producto de nuestro trabajo y de nuestros alumnos sea auténtico, sea de calidad y naturalmente tenga la exigencia universitaria que la sociedad nos exige y que todo el mundo espera que así sea. En este sentido, yo estoy contento. Gracias.

Los alumnos hasta el presente no tengo mayor queja, pero sí uno observa que hay alumnos que se fían un poco de haber hecho un trabajo e incluso a mí ya me da la cosa de que algunos no lo han hecho, no lo han estudiado y luego se presentan al examen y piensan que como ya tienen hecho el trabajo o ya lo han presentado, ya tienen el examen aprobado. Claro, estos excesos de confianza se pagan y entonces estamos ahora y este es el momento de advertir a nuestros alumnos que no basta con hacer las cosas, insisto, en el supuesto de que las hayan hecho, que espero que sí, no tenemos por qué pensar mal anticipadamente sino simplemente observamos lo que vemos, pero que indudablemente si uno ha realizado lo que hemos dicho, el vocabulario, la recensión y el trabajo. Uno no tiene por qué dudar que el día del examen se le pregunte por conceptos claves.

digamos, elementales sobre la evaluación, sobre la recogida de información, sobre el diagnóstico, y todavía haya dudas o incluso se responda lo que nos ha preguntado. Eso que nos está reflejando. Bueno, pues que ha habido un estudio muy superficial. En algunos casos no ha habido ese estudio. Y bueno, quizá, pues yo diría, sin entrar en otras valoraciones, que ha habido un exceso de confianza. Entonces yo les diría a nuestros alumnos de antemano que no se fíen. No se fíen del profesor titular o tal, no, que no se fíen de sí mismos. Que no se fíen de su estrategia de tirar a pasar, sino que vayan a conseguir un estudio de la asignatura, que es una asignatura que les va a ser muy útil para la práctica

pedagógica, y que, aunque en un principio se les cueste, ya digo, un poco la metodología, que rematen la faena y el esfuerzo, dominando los conceptos básicos de la misma, puesto que no solo eso les irá bien en el examen, que diríamos es importante, pero no toda la importancia, sino sobre todo en su profesión. Y en su profesión, en su práctica profesional futura, indudablemente.

Porque podemos recordar en este momento cuál será la estructura o avanzar, cuál será la estructura de la prueba presencial, profesor. La estructura es la clásica de nuestra universidad, pero yo lo reflejaría en dos grandes aspectos. Uno, que son preguntas breves, o sea, preguntas de respuesta breve, para ser más preciso, donde el alumno no tiene por qué divagar y responder claramente a lo que se le pregunta. Y a veces son respuestas de no más allá de tres líneas, de cinco líneas, pero que si se sabe, se responde. Si no se sabe, ya uno empieza a inventarse lo que nadie le ha preguntado. Por lo tanto, para mí ese casi es el 50% del examen. Porque si a uno le preguntas qué es evaluación y no sabe lo que es la evaluación y te habla de otra cosa, cuando la asignatura básicamente es esto, puedes comprender que no hay un dominio de lo que se esperaba. O si preguntas por algunas características que se consideran fundamentales, a poco que haya ojeado los libros... ...que se le han recomendado, diríamos lo hubiese ya aprendido.

Y luego también hay otra segunda pregunta importante que es sobre el trabajo que él ha realizado. Y ahí suelen ser preguntas que le permiten al alumno una gran capacidad de iniciativa. Y se le pide un esquema previo de su respuesta. Claro, si no me pone el esquema previo, primero no está respondiendo a lo que se le pregunta, pero no está reflejando exactamente un dominio sobre el tema que él quizá por aquí ha entregado un trabajo que ya lo tiene. Por lo tanto, este es un poco el esquema del examen. Es más, en el circular que yo le mando a los alumnos, también les mando los criterios de evaluación y cómo la nota global calificadora del cuatrimestre no es sólo el examen presencial. Es el examen presencial. Más las otras actividades. Y por lo tanto, esa triangulación entre su autoavaluación, porque yo les pregunto por su autoavaluación, es decir, cómo ellos valoran su trabajo, la evaluación que hace el profesor tutor y la evaluación que yo haga del examen presencial, ese va a ser...

digamos, el sumando de su rendimiento y, digamos, el fundamento de su calificación. Bien, yo creo que ha quedado muy claro. En cualquier caso, los profesores tutores en el centro asociado pueden aclarar cualquier duda a nuestros estudiantes y el profesor Santiago Carcelio Redondo, en la sede central, también está a su disposición para solucionar cualquier problema antes del momento del examen. Y, muy brevemente, a mí me queda una duda. Nos comentaba que hay que elaborar un tema, como, por ejemplo, para esta primera prueba tenemos 14 temas. Si yo, como alumno, trabajo un solo tema, evidentemente no voy a aprobar. Entonces, ¿qué relación tienen esos temas del programa con ese tema que tenemos que elaborar, profesor Castillo Redondo? Cuando se le plantea el hecho de hacer un tema, se le dice que en ese tema tiene que implicar al menos tres de los temas del temario. ¿No? Es decir, que no basta decir, hago este tema y me olvido de los otros. No. Él tiene que, digamos, enunciar un nuevo tema.

Realizar ese nuevo tema tiene que al menos implicar a otros tres de los temas que vienen en el temario. Eso necesariamente le obliga a estudiar todos los temas. Pero esto, y es un poco la verdad que antes me refería y que se lo he comunicado a los tutores, puede ser, si

así lo desea el tutor, es el tutor quien le va a determinar qué tipo de trabajo tiene que hacer. De acuerdo con esta filosofía, con esta metodología. De tal forma que lo que se pretende es que el alumno no solo estudie de cara a un examen, memorísticamente, sino que estudie con la potencialidad de ser el capaz de poder elaborar un tema como fruto del dominio que ha conseguido con su estudio. Bien, gracias profesor Castilla-Rodondo y buenas noches. Gracias a ti. Gracias a ti.

La Biblia La Biblia

experimental 3. Una asignatura que los alumnos que ya están con nosotros desde primero, pues me imagino que ya no es nueva para ellos esta materia, pero vamos a hacer un repaso expresamente de los objetivos que vamos a intentar conseguir en este tercer año de pedagogía experimental. Buenas noches, profesor. Muy buenas noches. Si le parece, comenzamos por esa presentación de la asignatura para los estudiantes de tercero. Pues con mucho gusto. Es una asignatura que, por una parte, es la continuación natural de pedagogía experimental 1 y 2, y por otra parte, supone básicamente una complejización de la misma. Es decir, el primer cuatrimestre es la continuación natural más compleja y el segundo sí que tiene componentes nuevos. Entonces, el primer cuatrimestre, que es el que ahora mismo están los alumnos trabajando en él, lo que hacen es estudiar básicamente los mismos diseños que empezaron a estudiar en el primer cuatrimestre, y los mismos diseños que empezaron a estudiar en el segundo curso, pero con algún nivel de complejidad tanto

estructural como estadística mayor. Y en el campo de las correlaciones, pues es la ampliación de lo que aprendieron en primer curso, cuando estudiaban fundamentalmente temas de validez y fiabilidad, y que ahora lo amplían con el estudio de las correlaciones múltiples y de la regresión múltiple. Como la segunda parte está todavía un poquito lejos, lo de las técnicas multivariadas, pues probablemente es bueno dejarlo para entonces. De acuerdo, lo que sí es importante es que a veces, como son cuestiones que nos suenan, nos confiamos un poco y no profundizamos en el estudio. Empezamos a estudiar demasiado tarde. ¿Nos podría dar algunas sugerencias para esos grandes apartados del programa? Y que, por lo que nos ha dicho, creo que son básicos para comprender después la segunda parte, que será mucho más llevadera si tenemos los conceptos muy claros. Pues mire, la verdad es que la investigación pedagógica ha puesto de relieve un hecho muy importante. Es muy importante para nuestros alumnos. El mejor predictor del éxito académico es el éxito previo.

Por lo tanto, la gran recomendación que yo haría a los alumnos es que, aunque consideren que de alguna forma pudiera ser perdida de tiempo, pongamos estas palabras entre comillas, lo mejor que pueden hacer y la mejor recomendación es el repaso de los conceptos básicos de primero y segundo. Y en especial de la teoría. La teoría que es la que da sentido a la práctica y es la que ayuda a los alumnos después a resolver los temas. Yo sé que mis alumnos, preocupados mucho por los números, estamos en una carrera de humanidades, una carrera de letras, entonces los preocupa mucho la estadística. Hasta tal punto que a veces llegan a denominar la asignatura Pedagogía Experimental 3 como Estadística 3. Mala cosa es esa. Mala cosa es esa porque la estadística es una simple herramienta que tiene sentido a través de la teoría. Yo desde este mismo momento aprovecho la ocasión para recomendarles que en ese repaso, que está muy bien recogido, en la guía de los capítulos y los temas que hay que estudiar.

Pongan énfasis especial en los conceptos teóricos, porque aunque ellos no se lo crean en este momento, yo puedo asegurarles que hay más fracaso en la asignatura por culpa, digamos, de los conceptos de tipo teórico que por parte de las herramientas estadísticas. Por lo tanto, esa sería la gran recomendación, que repasen muy bien lo de atrás. Y luego esta es una de las carreras o de las asignaturas en las que lo fundamental es ir avanzando poquito a poquito, sin prisa, pero sin pausa. No es de las asignaturas que se puede dar uno, perdón por la expresión, un atracón de última hora. Hay que estudiar todos los días, hay que estudiar con el bolígrafo y la calculadora a mano y dominando el formulario. Porque es una cuestión donde lo fundamental es seguir asentando los conceptos. Cada uno, de alguna manera, viene a ser la base del siguiente. Los fallos, de alguna manera, después se pagan a la larga. Es más, yo le aseguro que, al final, los que no tienen éxito en esta asignatura, generalmente se nota que es por fallos. De primer curso y de segundo curso. Esa es la gran recomendación.

Quizás también por no entender ese concepto de pedagogía experimental, esa vinculación con la investigación, no con los números en sí, porque los números solos no nos van a decir nada si no sabemos interpretarlos. Absolutamente. No tenemos unidades didácticas, pero sí hay una serie de pautas, una serie de bibliografía recomendada y unas orientaciones que usted a principio de curso envía a los alumnos y a los profesores tutores. ¿Nos puede hablar, profesor Pérez Juste, de este material, de estas orientaciones didácticas? Con mucho gusto. Yo la verdad es que esta es mi cruz, lo de no tener unidades didácticas. Cuando yo llegué a la UNED no había unidades didácticas de pedagogía experimental en general. Entonces nos pareció muy lógico comenzar por las de primero, seguir con el segundo, después se hizo el curso de adaptación y en su momento hubiera tocado a tercero. En aquel momento era cuando vino la fiebre de los planes de estudio y se dijo en la universidad, que no convenía hacer universidades didácticas,

que pudieran no llegar a implantarse por los nuevos planes. Lamentablemente, la experiencia ha hecho ver que después, ocho años después de aquello, los planes de estudio no están implantados y mis alumnos están pagando un poquito el hecho de no tener unidades didácticas. Esa es la razón de que efectivamente yo haya elaborado unas orientaciones, primero para la primera parte y otras para la segunda, en las que hay una serie de recomendaciones que yo, en fin, recomiendo, valga la insistencia en la palabra, a mis alumnos, porque en ellas van a encontrar orientaciones para el estudio y una serie de indicaciones sobre los puntos clave de la asignatura. Estas orientaciones tienen algunos indicios para que los alumnos sepan reconocer los tipos de problemas que yo les puedo poner. Tienen una serie de problemas que están planteados con su resolución y luego tienen una serie de problemas que la resolución viene aparte para darles a ellos la ocasión de comprobar que han sabido hacerlo. Aproximadamente, los alumnos que han estudiado en la universidad y que han aprendido en parte de ello, hay toda una serie de problemas.

el sello de orientaciones teóricas de dónde están los fallos fundamentales de la asignatura. Los fallos fundamentales que cometen. Sí, efectivamente, que cometen reiteradamente año tras año, porque es curioso que a pesar de ello, siempre, aunque a lo mejor se note una mejoría de algún año a otro, y eso se nota más por centros asociados, tal vez porque los profesores tutores a lo mejor se han tomado mucho interés en ello, lo digo esto porque no todos los centros tienen tutor, noto, sin embargo, que cuando se produce un fallo suele ser

el mismo, reiteradamente. Y entonces la experiencia de muchos cientos de exámenes ya corregidos, probablemente miles de la asignatura, es lo que me ha llevado a relatar la serie de errores más comunes. Por lo tanto, si los alumnos reciben esas orientaciones, podrán corregir los fallos más comunes y las probabilidades de éxito serán mayores. Lo que debo decirles a mis alumnos, los que me estén escuchando, es que aquellos que todavía no hayan cumplido con lo que les pongo en la guía, que es enviarme una pequeña etiqueta con su diapositiva,

dirección, lo hagan. Los alumnos, por ejemplo, pueden no saber que yo en este momento y durante varios meses todavía no sabré quiénes son ellos, puesto que no tengo el listado. Entonces, hasta que ellos no me mandan su nombre y su dirección, yo no puedo mandarle las orientaciones. Han salido ya unas 90 o 100 desde mi despacho, pero... De acuerdo, pues ya han oído ustedes. Espero que oigan porque como este año tenemos esos problemas de recepción en las emisiones de la UNED, pues tenemos cuestiones añadidas y no podemos resolverlas, pero las cintas sí las enviaremos a los centros asociados, así que todos aquellos estudiantes que quieran consultar estos programas en el centro asociado tendrán una copia unos 15 o 20 días después de cada emisión. De momento, tenemos esas orientaciones que podemos solicitar a la sede central o a los profesores tutores para la primera parte de la asignatura. También tenemos la guía del curso donde nos vienen las instrucciones y las orientaciones. También tenemos las pautas para iniciar ese estudio.

Y ahí en esa guía, profesor, nos indican que podemos realizar una serie de trabajos. Tenemos que elegir dentro de esos tres trabajos que nos proponen y si elegimos uno de ellos es el momento de empezar a realizarlo. ¿Nos puede hablar de él? Efectivamente, la manera de acercar de alguna manera el estudio práctico de la asignatura es a través de una realización de trabajos que tienen un carácter fundamentalmente simulado. Es una investigación, pero claro, si yo les pidiera a mis alumnos que realizaran una investigación, no les daría tiempo a lo largo del curso y se les ocuparía además la mayor parte de su tiempo. Entonces les planteo tres situaciones distintas que van ligadas a los tres grandes ámbitos de la asignatura. Uno es el campo de los diseños. Otro es el campo de la investigación. Otro es el campo de la regresión múltiple. Y hay un tercero que son las técnicas multivariadas. Les dejo que elijan ellos, los tres, cualquiera de ellos. Bueno, pueden hacer los tres, yo solo les obligo a uno. Los que elijan el bloque de diseños ya deben estar...

haciéndolo. Pero yo quisiera hacerles una recomendación y es la de que el trabajo no lo hagan como algo, como diría yo, aparte del estudio. Es decir, ahora estoy estudiando, ahora me pongo a hacer el trabajo. Si eligen el trabajo de diseños, deberían ir haciéndolo a la vez que están estudiando. Ellos ya saben que es un problema, pues que vean ahora la dificultad que tienen para formular un problema. Saben que cualquier problema de tipo experimental requiere la necesidad de algún tipo de hipótesis. Que se planteen con qué base harían las hipótesis del problema que acaban de formular. Están estudiando cómo las hipótesis se traducen en variables. Pues que se planteen la dificultad que representa definir las variables. Que se tienen que decidir que hay un diseño, una forma de resolver ese problema. Que se planteen bien si la formulación que han hecho del problema les lleva necesariamente al tipo de diseño que yo les pido en las orientaciones. Si después el diseño se resuelve con una prueba estratégica. Que vean ellos si sería

capaces, con la situación tal como la prefiguraron en su momento, de tener todos los datos necesarios para la prueba que han elegido. Y después, cuando terminan de hacer todo y les sale el famoso numerito final que llega a la solución del problema, viene la otra cuestión ya pedagógica. ¿Y esto qué me dice desde el punto de vista de mi actuación? Si yo estuviera en un colegio ahora como orientador escolar, como directivo, como jefe de estudios, este número, este resultado final, ¿qué me dice? ¿Qué me dice en términos teóricos? He probado la hipótesis, la he rechazado, ¿y qué me dice en términos prácticos? Debería introducir algunos cambios. Si no hacen todo esto, el trabajo es como eso, un trabajo trabajoso, que hay que añadir a la enorme tarea del estudio y que se hace por cumplir. Si lo hacen así, irán viendo la enorme relación que hay entre la teoría y la práctica. Y de alguna forma irán apreciando todas las dificultades y problemas que llevaría en la realidad hacer el trabajo y, sobre todo, la toma de decisiones pedagógicas. No es una cuestión estadística al margen de la práctica. No es una cuestión de la pedagogía.

Es un uso de la estadística al servicio de la pedagogía. Esta incardinación quisiera reseñarla porque, por ejemplo, este curso, en septiembre, habiéndoles puesto un examen que yo creía que era de los fáciles, me he encontrado con la enorme sorpresa de la que la parte pedagógica es la que les ha hecho algunos de los alumnos suspender, porque sabían muy bien la técnica estadística, pero no entendían la incardinación de ello con el problema de la predicción del rendimiento, que sería algo típico de un orientador escolar en un colegio, donde se podrían ganar el respeto de los profesores porque irían a resolver un problema tan grave como es el rendimiento. Insisto, el trabajo es la incardinación de la teoría y la práctica pedagógica para que la estadística no sea esa cosa que hay que estudiar porque no queda más remedio. Bien, quizás un comentario sobre la estructura de las pruebas presenciales. Como digo, las pautas están en la guía y en esas orientaciones, pero alguna recomendación o alguna sugerencia para el momento de la prueba presencial.

esencial, profesor Pérez Juste? Pues yo voy a darles, digamos, tres sugerencias básicas. La primera de todas es que sepan que para mí teoría y práctica son dos cosas que están íntimamente unidas y que yo doy tal vez más importancia, no tal vez seguro, más importancia a la teoría que a la práctica, en la medida en que la teoría es el fundamento de la práctica. Por lo tanto, por favor, que cuiden muy bien esos 30 minutos que les recomiendo que dediquen a la parte teórica. El segundo punto es que no intentan resolver todo el examen, sino en principio aquellas cuestiones que son las obligatorias. Quiere decir que yo, por la razón que sea, valoro más importante eso que lo otro. Hay alumnos que se dedican a realizar las cuestiones optativas y, sin embargo, luego me dicen que les falta parte de tiempo para hacer la parte práctica. Y la tercera cuestión es que en esto vale más ir despacito que querer ir con gran velocidad para terminar. Hay un refrán castellano que dice, vísteme despacio que llevo prisa. No.

Normalmente ir deprisa con los números suele producir algún tipo de errores que luego los arrastran a lo largo del trabajo, comienzan a ponerse nerviosos y ansiosos y al final salen errores por todas partes. Entonces, vale más que vayan avanzando a su ritmo y haciéndolo bien que querer hacerlo todo y que no tengan tiempo. Yo prefiero esto porque en la medida en que vea que lo que ellos me han hecho es algo que está bien, pienso, si hubieran tenido más tiempo hubieran hecho todo bien, pero si empieza a haber muchos errores durante el proceso, pienso, aunque hubieran tenido tres horas, les hubiera faltado porque no lo saben hacer. Por lo tanto, que sigan esa pauta y que usen mucho la calculadora y el formulario en

su casa para que eso les dé la enorme seguridad de cuando se enfrenten. Y que no se enfrentan con esa mente, no tiene que perder tiempo. Pierden mucho tiempo porque no manejan bien la calculadora y el formulario. Además que esos instrumentos sí que vamos a poder utilizarlos a la hora del ejercicio, la calculadora y el formulario que, como decíamos ya desde primero, sin iluminar. Sí, sí, porque el formulario lo que pretende es que no se sientan agobiados con la idea de que se sienten agobiados.

de memorizar fórmulas, pero sí que tienen que saber interpretarlas. Yo ahora hace tiempo que no voy a examinar por el cargo de vicerector, pero cuando he ido a examinar he notado como algunos alumnos se pasan tiempo y tiempo pasando hojas en el formulario y es porque no interpretan las fórmulas. Hay que saberlas leer en sentido profundo, qué significan y cómo se interpretan. Muchas veces leen mal las fórmulas. Bien, nos queda también recordar esa reunión que dos veces al año se convoca en la sede central con el profesor, en este caso el profesor Ramón Pérez Juste, las convivencias aquí en la sede central. La primera, ¿cuándo será, profesor? Los alumnos van que hayan pedido ya las orientaciones, llevan una carta mía de presentación y en la parte inferior ya les indico que está prevista para el 16 de diciembre. Es una costumbre que tengo desde hace ya bastantes años al saber que mis alumnos están muy dispersos y no tengo ocasión de visitarles en los centros asociados, el que sepan que al menos dos veces al año pueden encontrar...

encontrarme directamente y durante cuatro horas presentarles la asignatura y resolverles las dudas. Este año es el día 16 de diciembre a las 4 de la tarde en el Edificio de Humanidades. Deben saber que es voluntaria, pero yo encantado de recibirles y de estar con ellos durante cuatro horas. Bien, pues muchas gracias, profesor Pérez Juste, por esta presentación de la asignatura. Y ya saben todos ustedes que le tienen a su disposición en los horarios de guardia, en esa convivencia, el día 16 de diciembre, y a los profesores tutores en los centros asociados para resolverles cualquier duda. Gracias, profesor. Buenas noches. Gracias y permítame que añada que como estoy más tiempo en el despacho de vice-rector que en el de profesor, me pueden encontrar prácticamente todos los días, prácticamente todos los días y casi mañana y tarde, en el 398-6008. Cuando no les pueda recibir en ese momento, mi secretaria, que es exquisita, esmeralda, recoge las llamadas y yo les llamo enseguida a su casa. Bien, pues recuerden...

en ese teléfono, 398-6008. Pueden dejar los mensajes, si en ese momento no les puede atender el profesor, y él, en el momento oportuno, les responderá. Muchas gracias. Buenas noches. Gracias. Buenas noches.