

CE 02 51

Entramos en el tiempo de las carreras y cursos de la UNED con una llamada de atención. Te recordamos que estamos elaborando la programación del próximo curso. Para ello queremos contar con tus sugerencias, tus opiniones sobre los programas de radio que estamos emitiendo.

Puedes dejar tu mensaje llamando a los teléfonos 244 0803 y 244 2500 de Madrid. Repetimos, teléfonos de Madrid 244 0803 y 244 2500. Hola, buenas noches.

Como cada jueves, a esta hora, revista de ciencias de la educación. Programa elaborado por profesores de la sección de ciencias de la educación. Un tiempo de radio destinado especialmente a los alumnos de nuestra universidad y a todos los interesados en temas de educación.

Hoy dedicaremos revista de ciencias de la educación al departamento de pedagogía sistemática, en concreto a la preparación para la segunda prueba presencial en las materias del departamento de pedagogía sistemática. En primer lugar nos ocuparemos de teoría de la educación, una materia de primer curso. Después hablaremos de filosofía de la educación, materia de segundo curso y del curso de adaptación.

Cerraremos esta primera parte de la revista con sociología de la educación de segundo curso y pedagogía social y sociología de la educación del curso de adaptación. Abriremos la segunda parte del programa con educación permanente y pedagogía social, dos materias de quinto curso y como cierre orientaciones para los estudiantes de sistematización e innovación educativas, también de quinto curso. Empezamos ya con estas orientaciones para la preparación de la segunda prueba presencial. Lorenzo García Aretio, profesor de teoría de la educación, es quien primero nos habla.

Hola, buenas noches. Me hice cargo de la asignatura de teoría de la educación del plan nuevo, antigua introducción a las ciencias de la educación, a primeros del mes de marzo de este año 85. Por ello, los ejercicios, las pruebas de febrero, hube de calificarlas sin haber sido el autor de la redacción del examen.

En las pruebas estas, quizá los alumnos que estáis de cara a realizar las segundas del mes de junio, os podría interesar cuáles han sido los fallos que a mi juicio se han detectado en estas pruebas de febrero. Los fallos más notables y generalizando, obviamente está la individualidad de cada ejercicio, pero los fallos más notables, quizá como elemento generalizador para que procuréis evitarlos en estas segundas pruebas de junio, han sido genéricamente la, diríamos, la escasa profundidad en el tratamiento de las cuestiones. Muchos alumnos planteaban muy pocos argumentos a la hora de justificar afirmaciones.

Se detecta también una gran imprecisión conceptual. No se va a la terminología correcta al concepto concreto. No todas las afirmaciones, como decía antes, han sido justificadas.

Debemos pasar de la opinionitis y si se da una opinión personal habrá que justificarla, habrá que fundamentarla. En muchas ocasiones, de las 16 preguntas de que constaba la prueba, no se respondía exactamente a lo que se pedía. Podríamos decir que era algo así como dar a ver a la persona que iba a evaluar el examen que se sabían bastantes cosas, aunque de hecho respondiendo de forma distinta a aquello que se pretendía evaluar.

También se mostraba, pues podríamos señalar, una incapacidad para relacionar conceptos. Cuesta a algunos alumnos captar lo que son diferencias y semejanzas, causas, efectos. No se trata, en muchas ocasiones, cuando lo que se pide es diferenciar, cuando se pide es encontrar las semejanzas, no se trata de enumerar, definir un concepto, posteriormente definir el otro concepto y dar por respondida la pregunta.

No va por ahí. De hecho, si se trata de diferenciar, si se trata de buscar semejanzas, hay que responder exactamente a eso que se pide evitando la simple definición. Bien, en la asignatura esta, ha habido en esta primera prueba de febrero, para que os hagáis una idea, pues alrededor de un 35% de alumnos que no la han superado debidamente.

Bueno, esto puede hacer ver que realmente en una materia introductoria, las ciencias de la educación, deberéis esforzaros de manera seria, quizás no sea este el momento más adecuado cuando estamos hacia el final de curso, pero yo pienso que quizá en aquello que os pueda dar tiempo, deberéis hacer, como digo, un esfuerzo para reelaborar cada tema de las unidades didácticas con el complemento, pues, de la bibliografía básica, al menos de la bibliografía básica, de los tres textos básicos recomendados, y ello con el fin, pues, de asimilar los conceptos y la terminología fundamental de las ciencias de la educación. La realización de fichas conceptuales, que se yo, de esquemas, de síntesis, que supongan, pues, una visión coherente de cada tema, esto yo creo que afianzará ese aprendizaje reflexivo, personal y significativo que se pretende a un nivel universitario. Los esfuerzos que deberíais intentar al estudiar y posteriormente al responder a las pruebas, bien de cuadernillos de evaluación a distancia como de la prueba presencial, como digo, los esfuerzos para identificar, analizar, sintetizar, valorar, comparar, diferenciar, aplicar, bueno, en definitiva, los esfuerzos para relacionar los distintos contenidos de la materia pueden marcar la pauta de cara a una superación exitosa de esta asignatura.

Recomendaciones quizá más concretas de cara a esa prueba presencial que vais a realizar dentro de unos días, os podría indicar, pues, que la prueba, pienso que para lograr una evaluación lo más correcta, lo más adecuada, lo más discriminativa posible, en este caso va a constar de 20 preguntas de respuesta breve. En esas 20 preguntas se va a tratar de comprobar, pues, el nivel de asimilación de esos conceptos básicos y fundamentales de la materia. El espacio para responder a cada cuestión, como ya viene siendo habitual en esta materia, va a venir delimitado en la propia hoja de examen.

Entonces, yo os recomendaría que por todos los medios procuraseis leer la pregunta para responder ajustándoos, sintetizando lo necesario, para que cuidéis la concreción, la

delimitación conceptual, evitando esas derivaciones laterales que no llevan a ninguna parte. ¿A qué se van a poner las preguntas? ¿En qué se van a poner los contenidos de las preguntas concretas? Bueno, pues, evidentemente las preguntas girarán en torno a los contenidos de las unidades didácticas y a los contenidos de la bibliografía básica a la que se hace referencia en la guía de curso. Estas cuestiones, evidentemente, nunca se plantearán en la forma en que los epígrafes correspondientes aparecen en las unidades o en la bibliografía básica.

En ellas va a importar mucho la capacidad del alumno, como decíamos antes, para identificar, comprender, analizar, sintetizar, aplicar, valorar y relacionar conceptos. ¿Qué criterios se van a seguir para la evaluación? Bueno, pues también creo que los conocéis, pero quizá convendrá insistir en ellos. Fundamentalmente los criterios que se van a seguir a la hora de evaluar serán los del dominio de la terminología y precisión conceptual, la correcta expresión gramatical y sintáctica, la justificación de las afirmaciones realizadas, la respuesta concreta a aquello que se pide, la elaboración personal, crítica y fundamentada de lo aprendido, la organización y sistematización de los contenidos y la relación entre los conceptos.

Concretamente en la hoja de examen os van a aparecer unas instrucciones antes de que comencéis a responder y os las voy a comentar para aquellos que tengáis ocasión de estar escuchando esta emisión. El examen, como digo, va a constar de 20 preguntas a las que deberá dar respuesta en un tiempo máximo de dos horas. Conteste exclusivamente a lo que se le pregunta, de forma gramaticalmente correcta, concretamente y sin derivaciones laterales.

Ajústese estrictamente al espacio reservado a cada cuestión, sin necesidad por ello de utilizar letra excesivamente pequeña. Cuide la caligrafía y ortografía, los criterios de evaluación de la prueba serán los que he indicado antes, y por fin cada pregunta de las 20 será valorada con una puntuación que va a ser entre los cero puntos y los 0,5 puntos. Sólo desearos que aprovechéis a fondo estos pocos días que os quedan para que de verdad esta introducción a las ciencias de la educación, esta teoría de la educación, sea el inicio de una profundización posterior a lo largo de toda la carrera de los estudios de ciencias de la educación.

Después de estas orientaciones del profesor Lorenzo García Aretio, para los estudiantes de teoría de la educación vamos a pasar a filosofía de la educación. De ello nos hablan María Ángeles Murga-Menoyo y Rafael Gil-Colomer, profesores de esta disciplina de segundo curso y del curso de adaptación. En filosofía de la educación los exámenes próximos, la segunda prueba presencial que se celebrará el próximo mes de junio, seguirán manteniendo la estructura en sus aspectos fundamentales que ya contestasteis en la primera prueba de febrero.

Tendrán dos partes, una primera parte consistente en diez preguntas breves, quiero insistir en lo de breves porque se trata de que las respondáis en seis, siete líneas, no más, no es un tema corto, son preguntas, por lo tanto insisto, insisto y no me canso de repetir que se precisa una gran precisión y tener muy claro el concepto que se va a definir. La segunda parte podréis elegir entre dos temas, uno de ellos, y desarrollarlo en folio y medio, dos folios

aproximadamente. En este sentido pues es un poco repetir lo que ya os comentamos en el mes de enero cuando preparábamos el examen de febrero, sin embargo hay una pequeña modificación, hemos recibido peticiones de muchos compañeros vuestros solicitando que ampliáramos la duración del examen, nos ha parecido que podría ser perfectamente desarrollado en hora y media pero a fin de que podáis hacerlo con una mayor tranquilidad y eso pues redunde en un rendimiento más satisfactorio, en esta convocatoria próxima dispondréis de dos horas para efectuar el examen, quiere esto decir que aproximadamente, si hacemos un cálculo de cómo se podría repartir el tiempo, podríais dedicar unos tres cuartos de hora a responder las preguntas y luego dejar pues hora y cuarto para el desarrollo del tema.

En este desarrollo pues unos minutos iniciales los podéis dedicar a elaborar un esquema para que luego a la hora de ponerlos a escribir sepáis exactamente cómo vais a ir desarrollando las ideas que nos queréis indicar. Comentaba María Ángeles la nueva partición de tiempo para la realización del examen y en concreto con respecto a la segunda parte del examen, desarrollo del tema de dos de los que se proponen, seguimos coherentes con los esquemas que hemos presentado en los cuadernillos de evaluación a distancia y en las otras pruebas presenciales ya estos últimos años, al desarrollo del tema debéis quedarle pues como una hora y cuarto y de esa hora y cuarto creo que habría que dedicar casi un cuarto de hora para hilvanar ideas y estructurar el tema, porque normalmente en el tema se relacionan conceptos y epígrafes que en las unidades aparecen en capítulos o en temas separados, entonces no tengáis reparo en dedicarle 15 minutos y en la misma hoja de examen ir viendo cómo se relacionan los conceptos necesarios para la exposición y yo diría lo siguiente, normalmente todo tema o plantea un problema o es una afirmación que es una solución a un problema, entonces se debería tener la preocupación de decir vamos a delimitar bien el problema que aquí se propone, por ejemplo el lenguaje como realidad educativa, una cosa que iría por el tema primero de la unidad cuarta, es necesariamente comunicación, bueno cuál es el problema en definitiva que se plantea, en el concepto de educación entra la comunicación, no entra la comunicación, el lenguaje es comunicación fundamentalmente, el lenguaje es fundamentalmente educativo, a ver qué pasa por ahí, entonces eso exige luego una delimitación de conceptos, una delimitación clara que se entiende por lenguaje, que se entiende por comunicación, cómo eso conecta con la educación, eso es fundamental, si sabéis luego opiniones de distintos autores o distintas escuelas sobre eso mismo pues las decís, estos han ido por este camino, una escuela más pragmática, una escuela más teórica, una escuela más positivista, una escuela más personalista, que es lo que han dicho las distintas escuelas para llegar a un último término que es de alguna manera unas conclusiones o tesis o afirmaciones que uno deduzca de su exposición, es realmente un esquema claro pero que hay que madurarlo, porque si uno no lleva ya el tema preparado de antemano pues tiene que procurar relacionar ahí esos conceptos dentro de un marco de un horizonte de problemática, yo por esto creo que ampliando lo que decía María Ángeles, eso puede ser útil. Sí, yo creo que concretando en definitiva Rafael, por lo que respecta al tema tendría que lo fundamental es centrar la cuestión y luego desarrollarlo siguiendo el hilo conductor que puede ser enriquecido con opiniones de autores prestigiosos siempre respaldando científicamente las afirmaciones que se haga y luego con unas conclusiones

incluso con una crítica personal al final.

Yo creo que sería interesante también un pequeño recorrido por los tres bloques que forman esta segunda parte, o sea los 16 temas, en el primer bloque, empezando el tema 19, se abre un horizonte que a lo mejor en la primera parte de asignatura había quedado todavía cubierto y es el horizonte del carácter más dialogal de la educación, es decir, aparece en el horizonte claramente la sociedad o el individuo frente a la sociedad una componente que en la definición más clásica de educación tal vez no aparecía, parecía que era el perfeccionamiento personal del individuo solo y ahora ya nos ponemos la relación con una sociedad a través del lenguaje, toda la problemática de la educación y en este sentido os podía haber sido fecundo ya la primera parte, la lectura y el estudio del libro de Cirilano porque ahí la dimensión social está más clara. Hay una serie de conceptos muy básicos y muy fundamentales y que conviene hilvanar entre sí, contraponer y llegar a una síntesis. Tenemos esa relación educativa, la comunicación, tenemos la libertad, tenemos el tema de la neutralidad posible del profesor o no y tenemos el tema de la autoridad.

En el trasfondo de todo eso está también algo de lo que se escribe bastante en distintos sentidos, toda la temática de la manipulación, es decir, de alguna manera el concepto de educación como optimización del individuo, como un perfeccionamiento, como un avance dinámico que va subiendo unos escalones de mejor en mejor, en este sentido está todavía en una educación permanente porque va avanzando en el desarrollo de todas sus disponibilidades. ¿Cómo eso se realiza en una posesión plena de cada individuo, en una asimilación personal, en una autodeterminación, autorrealización? ¿Cuál es el concepto entonces claro, exacto, perfectivo y optimizante de libertad? ¿Cómo el neutralismo no puede ser decir, bueno, le sé fe, le sé pasé, me importa muy poco, yo digo aquí lo que sea? No, no, el educador, y el educador puede ser el mismo educando, todo el problema de la autoeducación, heteroeducación, el educador se ha de comprometer con sus conocimientos. Otra cosa es que dejen libertad de aceptarlos o no aceptarlos, pero no puede estar indiferente ante ellos.

¿La autoridad? Pues la autoridad en definitiva es la exigencia de esta misma persona de un punto de seguridad y de un punto de solidez para tener una orientación fija y saber a dónde se va. Entonces esos conceptos, todos esos conceptos forman el bloque de la unidad didáctica cuarta. Entonces evidentemente están los escollos no autoritarismo, no el neutralismo pedagógico en un sentido de indiferencia, no el desentenderse, sino comprometerse, y todo eso encierra en el mismo concepto de educación como desarrollo perfectivo, dinámico, optimizante de la persona en una sociedad en concreto, que va a ser el ámbito donde eso sea posible, que le va a recortar, pero que le va a potenciar también su campo de actuación.

Bien, esos serían los temas de ese bloque cuarto. Si pasamos al bloque quinto, entonces aparece el horizonte la formación. Y formación yo diría que viene a ser la sublimación de lo que se entiende por educación.

Evidentemente que el que redactó esta unidad didáctica está defendiendo un concepto de

formación humana, llamémosla humanística, y personalmente opino que cuando el mundo cada vez se tecnifica más, cuando la aceleración histórica es tan fuerte, cuando no tenemos perspectiva o distancia para poder enjuiciar los sucesos, porque lo que vivimos ahora en tres años corresponderá a lo que hace 30 años y no más lejos se vivía en 20 años, entonces esa formación de base que dé una maleabilidad para especialidades concretas es fundamental, de tal manera que las problemática esta de las dos culturas de formación de base y especialismos cada día es más urgente de cara a lo que una persona en el campo de la educación tiene que ofrecer. Las nuevas humanidades en definitiva, que sale por ahí también esa temática, las nuevas humanidades es llegar a conseguir esa formación de base que en cualquiera de los entornos o ámbitos de actuación de la persona le den esa realidad y esa actitud de poder superar coherentemente todos los problemas que vayan surgiendo tanto en el mundo estrictamente científico como en el mundo más humanista. Esto sería el segundo bloque, en el cual insisto que lo fundamental es caer en la cuenta de cómo formación y educación en cierto sentido son una misma cosa porque la formación es la superación, la culminación en llevar a su máximo desarrollo esa propia educación.

Luego viene un último bloque que conecta con la misma definición de educación, si educación es perfeccionamiento, optimización, ahí se trata de la perfección, lo que pasa que se trata en un lenguaje y una terminología neotomista muy poco apetitoso, voy a hablar de virtud y de virtudes morales es igual que cuando uno a lo mejor pues por ahí oye a gente hablando a jóvenes, la santa pureza y eso la santa pureza que será, es decir, habría que quitarle un poco, hacer un poco de semántica y de hermenéutica y caer en la cuenta de que aquí se está hablando de la optimización del hombre, la optimización por las dos o tres líneas fundamentales del hombre, por una línea intelectual, por una línea volitiva y por una línea afectiva. Estamos a lo mejor demasiado acostumbrados a pensar desde Aristóteles que las felicidades se dan aquí en la tierra y la bienaventuranza, la buena aventura, siempre se proyecta hacia el infinito, a otro mundo detrás y no, hay que caer en la cuenta de que ese perfeccionamiento se está dando aquí y entonces en el comportamiento, en la actuación, en la praxis, y ahí cogemos todas las dimensiones de la voluntad, de la libertad, de la afectividad, del sentimiento, encajadas con la inteligencia, son las que desarrollan todas esas disponibilidades del hombre en sociedad. Una última observación, esto también está impregnado de neotomismo, lo cual quiere decir que aquí hay una cierta preeminencia de la inteligencia sobre la voluntad y la afectividad.

Bueno, pues en el hombre moderno habría que caer en la cuenta que la persona integra eso y que a lo mejor la libertad es más fundamental y que a lo mejor en lugar de decir aquella definición clásica del hombre animal racional o animal racional, pues a lo mejor habría que ir a la definición de animal liberum, es decir, a un animal libre, comprometido, que cambia el entorno suyo social cambiando y perfeccionando su educación, su entorno personal. Y de filosofía de la educación, materia de la que nos han hablado los profesores Rafael Gil Colomer y María Ángeles Murga Menoyo, pasamos a sociología de la educación de segundo curso y pedagogía social y sociología de la educación del curso de adaptación. De estas dos materias

nos habla ahora la profesora Gloria Pérez Serrano.

Voy a hacer algunas indicaciones con relación a la segunda prueba personal con el fin de que podáis contar con algunos puntos de referencia fundamentalmente de tipo práctico para obtener el máximo éxito posible en estas segundas pruebas presenciales ya tan próximas. En primer lugar, aunque ya he sabido de todos, quiero indicar la estructura del examen, de la asignatura de sociología de la educación de segundo curso y también de la asignatura de pedagogía social y sociología de la educación del curso de adaptación. La prueba para ambas materias consta de tres partes.

La primera consiste en la definición de cuatro conceptos de forma breve, unas ocho o diez líneas, indicando sus relaciones o sus diferencias según los casos. La segunda parte versa sobre el desarrollo de un tema de dos que se proponen. Y la tercera parte consta de un comentario de texto.

Y ahora voy a hablar un poco de cada una de las partes para que tengáis puntos de referencia, insisto, de carácter muy práctico pensando sobre todo en el ejercicio próximo y en vuestro éxito que os deseo muy vivamente. En relación a los conceptos, he pensado que sería bueno no sólo la definición de un concepto, a veces sí, se propone sólo un concepto, pero en general, como otras veces se alude, bien a que indiquéis diferencias o bien semejanzas. Por eso es importante que tengáis en cuenta en la definición lo que implica la definición y lo que implica la relación y la diferencia de uno y otro concepto.

Conviene que no gastéis o empleéis mucho tiempo en esta definición de conceptos, puesto que soy consciente que el examen es un poco largo, pero se ha pensado así y lo hemos pensado así en relación también con vuestros tutores para favoreceros o por lo menos intentamos favoreceros en la medida de lo posible para que así podáis con más facilidad o con cierta facilidad superar las materias. En relación al tema, quería haceros algunas precisiones. Fundamentalmente, el proponer dos temas es para facilitar que vosotros podáis realmente optar por aquel que mejor dominéis, pero teniendo en cuenta el tiempo de la prueba, que son dos horas, sí que creo conveniente que os ciñáis a escribir un resumen amplio del tema, pero lo que se puede entender o lo que se suele entender por un esquema de contenidos.

Los alumnos de adaptación tenéis en las unidades didácticas, antes de comenzar el tema, el desarrollo del tema amplio, lo que se llama un esquema de contenidos en el que se desarrolla ampliamente cada uno de los puntos esenciales del tema, pero ese esquema de contenidos pues comprende simplemente un folio o folio y medio. Con esto quiero indicar que no se trata simplemente de un esquema ni se trata tampoco del desarrollo amplio de un tema que podía llevar uno o dos folios. En este sentido, en el examen os vais a encontrar que yo he aludido a que conviene que ocupéis normalmente un folio, un folio por las dos caras, con el fin de que os quede tiempo para poder luego desarrollar más ampliamente el comentario de texto y también porque creo que un tema, desarrollándolo de esta forma, teniendo en cuenta el esquema de contenidos, se puede tratar simplemente en un folio y abordar los puntos esenciales del tema.

En relación al tercer punto, que es el comentario de texto, quería indicaros que el comentario que se va a poner para la prueba de junio es del autor Thorsten Husen, del libro La escuela a debate, problemas y futuro, de la editorial NERCEA Madrid 1981. Esto os puede facilitar bastante porque, sin duda, tenéis ya la referencia a la parte primera del comentario, que sería la naturaleza del texto, el autor y la época. Creo que es importante que sigáis la estructura que más o menos ya conocéis o la podéis conocer a través de los tutores y en algunos centros yo he estado presentándola, en relación a poder desarrollar o elaborar un comentario fijándose en una serie de puntos que son muy importantes, como es el captar la idea fundamental del texto, como es también la parte del análisis interno del texto, ceñirse al texto y estrujarlo, o sea, desentrañar propiamente las partes esenciales del texto.

También la parte de comentario de texto, en la que ponéis en juego todos vuestros conocimientos y, además de poner en juego todos vuestros conocimientos, enriquecéis ese texto con una serie de perspectivas que vosotros realmente tenéis acerca de vuestra experiencia y de los temas y de los estudios que hayáis hecho ya en relación con las ciencias de la educación. Y, finalmente, el punto de las conclusiones, la valoración crítica y la apreciación personal, que es un punto relevante, que normalmente se suele despachar con unas ideas marilvanadas, pero que os invito a que esta parte la tengáis muy en cuenta porque recoge el fruto del esfuerzo que habéis hecho de cara al comentario de texto. Por eso creo que es conveniente que distribuyáis bien el tiempo en relación con la prueba, dedicándole un porcentaje más elevado de tiempo al desarrollo del comentario de texto, también en menor tiempo al desarrollo del tema, puesto que se os pide simplemente un esquema de contenido y, finalmente, unas definiciones sencillas y breves de los conceptos con objeto de poner de relieve vuestros conocimientos.

La estructura de la prueba, insisto, es la misma para la Sociología de la Educación del segundo curso que para la Pedagogía Social y Sociología de la Educación del curso de Adaptación. Si alguno no supera la materia, de cara a las pruebas de septiembre, el comentario de texto será o bien de este mismo libro de Hussein o, quizá, de Ford del Aprender a Ser. Y la estructura de la prueba será exactamente igual que las que se han venido desarrollando a lo largo del curso.

Nada más, quiero desearos éxito y aquí me tenéis a vuestra disposición, especialmente los miércoles por la tarde, que es el día de guardia de estas materias. Con estas orientaciones que nos acaba de ofrecer la profesora Gloria Pérez Serrano para la preparación de la segunda prueba presencial en las materias de Pedagogía Social y Sociología de la Educación del curso de Adaptación y Sociología de la Educación del segundo curso, cerramos esta primera parte del programa. Dentro de unos minutos, tras las noticias de la UNED, seguiremos con Revista de Ciencias de la Educación.

Hablaremos entonces de la preparación para las segundas pruebas presenciales en Educación Permanente y Pedagogía Social y también en Sistematización e Innovación Educativas, tres materias de quinto curso del Departamento de Pedagogía Sistemática. Ahora tiempo ya para las noticias.

