Y hay que reconocer que es el sistema más cómodo profesionalmente. No, y a veces necesario también. Inevitable, inevitable. En una asignatura como matemática, te resuelven muchos problemas de rata, que los alumnos tomen mal apuntes, etc. En muchas disciplinas o muchos campos puede ser necesario. Yo creo que en esto hay que ser claro. Cuando se es un analista y critica uno a los libros de texto, no está diciendo que fuera los libros de la escuela primero. Y segundo, no está diciendo fuera los libros de texto. Porque el libro de texto es una especie de muleta donde se apoya el profesorado y donde se apoya el aprendizaje del alumnado. Ahora bien, teóricamente uno está en condiciones de poder pensar alternativas, donde puedes ver que es factible utilizar los libros de texto, utilizar muchos libros de texto, variados libros de texto.

junto a otros libros, no de texto, porque el mundo editorial nuestro y las posibilidades de consumo de nuestros escolares y nuestras familias lo permiten. Si hablásemos del tercer mundo, sería otra cuestión. El tercer mundo necesita un libro de texto muy barato, obligatorio a veces, porque es el único posible. Pero en sociedades donde el consumo de medios de información es tan variado y tan abundante, sí que hay alternativas en el sistema escolar. Ahora, se me ocurría sobre la marcha recordarte y comentar una cuestión bastante evidente que hay que trabajar. El libro de texto y el profesor con el libro de texto está definiendo también un comportamiento individualizado de estilo docente, porque cambiar el libro de texto no se puede cambiar solo en un aula. Habría que cambiarlo en todo un centro. Habría que poner de acuerdo a padres, a profesores y alumnos dentro de un centro. Y este yo...

creo que es la estrategia por donde habría que atacar, porque el profesor él solo puede montar alternativas en su espacio reducido pero la congruencia de métodos, la coherencia de las inversiones, etcétera, etcétera exigen que una política alternativa, una política escolar alternativa a los libros de texto, pero no contraria a los libros de texto, ni muchísimo menos, eso hay que dejarlo claro, requiere una transformación de las estructuras de centro hoy por ejemplo, en muchos institutos hay biblioteca estoy narrando anécdotas recientemente vividas los profesores recomiendan utilizar libros de la biblioteca pero la biblioteca no tiene personal para ser atendida en las horas en que los alumnos pueden acudir a la biblioteca porque la biblioteca está atendida por profesores que tienen horas libres, que se las dedican en su plan indocente a la apertura de la biblioteca, pero independientemente de las conexiones con los alumnos en conclusión, un alumno puede necesitar la biblioteca cuando la biblioteca está cerrada y estar abierta la biblioteca cuando no

Esto independientemente de que seguramente la mayoría de las bibliotecas escolares del sistema público español, porque España es el país de la Unión Europea que menos invierte en bibliotecas escolares, el país que menos invierte en bibliotecas escolares de toda la Unión Europea, independientemente de que las bibliotecas sean pobres, pues resulta que hay un sistema de organización de tiempos, espacios y recursos humanos que no permite un uso alternativo del material didáctico. Y el gran problema, que ahora se habla mucho de él por otras razones, uno de los grandes problemas del sistema educativo es que no se discuten esas pautas de organización pedagógica, porque los centros son territorios anómicos donde cada cual va a lo suyo y células de una colmena que no se ven nada más que por los pasillos, donde es muy difícil coordinar, donde los directores tienen muy poca capacidad de establecer normativa, porque el profesor también es un sacrosanto autónomo

en su clase, etc. Y yo creo que todo esto requiere discusiones globales, pero vamos, no deja de ser verdad.

puntualmente lo que acabamos de decir o creo que es verdad pues nos queda muy poquito tiempo o sea que si queréis decir algo más mira, no me gustaría que se vaya el profesor Jimeno sin preguntarle qué opinión tiene con toda esta retórica tan en boga de la autonomía de los centros flexibilidad la flexibilidad es el tiempo de la posmodernidad y eso es flexibilidad, autonomía, democracia y yo si pudiese decir algo sencillo y radical diría que la autonomía no se concede, la autonomía se conquista y lo mismo que la libertad no se concede sino que se conquista y los centros escolares no son autónomos no porque esto yo creo que es el error del enfoque actual bueno, yo creo que el enfoque de la autonomía tiene varias raíces como sabéis, hay una raíz democrática democrática hay una raíz

privatizadora, neoliberal, en conceder autonomía para que los centros se defiendan, y esto, pues ahora que gobierna el PP en el Partido Popular, en algunas autonomías se está viendo más claro, ¿no? Es decir, es un lenguaje ambiguo, sumamente ambiguo, y muy contradictorio, donde te puedes encontrar a demócratas furibundos que predican la participación de la comunidad en unas instancias sociales gestionadas democráticamente, y donde te encuentras a gente que dice que los centros tienen que ser autónomos para que definan su producto y las familias elijan el producto. Y entre esas dos perspectivas, la democrática y la neoliberal, hay mucha confusión. Y mientras los profesores no han reclamado nunca más autonomía, en términos generales, minorías de vanguardia siempre, pero los profesores no han reclamado autonomía pues sencillamente porque no la necesitan. Porque, entre otras razones, como sabes muy bien, como socióloga, las burocracias y las organizaciones burocráticas...

Definen marcos de impersonalidad, pero también definen marcos de autonomía individual tolerada. Y yo, cogiendo esta metáfora, diría que los centros españoles han sido muy poco autónomos, en el sentido que la gestión centralista ha tenido una gestión muy coercitiva a veces. Pero el currículum español, que es uno de los currículum más regulados del mundo históricamente, desde el franquismo hasta hace muy poco, ha sido también a la vez el currículum menos controlado en la práctica. Porque a todos les decían muy bien lo que tenían que enseñar, pero a nadie le controlaban si enseñaba o no eso. Entonces yo tengo la tesis, y otras muchas personas la tenemos también, claro, obviamente, que si el sistema es obsoleto no es porque haya estado sometido a una estructura de... ...de poder y de jerarquización, que también lo es, sino porque no ha habido movimientos de base que aprovechen los espacios que...

siempre existen. Entonces yo creo que lo importante del centro es que se convierta en una isla de discusión, una isla no en el sentido aislado, sino en núcleos de vida democrática autónoma donde se decidan estrategias, se cultiven iniciativas, los profesores tengan que decir, los alumnos también, porque se habla mucho últimamente de la autonomía de los centros, pero no de la autonomía de los profesores ni de la autonomía de los alumnos. Y esto en el lenguaje es muy curioso, porque cuando hablan de autonomía de los centros no dicen si va a ser del empresario o de los profesores de la empresa, que esto es un lenguaje sumamente ambiguo y en estos momentos hay mucha confusión. Con la ley esta última de gestión, evaluación y participación se confunde todavía más y en el mundo este que nos toca vivir es muy difícil saber hasta dónde la autonomía es una reivindicación democrática

de muy pocos núcleos de profesorado, hasta dónde es una concesión a los que la estaban reivindicando, pero yo creo que hoy... Hoy por hoy mayoritariamente es una propuesta de...

mayor privatización en cuanto al lenguaje, digamos, todavía pero empezar por el lenguaje es empezar a legitimar políticas después no lingüísticas, digámoslo así para hacer un sistema educativo descentralizado más al gusto de los consumidores Pues muchísimas gracias, tenemos que dejarlo aquí. Pues a vosotras y mucho gusto de haber podido charlar con vuestros alumnos y mis alumnos que al fin y al cabo son todos juntos. Gracias a los dos Buenas noches. A vosotros La profesora de didáctica Uno Ana Sacristán Lucas nos ha presentado este espacio de la revista de educación en el que hemos tenido ocasión de escuchar al profesor José Jiménez Sacristán catedrático de didáctica de la Universidad de Valencia, autor del libro El Curriculum, una reflexión sobre la práctica de la educación en el que hemos tenido la oportunidad de hablar con el profesor José Jiménez Sacristán. Gracias a todos por su atención. Gracias a todos por su atención. Gracias a todos por su atención.

texto base para los alumnos de didáctica 1 de segundo curso. Ha estado también con nosotros en este espacio de la revista la profesora de Sociología de la Educación en la UNED, Sara Morgenstern-Pikowski.