... Pues sí, ya quiero aprovechar este espacio radiofónico para comentarles, hacerles algunas sugerencias sobre las preguntas, consultas, dudas que me han ido planteando los alumnos y en algún caso los tutores a lo largo de estos días, de este mes aproximadamente. Las llamadas y las consultas son sobre todo referidos a tres aspectos. En primer lugar, el programa. Hay alumnos que escriben diciendo que les enviamos el programa. Quiero aclarar que los profesores no tenemos el programa de la disciplina, sino que se compra en las librerías que se distribuye el material didáctico. Entonces tiene el mismo código que las unidades didácticas, el código de pedagogía diferencial de tercer curso, y se ha editado nuevo este año. El programa contiene los esquemas de cada uno de los temas y bibliografía específica, tanto por los grandes capítulos del programa, como por cada uno de los temas.

cada uno de los temas que lo compone, pero que lo pidan directamente en las librerías y en las casas que distribuyen el material de la UNED. La misma pregunta plantean algunos alumnos respecto a uno de los libros que se recomienda como fundamental, Cuestiones sobre bases diferenciales de la educación. Este libro también es nuevo, nos han asegurado en distribución que lo han enviado a todos los centros asociados que lo han pedido, a pesar de eso hay algún alumno que dice que no ha podido adquirirlo, pues que se asegure de que su centro lo ha solicitado o que lo adquiera en otra de las librerías donde se vende nuestro material. Y luego hay una tercera cuestión que preocupa a los alumnos, y es la referente a las actividades que deben de realizar a lo largo del curso para superar la disciplina. En algún caso tengo, por ejemplo, dos o tres cartas que dicen, como no tengo información, dígame qué debo de hacer. Yo le diría a los alumnos que primero se lean detenidamente la guía del curso. ¿Por qué? ¿Por qué?

Estas cartas nos dejan a los profesores también desalmados. Lo primero que podemos hacer es enviarle de nuevo las orientaciones de la guía, porque si un alumno lee despacio la guía del curso, entiendo que tiene orientaciones suficientes como para realizar cualquiera de las dos actividades que se le piden. En todo caso, si no, que ya pregunte sobre una duda concreta. Exactamente. Y luego, si después de leerlo pudiera ser que hubiera alguna laguna, o que sea un alumno que, por las razones que quiera, le gusta tener más atado a los cabos, me parece extraordinario. En ese caso, la sugerencia es que con toda libertad llame, escriba o venga a vernos, pero que nos diga las cuestiones específicas por las que tiene interés o que no le han quedado respondidas con las orientaciones que se dan en la guía del curso. Gracias.

Vamos ya con el programa de esta noche, Pedagogía diferencial y o bases diferenciales de la educación. Carmen, vamos a empezar con un resumen de lo que nos decías en el programa del día 29 de octubre. Hacías una reflexión sobre el porqué de este título. Con mucho gusto. Decían, o quiero insistir de nuevo, que las disciplinas científicas tienen que necesariamente afrontar la evolución social y el aumento de los conocimientos que se va produciendo en todos los ámbitos, en este caso en el ámbito de la ciencia y de la educación. Por otra parte, es un momento muy oportuno para plantearnos esta reflexión, decíamos, porque está la ley de reforma universitaria, los nuevos planes de estudio, la reforma de las enseñanzas medias, etc. Entonces, quizás no se deba... No se debe seguir aplazando. Y un resumen de...

¿Qué era lo que decíamos? Pues sobre todo se refiere a la extensión o amplitud del campo de estudio de la pedagogía diferencial. Como pedagogía diferencial contempla aspectos o variables, como decimos los experimentalistas, como el sexo, la edad, las diferencias ambientales, las diferencias individuales, y por cualquiera de estos tópicos nos sale un campo de estudio muy amplio. Si nos hablabas de dos características principales que diferenciaban un concepto del otro, que diferenciaban lo que era pedagogía diferencial de lo que era pedagogía diferencial y o bases diferenciales de la educación. Sí, trataré de ser más sintética efectivamente. Yo decía el día pasado que como pedagogía diferencial una de las razones que aducía es que es tan amplio su campo de estudio que resulta incluso incómodo para un profesor porque realmente no puede llegar a ser un especialista en el sentido específico de la palabra, de conocer con profundidad y con una cierta exhaustividad todo lo que se ha hecho sobre el campo diferencial. Y eso es lo que yo creo que es un campo de estudio que abarca su disciplina.

disciplina. También sería difícil, por lo tanto, todo este contenido querer darlo, por ejemplo, en un curso académico, como una disciplina de un currículum de un plan de estudios. En cambio, como bases diferenciales de la educación, esta amplitud de campo se puede solventar en parte, puesto que ya lo que damos es precisamente eso, los bases, los principios, las pautas diferenciales que rigen cualquier tipo de educación en los contextos en que la educación se lleva a cabo. Por ejemplo, como bases diferenciales, nosotros ya en educación preescolar damos unas orientaciones, unas pautas que sirvan para los que se preocupan luego por el campo específico de la educación preescolar, que las profundicen, las maticen y las integren y las llevan a la práctica. De eso nos encargaría las bases diferenciales de la educación. En cambio, como pedagogía diferencial, sí que está mucho más abocada a la práctica. Por eso creo que el día pasado terminábamos por indicar como tres características distintivas. Decíamos por una parte, pedagogía diferencial.

Diferenciar, mucho más enfocado al deber ser. La educación siempre, la pedagogía siempre está apuntando a objetivos valiosos, a lo bueno, lo deseable, lo éticamente bueno o aconsejable para el alumno, etc. Como bases diferenciales está mucho menos enfocada al deber ser. Ya se encargarán otras disciplinas de preocuparse por ese deber ser. También decíamos que como pedagogía diferenciar era mucho más práctica. Que evidentemente estaba enfocada a la acción directa, inmediata. Y por otra parte, insisto en lo que acabo de decir, que con esa amplitud de campo puede resultar incómodo para un profesor y también querer reflejarla en un solo año académico en una disciplina. En cambio, como bases diferenciales sería una disciplina idónea para un primer ciclo universitario. No sé si con estas tres pinceladas el alumno le habrá quedado claro el cambio de perspectiva. Había un término en el que incidías al definir la pedagogía diferencial. La palabra es la palabra.

La palabra interacción. ¿Tiene la misma importancia en el caso de la pedagogía diferencial, la interacción, que en el caso de pedagogía diferencial y o bases diferenciales de la educación? Algo ya nos has apuntado, pero ¿nos puedes profundizar un poco más? Sí, por supuesto. Bueno, en primer lugar, tiene la misma importancia el concepto de interacción, tanto como bases diferenciales, como si hablamos de pedagogía diferencial en términos más convencionales. ¿Por qué? Porque hay dos concepciones básicas de la interacción. Nosotros el día pasado hacíamos una definición de la pedagogía diferencial, que se recoge, por lo demás, en el texto que se recomienda a los alumnos, como una ciencia que estudia la incidencia que sobre el proceso educativo ejercen las diferencias humanas en interacción

con ambientes determinados. Y efectivamente explicitamos el término de interacción. Por eso es interesante que el alumno sepa qué hay detrás de este concepto. Pues bien, una afirmación muy general. Y en la que podríamos estar de acuerdo podría ser la siguiente. Que no hay, por una parte, diferencias individuales.

y por otra parte una serie de ambientes, sino que hay una interacción entre las personas, que somos diferentes, diferencias individuales, y los ambientes. Pero ojo, ojo, esta afirmación general, que a primera vista podría suscitar el acuerdo de un grupo de estudiosos e incluso de una comunidad menos letrada en este aspecto específico, encierra detrás, encierra dos significados conceptuales distintos, como he dicho, dos cosmovisiones, dos visiones del hombre, dos concepciones de la educación, que, exagerando mucho las diferencias para que el alumno vea la diferencia, en la realidad no son tan dispares como yo les voy a explicitar aquí, diríamos que son una interacción que presupone una causalidad unidireccional, y ahora le aclararemos al alumno si te parece que quiero decir con esto, y por otra, una interacción que presupone una causalidad bidireccional. Pues vamos a empezar por la interacción que presupone...

una causalidad unidireccional? Me parece bien. La causalidad unidireccional, y voy a ver si soy capaz de hacerle llegar al alumno rápidamente o un poco claramente lo que quiero decir, supone lo siguiente. Hay varios modelos. Por ejemplo, dice que la conducta de las personas es una función del ambiente. Es decir, se puede manipular el ambiente, el conductismo extremo sería un caso específico de este tipo de interacción unidireccional. Recordemos la célebre frase de Waxo cuando decía «Dadme una docena de niños y con independencia de su inteligencia, de su origen social, de sus intereses, etc., haré de ellos médico, ingeniero, arquitectos, botánicos, aquello que queramos». Entonces, ignoraba por completo que la persona pueda tener algo dentro de sí que condicione la acción de la educación. Entonces, todo, la conducta, lo que hacemos las personas, depende de lo que el ambiente nos hace ser. Es el situacionismo puro. Otra concesión de la interacción, pero también...

unidireccional, el conductismo es unidireccional porque el ambiente produce la conducta. Hay, entonces, una dirección única, del ambiente a la conducta de la persona. Entonces, de la educación a lo que queremos que sean las personas. Otro caso extremo, insisto que exagerando las características para ver las diferencias, sería la postura del rasgo o los más innatistas, cuando se dice que la educación debe dar a cada uno según lo que es, pero entendiendo eso lo que es como lo que le trae desde la herencia. Entonces, las personas somos más inteligentes o menos inteligentes, más motivadas, más seguras, pero casi que por herencia. Entonces, la conducta es una función de la persona, de lo que la persona trae, de lo que la persona es, y no de lo que la educación, lo único que puede hacer es, pues, ayudarla a que siga siendo eso, pero no puede alterar ese perfil con el que venimos al mundo, por así decir. Entonces, también unidireccional, de lo que la persona es, o sea, persona, conducta. Antes era ambiente, antes era la gente.

Conducta. Ahora es persona-conducta. Son dos posturas extremas, pero al fin y al cabo hay una única variable dependiente siempre, para que el alumno lo relacione con pedagogía experimental. La variable dependiente es, o bien, siempre la conducta. Y las variables independientes son, en el caso del conductismo, el ambiente, en el caso de la postura del rasgo, la persona. Y esa sería como una ejemplificación de la causalidad unidireccional que,

evidentemente, está siendo revisada y sus partidarios hoy no la sostienen con esa fuerza y esa nitidez con que yo la he querido presentar aquí. Porque no hay nada más que observar un poco críticamente la realidad para darnos cuenta, por ejemplo, que el conductismo no ha logrado nunca que una persona totalmente en un subnormal profundo sea un genio. Luego algo hay en la persona que evita que el ambiente... ...pueda hacer de él cualquier cosa. Y por otra parte, si observamos, por ejemplo, ciertos programas de educación compensatoria...

Vemos cómo personas que han partido de un cociente intelectual, que es una de las medidas muy corrientes, bajo, después de la intervención del ambiente, esa persona ha logrado unas ganancias muy fuertes. Además que cuando hablamos de lo humano y tanto la pedagogía como estas ciencias sociales son humanas, no se puede un adaptar a esquemas rígidos. Evidentemente. Además, ninguna de las dos tendría razón para empezar y ellos mismos están revisando sus posturas. Pero quizá, quizá, por los nuevos enfoques que está suscitando, por la complejidad como tú acabas de apuntar de lo que es la educación, y por lo tanto, todo enfoque que nos pueda dar un poco de luz, reducir el error, la incertidumbre, la ignorancia, debemos de acogerlo favorablemente, decía que quizá sea interesante aclararle al alumno lo que entendemos por interacción con causalidad bidireccional. Sí, el otro aspecto que apuntabas. El otro aspecto que apuntábamos. Antes decíamos que únicamente siempre la conducta era la variable dependiente.

Entonces, ahora, lo que podríamos decir es que el ambiente es una función de la persona, y al haber la persona es una función del ambiente. Es decir, no hay por un lado ambientes y por otro lado personas como veíamos. Hay una influencia entre los dos. Es decíproca. Entonces, no se puede explicar lo que la persona es sin tener en cuenta el ambiente en el que está. Y no se comprende el ambiente en el que está, el ambiente existente, sin ver la influencia que sobre él ejercemos las personas. Desde luego, esta causalidad bidireccional es la que capta mucho mejor lo que es la realidad. Si te iba a preguntar que con tu experiencia y tus investigaciones, personalmente, ¿a qué concepto de interacción te ascribes? Porque aparentemente parece que el concepto de interacción bidireccional… …es el más acertado. Sí, desde luego, yo como paradigma o como modelo me ascribo a la causalidad bidireccional o transacción, que también se llama. O sea, siempre estamos realizando las personas una serie de interacciones, de intercambios, que hace que…

que lo que decimos modifique a la otra persona y por lo tanto a la otra persona es concebida también como ambiente nuestro. Entonces modifica el ambiente y el ambiente nos modifica al mismo tiempo. Sin embargo, quiero hacer algunas precisiones. En primer lugar, he dicho hace un momento que estos enfoques que yo he querido aglutinar bajo los modelos unidireccionales o bidireccionales no son tan puros y tan extremos como los he presentado aquí. Eso por una parte. Por otra, quizá no sea tampoco en vano considerar la fuerza de los modelos y estrategias de investigación que se han desarrollado desde cada uno de estos enfoques. Porque así vamos viendo qué datos nos pueden ir aportando cada uno de ellos y si nos valen para esta síntesis que necesariamente hemos de hacer en el acto educativo y la pedagogía diferencial o las bases diferenciales de la educación aspiran a ayudar, a pautar la acción educativa, de una forma más sistemática, con mayor base.

conocimiento científico de lo que es la realidad de las personas que están dentro de un aula. Entonces, te decía, primero, que los enfoques no son tan puros. Segundo, que

debemos de considerar los defectos y las posibilidades que ofrece cada tipo de investigación. Está claro que en la causalidad unidireccional que hemos citado al principio, el modelo de análisis que más ha prevalecido es el análisis de varianza, que el alumno conoce bien por los estudios de pedagogía experimental 1, pedagogía experimental 2 o pedagogía experimental 3, que está cursando este año junto con pedagogía diferencial de tercero. Pues bien, el análisis de varianza, como sabe el alumno, lo que hace es que analiza la influencia conjunta de dos variables, por ejemplo, de la conducta, o sea, perdón, de la persona y del ambiente. Es decir, variables del ambiente, pues variables de los tratamientos educativos.

de los programas, de los métodos, de las actividades. Variables de la persona, pues aspectos que llevamos allí, autoconcepto, inteligencia, motivación, nivel de aspiraciones, hábitos de trabajo, etc. Entonces se analiza la influencia conjunta de dos o más variables sobre una variable dependiente, la conducta, que en este caso suele ser el rendimiento académico, las actitudes posteriores hacia el estudio, etc. Pues bien, el análisis de varianza tiene un término para analizar la interacción, pero insisto, interacción unidireccional, dos o más variables independientes que influyen en una variable dependiente. Evidentemente, hemos apuntado a la parcialidad que tiene, de que no concibe la realidad del aula como es, ni la realidad de las personas como somos. Sin embargo, ha alcanzado un nivel de sofisticación alto y unas técnicas muy matizadas. Y realmente hay hallazgos bastante valiosos, sobre todo cuando se ha partido de un reviso.

ni de estas posturas y no de esas concepciones tan rígidas que yo he querido presentar de una manera un poco caricaturesca. Por otra parte, los modelos de causalidad bidireccional o transacción, pues es cierto que han supuesto primero un freno para los anteriores, para hacer reflexionar de que efectivamente nos quedan muchas cosas en el tintero. Esa caja negra de que nos habla el conductismo no es solamente una caja negra. Esa caja negra tiene dentro una persona que, bueno, más mediatizada o menos mediatizada, más determinada biológicamente o menos determinada biológicamente, pero lo cierto es que piensa, reacciona y no todos ni pensamos ni reaccionamos ni, como se dice ahora, procesamos la información del mismo modo. Pues bien, ha supuesto un freno, eso es verdad. Pero estos modelos bidireccionales que metodologícanos,

lógicamente podemos identificar con lo que se llama ahora investigación cualitativa, pues la verdad es que nos aportan datos más blandos, tienen que hacer un esfuerzo serio por profundizar en sus estrategias de investigación, una revisión fuerte para que, aunque no se pueda hablar de generalización en términos clásicos, si se puede hablar de transferibilidad, pero es un contrapunto que quizás era de desear, desde luego a mí me gusta, o sea, yo me adcribo como paradigma, insisto, a la causalidad bidireccional, pero me apunto a todas las metodologías, por entender que todas nos aportan algo y que hoy día la única vía posible es la unión y la complementariedad entre ellas, viendo los aspectos positivos y negativos y las limitaciones que indudablemente ofrecen. Sí, y eso sería lo que recogería más ampliamente la pedagogía diferencial y o bases diferenciales de la educación, todas estas teorías para que luego el alumno futuro educador, pueda aplicarlas en lugares y situaciones concretas.

si te parece Carmen vamos a tocar un tema que también nos apuntabas en el programa anterior, la pedagogía diferencial y o bases diferenciales de la educación, estudia tópicos tan dispares como el sexo, la edad, las diferencias étnicas, culturales, ¿podrías decirnos

algo por ejemplo sobre el sexo que sigue siendo una variable importante para una educación diferencial? Bueno, tal y como me lo plantea yo si estoy de acuerdo contigo, tú has terminado haciéndome una pregunta en forma aseverativa que es una variable importante para una educación diferencial, para mí desde luego que sí, hoy hay autores que sostienen Sí, es que la semana pasada, hace unas semanas nos explicabas por qué era importante. Ahora recuerdo y quizá por eso ya me lo has planteado sabiendo de que para mí sigue siendo una variable importante sin embargo te decía que como la educación obligatoria se va extendiendo prácticamente a nivel mundial para los dos sexos como la incorporación de la mujer al trabajo es un hecho cada vez mayor, etcétera, hay muchos que entienden que el sexo ya no es hoy una variable importante yo estoy en contra de este planteamiento y muy brevemente quisiera darle al alumno como

dos o tres pinceladas del por qué, y son bases diferenciales de la educación. Es decir, ¿de dónde partimos para ir diciendo el por qué? Una variable es o no importante a la hora de educar diferencialmente. ¿Por qué? Primero, para mí es importante el sexo porque hay dos formas de ser y de estar en el mundo. O sea, los hombres y las mujeres. No podemos reducir una realidad que se presenta bisexual a una realidad unisexual. Me da lo mismo que sea la del varón, que ha sido la que ha predominado, o la de la mujer. Quizás muchos movimientos feministas han perdido adecto porque nos quieren liberar haciéndonos hombres. Nosotros queremos liberarnos siendo mujeres. Esto quizás también para aclarar cómo las actitudes se van desgajando de la información que da la investigación más o menos pura. Pero sobre todo, y una segunda razón sería que hay hoy por hoy una serie de diferencias entre los sexos en variables que son importantes para la educación. Si entendemos la educación como igualdad...

resultados. O sea, no como igualdad de oportunidades de partida, todos tenemos derecho a la educación obligatoria, sino como igualdad en los beneficios de la educación. Entonces, si la entendemos así, el sexo para mí sigue siendo una variable importante por lo siguiente. Hay variables con fuerte incidencia en el rendimiento escolar, en las actitudes hacia el estudio, en las aspiraciones profesionales, etcétera, y son, por ejemplo, el estilo cognitivo. Las mujeres somos más dependientes de campo. Quizá no lo seamos dentro de 50 años o de 100, hoy somos más dependientes de campo, con lo que esto significa para una educación. Tenemos un locus de control externo en mayor proporción que los hombres, con lo que significa también para enfrentarnos a estudios más largos, a tareas más autónomas. Tenemos intereses profesionales mucho más decantados todavía en la línea de lo social. No hablemos de otras, de las capacidades intelectuales ya tan trilladas como que los hombres sobresalen en lo abstracto.

nosotros en el lenguaje, etcétera, etcétera. Es decir, hay variables que siguen teniendo un peso en los resultados de la educación y entiendo la igualdad como igualdad de resultados y no sólo como igualdad de partida. Entonces, a ignorarlo es condenarnos de nuevo a... Bueno, y por otra parte, querría decir también que otra razón por la que estoy en desacuerdo es porque la educación es más amplio que la escolarización. A las personas se nos educa en la escuela, en el instituto, en la universidad, pero se nos educa también en la familia, en la pandilla, en el trabajo. Y entonces, los estereotipos, las concepciones, los hábitos de tratarnos, las oportunidades que se nos ofrecen son desiguales también hoy por hoy. Entonces nos interesa, por ejemplo, desde una perspectiva de una educación diferencial, cómo, por ejemplo, cómo se forman estas diferencias. Si son deseables. Las

que son deseables, ¿cómo podemos mantenerlas? Las que no son deseables, ¿cómo podemos alternarlas? ¿Cómo podemos alterar, por una parte, ese perfil?

perfil actitudinal que yo te he presentado hace un momento de mayor dependencia de campo y tal. ¿Cómo se puede alterar si no es deseable que seamos más dependientes de campo, las mujeres, y más independientes de campo los hombres? Y sobre todo, ¿cuáles son los procesos dentro de los contextos escolares, familiares, sociales, responsables de que se mantenga un perfil de actitudes con P que no deseamos, porque no nos pareciera bueno? Perdona Carmen, ¿nos podría seguir diciendo muchas cosas sobre este tema, pero hoy no tenemos más tiempo? Lo vamos a dejar aquí porque se trata de un ejemplo, de una variable. Hay otras muchas, como las diferencias étnicas, culturales, sociales. Yo creo que queda claro que las bases diferenciales de la educación lo que van a dar son esas pautas para que luego cada educador pueda enfrentarse a situaciones diferentes dentro de su ámbito de actuación. Carmen, ya para terminar, en pocas palabras te vamos a pedir, como la semana pasada, como la vez anterior, que nos hagas un resumen de lo que nos has presentado aquí esta noche. Bueno, yo creo que esta noche...

noche lo que he querido decirle, hacer llegar a los alumnos, ha sido en primer lugar el por qué proponemos, y ya estamos trabajando en la línea, de que en un futuro bastante próximo quizá, en lugar de hablar de una pedagogía diferencial sin más, hablemos de pedagogía diferencial, dos puntos, bases diferenciales de la educación. Entonces hemos aducido razones de extensión de su campo de estudio, de mayor o menor practicidad, y de mayor o menor generalidad de las normas o principios que da, para orientar siempre acción educativa en contextos particulares. Después, pues hemos tratado a continuación de decir, si en una concepción de la pedagogía diferencial, o en unas bases diferenciales de la educación, el concepto de interacción que se sustenta, es o no indistinto, o sea, si hay un solo concepto de interacción, y aquí hemos querido explicitar cómo hay un concepto de interacción que se sustenta, y aquí hemos querido explicitar cómo hay un concepto de interacción que se sustenta, y aquí hemos querido explicar cómo hay dos concepciones que llevan detrás visiones distintas de la educación.

que han desarrollado herramientas como métodos de investigación distintos y que por lo tanto aportan un tipo de conocimiento complementario. Es distinto, pero desde mi perspectiva, complementario. Y por último, pues habíamos abordado la cuestión de algunos de los tópicos porque seguimos pensando que aporta datos para pautar la educación diferenciada. Entonces habíamos cogido como ejemplo el tópico del sexo, que no habíamos agotado en modo alguno el tipo de conocimientos que las bases diferenciales de la educación da a esta variable, pero que puede servir al alumno para ver cómo enfrentarse al estudio de cualquier tópico. Nosotros no pretendemos una disciplina, la pedagogía diferencial o las bases diferenciales de la educación da lo mismo para el caso de lo que estábamos comentando en este momento, no puede pretender agotar lo que es la educación. Entonces sí que puede aportar datos que nos roben, como por ejemplo, la educación de la educación, como digo, que roben.

Campo a la duda, a la ignorancia, a la incertidumbre, pero sin tratar de querer explicar por completo lo que es educarnos las personas, porque las personas terminamos educándonos muchas veces por nosotras mismas sin saber la educación a qué pautas sistemáticas obedece este aspirar a amar y a veces a un ser más, no a un tener más, que es lo que

realmente es la buena educación. Nada más María José. De acuerdo, gracias Carmen. A ti. Gracias.

Pero de momento no olvidéis su recomendación. Leed atentamente las orientaciones que encontraréis en la guía del curso. Esta guía marca las pautas para una correcta preparación de la materia. ¡Gracias! ¡Gracias!