

CE 02 154

¿Cómo va a ser la Prueba Personal de Filosofía y de la Educación? Pues la Prueba Personal va a seguir en la línea como hasta ahora, para no turbar a nadie. Tiene dos partes, se dispone de dos horas de tiempo para realizarla. La primera parte corresponde a uno de los elementos que se han indicado en el itinerario didáctico, en la marcha, en el método de estudio que uno ha seguido, y en concreto se presentan diez conceptos de los fundamentales de la asignatura y uno tiene que dedicarle aproximadamente de esas dos horas, tres cuartos de hora, a la respuesta concisa de esos diez conceptos, casi cinco o seis líneas por concepto.

Le pregunta, por ejemplo, ¿qué entiende usted por teoría? Pues en cinco líneas, decir que se entiende por teoría en cinco o seis. Y es importante el no extenderse excesivamente ni dedicarle más tiempo. Dos horas a disposición, tres cuartos de hora para contestar diez conceptos.

Esa sería la primera parte del examen. Una segunda parte del examen a la que, lógicamente, si uno tiene en conjunto dos horas, le queda a disposición una hora y cuarto para exponer un tema. Este tema lo elige uno entre dos propuestos.

Se proponen dos temas y uno piensa un poco cuál he preparado mejor, con cuál tengo más afinidad en este momento, etc. Uno tiene una hora y cuarto para el desarrollo de ese tema. Yo aconsejaría, si me permite María José, un poco lo que se puede hacer en esa hora y cuarto y cómo se puede distribuir el tiempo.

Yo creo que será muy útil para estos alumnos que se van a enfrentar a la primera prueba presencial de filosofía de la educación. Yo quería preguntarle una cuestión. ¿Son exactamente las mismas orientaciones para el curso segundo y para el curso de adaptación? Sí, exactamente las mismas.

O sea, la asignatura es la misma filosofía de la educación tanto para los del segundo curso del plan del 79, llamamos plan nuevo, como para los muchos alumnos que son la mayoría del curso de adaptación. E incluso si queda algún alumno todavía restante del plan antiguo, que la tenían en tercer curso. De acuerdo.

Entonces, profesor, vamos con estas orientaciones. Entonces, María José, habíamos dicho ya los tres cuartos de hora para contestar a esos diez conceptos y luego hora y cuarto para el desarrollo del tema. Entonces, esa hora y cuarto creo que sería una buena distribución de tiempo la siguiente.

Dedicar unos quince minutos a centrar ideas, a hacerse uno incluso en el papel de examen un esquema y decir, bueno, ¿cuál es el problema que aquí se trata? Por ejemplo, diría yo, si se pregunta, pues fundamentación antropológica de la educación. Uno va a decir, bueno, el tema que aquí se pregunta, ¿cuál es? Educación, más o menos el concepto, fundamentación antropológica, es decir, un enfoque desde la antropología o desde las distintas concepciones

del hombre de este tema. ¿De qué no se trata? No se trata de la asignatura de la antropología, de hacer un estudio antropológico del hombre, sino se trata de conectar educación con las bases antropológicas.

Y entonces uno dice, bueno, ¿qué opiniones ha habido en esto? Y uno dice, pues los autores que he estudiado y tal, pues hay tal concepción del hombre, una materialista, una más existencialista, una más, digamos, convencional o clásica, tales concepciones del hombre. ¿Para qué concepto de educación? Pues me parece que lo fundamental en el concepto de educación es que el hombre va en un despliegue de buscar siempre lo mejor, de optimización. ¿Cómo enlazo ambas cosas? ¿Cuál es mi opinión? Entonces, hacerse primero este esquema de los puntos.

No se trata de esto, el problema es este, las opiniones distintas que hay son estas, me inclino por tal opinión que a qué conclusiones llegaría yo. A eso dedicarle, a centrar el tema en un esquema, como un cuarto de hora. Y luego tiene uno una hora para, con paz y calma, rellenar dos, tres folios, en los cuales, en ese desarrollo, siempre vendrá bien que se termine con una posición personal.

Es decir, en la crítica de estas opciones, en la decisión mía por tal, llegaría a tales conclusiones por esto, por esto y por lo otro. ¿Si te parece María José? Eso queda suficientemente claro, ¿no? Pienso que sí. Y los criterios de calificación, un dato que interesa a los alumnos, ¿cuáles son? Pues esto es importante, porque normalmente, al corregir los exámenes, damos más valor a la segunda parte, al desarrollo del tema.

Ahora bien, dicen las orientaciones metodológicas en la guía que habría que aprobar ambas partes por separado. Es decir, tiene más valor el desarrollo del tema, supuesto que uno no ha pinchado en los conceptos. Se ponen diez conceptos.

Evidentemente que si uno desarrolla solamente tres, pues se queda a cojo y no podría pasar la asignatura. Ahora, normalmente, todo el mundo, porque habéis preparado bien la asignatura y sabéis que sigue en esta tradición de seguir siempre el mismo esquema de examen, se contestan los diez conceptos. Y entonces, si uno llega ahí a un cinco, por decirlo así, tiene más valor entonces el desarrollo del tema y uno puede conseguir todavía en conjunto un notable, aunque se hubiera quedado con un aprobado insuficiente en la primera parte.

Lo que sí que quiero decir, que conecta un poco con tu pregunta, es que cada vez más pretendemos dar valor, el que debe tener, al informe del profesor tutor. Es decir, aquí habría en esta calificación o evaluación tres elementos. La evaluación que el propio alumno tiene que hacer de sí mismo y que yo casi aconsejaría que en el mismo examen al final uno diga, pues por el sistema de trabajo que he seguido, por lo que he preparado, creo que conozco la asignatura, yo me calificaría en la asignatura con tal nota y en este examen, por las circunstancias que sean, con tal otra nota.

Eso sería la evaluación del alumno. Junto a esa evaluación del alumno, o autoevaluación, estaría

la evaluación del profesor tutor, si se ha tenido contacto con él en el centro, que se refleja en un informe y que cada alumno debería insistir que ese informe llegue detallado, bien hecho y a tiempo a la sede central. Segundo elemento para la evaluación.

Y tercer elemento, por fin, la corrección del examen y los datos que tiene el profesor de acá, de la sede central, y la suma de todos esos debería dar un resultado de una calificación que, por supuesto, yo deseo que para todo el mundo sea positiva y buena. Sí, antes de irnos, quería preguntarle, con la experiencia de estos años que usted ha ejercido como profesor de esta materia aquí en la universidad, en la universidad a distancia, ¿hay algunos puntos más difíciles o que puedan resultar más complicados a la hora de que el alumno se enfrente con esta primera prueba presencial? Pues yo diría que en esta primera parte de la asignatura no hay especiales puntos donde se tropiece. Hay una parte que se refiere al concepto formal y al análisis formal y al análisis informal del lenguaje en el cual se puede resbalar un poco.

También el concepto de educación funcional, de educación intencional, de educación informal, son puntos donde a veces serán pequeños tropezones. Pero en líneas, también el concepto de intencionalidad en general a veces resbala. Más dificultad, diría yo, tiene un poco la segunda parte de la asignatura, pero ya nos pondríamos en junio.

Más adelante hablaremos. De acuerdo, pues muchas gracias, profesor Gil Colomer, por estas orientaciones especialmente indicadas para los alumnos de segundo curso y del curso de Adaptación sobre la asignatura Filosofía de la Educación. Buenas noches.

Pues a ti también gracias y buenas noches. Más orientaciones, ahora sobre Sociología de la Educación y también sobre Pedagogía Social y Sociología de la Educación. Buenas noches.

Aprovechando ya la proximidad de las pruebas presenciales, quería ofreceros algunas indicaciones para que obtengáis éxito en la prueba. Soy Gloria Pérez Serrano, profesora de Sociología de la Educación y voy a aprovechar para comentaros cómo va a ser el examen. Aspecto que siempre os preocupa, sobre todo en estos momentos ya tan cercanos.

Me dirijo sobre todo a los alumnos de Sociología de la Educación del curso segundo y también a los de cuarto y luego haré también algunas breves referencias a los alumnos del curso de Adaptación de la Asignatura de Pedagogía Social y Sociología de la Educación. En relación a este próximo examen de febrero, la prueba consta, como ya se ha indicado reiteradamente y también lo podéis leer en la guía del curso, de dos partes. Una parte que versa sobre conceptos, conceptos fundamentales de la materia y una segunda parte de comentario de texto.

En relación a los conceptos quería subrayar que es muy importante que os fijéis sobre todo en lo que se os pregunta. A veces, casi siempre, se recogen diferencias o semejanzas entre dos conceptos y por ello no conviene que os extendáis en aspectos que no se os preguntan. Los conceptos son, por ejemplo, diferencias entre Pedagogía Social y Sociología de la Educación.

Pregunta que reiteradamente los alumnos de todos los años han tenido que fijar y contestar y por tanto os resultará en esta misma línea todos los conceptos, algunos simplemente serán definición concreta de algún aspecto pero lo más frecuente son diferencias entre dos conceptos. Otro aspecto que quería destacaros es el comentario de texto. En relación con el comentario habéis recibido ya desde principio de curso en los centros asociados, a nombre del profesor tutor de la materia, un dossier de comentarios de texto de los autores sobre los que va a versar la prueba presencial.

Podéis preguntaros ¿Son los mismos autores que cursos anteriores? No. Es un dossier de autores como por ejemplo Durkheim, como por ejemplo de la Unesco, como por ejemplo autores representativos en el campo de la Sociología de la Educación como es Schwartz y tenéis ahí una serie de textos y de esos mismos textos se extraerá uno, tanto para la prueba de febrero como para la prueba de junio y para la prueba de septiembre. Por tanto, tenéis la garantía de que trabajando esos comentarios de texto de ahí mismo va a caer en la prueba presencial.

¿Cómo? Os podéis preguntar ¿Cómo valora o cómo se valora ambas partes de la prueba presencial? La valoración es el 50%, los conceptos 50% el comentario de texto. En este sentido, subrayaros sobre todo, creo que es importante que prestéis atención a ambas dimensiones de la materia que evalúan aspectos diferentes. Otro punto que quiero que tengáis en cuenta es que la Unidad Didáctica Tercera de Sociología de la Educación, hay un apartado que se refiere a las leyes, al sistema educativo, pero que está desfasado.

Por ejemplo, en la Ley General de Educación de 1970, y por tanto, de la Unidad Didáctica Tercera solamente van a entrar las lecciones últimas, 5 y 6. ¿Qué sucede con los alumnos que no tienen material? ¿Qué problemas? ¿Algún centro ha tenido problemas en recibir el material? En este sentido, yo les he subrayado que me lo comuniquen. Creo que no son muchos los que no tienen material, mejor dicho, son muy pocos. Si alguno no tiene material y no ha podido conseguirlo de compañeros del curso anterior, que se compren en el Centro Sociado las unidades didácticas del curso de adaptación que se denominan Pedagogía Social y Sociología de la Educación.

Y además de esto, os pido que me lo comuniquéis personalmente por escrito la situación en la que os encontráis, que no tenéis el material correspondiente para tenerlo en cuenta. Bien, una vez hechas estas observaciones de carácter general, quería dedicar unos minutos muy breves a aspectos importantes a tener en cuenta en el comentario de texto. Creo que es un apartado que os preocupa sumamente, a mí también me preocupa, porque se nota bastante que os enfrentáis a una técnica nueva y por ello tenéis que dedicarle muchísima atención.

¿Por qué he enviado yo el dossier de comentario de texto a los tutores? Para que tengáis la facilidad de que ellos en el centro os hagan una fotocopia y en grupo podáis discutir las ideas de esos autores representativos en el campo de la educación social. Podéis debatir esas ideas, podáis trabajar en grupo y luego, importantísimo, que me lo enviéis, copiado a máquina, por

supuesto, a la sede central de la UNED en el mes de mayo. Yo tengo muy en cuenta los comentarios de texto, los trabajos en relación a esos comentarios de texto trabajados por cada alumno individualmente y en grupo y, por tanto, es una nota complementaria a la prueba presencial que realmente os va a servir y os va a ayudar para obtener una mejor calificación y no sólo para eso, sino para obtener una formación personal en aspectos sociales de la educación tan interesantes y con tanta incidencia en la vida de hoy.

Os reto, por tanto, a que no ninguno de vosotros lleguéis a una prueba presencial sin haber elaborado comentarios de texto, sin haberlos debatido en los centros asociados con vuestros profesores tutores. Y también, el profesor o tutor a mí me envía siempre una información de cada alumno, información que es muy importante para que vosotros tengáis también una nota complementaria. Por eso, todos los que podáis asistir a los centros asociados, tener contacto con los profesores tutores es un aspecto importante a tener en cuenta porque el informe del profesor-tutor yo lo tengo muy en cuenta.

Bien, si alguno tiene algunas otras indicaciones, observaciones que le gustara que yo le comente, pues por escrito que se dirija a mí le contestaré muy gustosa. En general, también quería dedicar este tiempo a subrayar los puntos fundamentales que debéis tener en cuenta en el comentario de texto cuando os enfrentáis en la prueba presencial. ¿Qué puntos? ¿En qué os tenéis que fijar los que comenzáis ahora a hacer comentario de texto? Solamente os voy a subrayar los cuatro puntos fundamentales a tener en cuenta.

La primera parte, la introducción de un comentario de texto es un aspecto sencillo, es un aspecto en el cual debéis dedicaros lo primero a leer el texto y a ubicarlo en el contexto general, hacer una referencia breve al autor, a la época y al estilo del texto, una referencia breve que os sirva de enmarque, que os sirva de indicación en el mundo en el que os vais a mover. Una segunda parte sería el análisis del texto, se requiere un aspecto más profundo, un análisis interno del texto, sobre todo el punto fundamental son destacar las ideas fundamentales del texto, identificar esas ideas fundamentales del texto, que es un aspecto clave en un comentario. En relación al tercer apartado, sería el aspecto de comentario propiamente dicho, que es el aspecto ya más creativo, ahí sí que debéis derrochar la creatividad unida a la temática del texto, subrayando las influencias que ha recibido el autor de otros autores, subrayando también la influencia que este autor ejerce en la posteridad, subrayando el aspecto temático al que se refiere el comentario de texto, y aprovecharos también de vuestra experiencia personal y de los conocimientos que tengáis de otras asignaturas.

Finalmente, el punto clave también en un comentario es la recogida, las conclusiones, el balance y la valoración crítica. Quiero destacar estos puntos porque cuando uno llega a esta parte final, a veces ya llegáis exhaustos, cansados, y despacháis la parte final con una mera frase mal hilvanada y os quedáis tan tranquilos. Pensad que es la parte de recogida del trabajo, del fruto del esfuerzo de las dos horas de examen a la que debéis prestar mucha atención, manifestando vuestra postura en relación con el texto, vuestra crítica y vuestra opinión, para

que se pueda realmente recoger esa parte final, ese balance, en definitiva, ese broche de oro de todo comentario.

Bien, solo me resta desearos éxito y deciros que estoy a vuestra entera disposición y cualquiera que necesite cualquier aspecto puede escribirme a la sede central y recibirá la contestación personal. Muchas gracias. Vamos a referirnos ahora especialmente a los alumnos de cuarto curso.

Alumnos, en este caso, de tecnología educativa. Está con nosotros el profesor de esta materia, repetimos, de cuarto curso, tecnología educativa. Es Roberto Aparici Marino.

Buenas noches, Roberto. Hola, María José. ¿Se han solucionado por fin todos los problemas que había, problemas administrativos que impedían ese contacto más directo con el alumno? Sí, mira, ya están resueltos todos los problemas de tipo administrativos y desde hace dos semanas estoy haciendo normalmente las guardias.

De cualquier manera, durante el periodo en el que yo no pude hacer las guardias, había profesores que atendían las consultas telefónicas de los alumnos, pero como tú bien sabes, en ningún momento se ha dejado de atender a estos alumnos, e incluso a través de los programas de radio, ya que los programas que figuran en la guía se emitieron en las fechas oportunas. Sí, puntualmente te hemos tenido aquí con nosotros para estos programas que cada año haces, dedicados especialmente a los alumnos de tecnología educativa. Esta noche vamos a hablar de pruebas, de la primera prueba presencial.

¿Qué tipo de prueba va a ser la de tecnología educativa? Es una prueba de tipo abierta. Los alumnos tienen tres preguntas, y de estas tres preguntas van a tener que desarrollar solos dos. Mis pruebas presenciales no se caracterizan por ser de tipo memorista.

No hay una pregunta específica que aparezca en un apartado de un determinado libro. Así como en el programa del curso se estructura a través de grandes temas, la prueba presencial también va a estar armada alrededor de esos grandes temas. Y vuelvo a repetir, son tres preguntas de las que los alumnos van a poder escoger dos.

Van a tener dos horas para desarrollar esta prueba. Una cuestión que a lo mejor se están preguntando aunque ya son de cuarto y tienen más experiencia en los estudios a distancia. ¿La respuesta a estas preguntas va a ser tipo desarrollo de un tema? Sí, mira, son desarrollo de un tema.

Hay grandes temas en esta primera prueba presencial. Los grandes temas son el modelo clásico de instrucción, el modelo tecnológico, la comparación entre el modelo clásico y el modelo tecnológico, la crítica al modelo tecnológico y luego la selección y uso de los medios audiovisuales, la función de la imagen en la enseñanza y las imágenes fijas proyectadas. Esto equivale a los temas 1 a 7 del programa.

No va a haber subpuntos o subapartados en cuanto a los temas, sino uno de estos grandes

temas generales son los que van a aparecer dentro de la prueba. ¿Y qué consejos darías tú a estos alumnos para que desarrollen el tema de una manera lógica? ¿Algún truco para estructurarlo? En primer lugar, utilizando una terminología que manejamos últimamente, yo diría que en lugar de enrodearse extensivamente, yo sugiero que en primer lugar hagan un esquema y que sigan paso a paso ese esquema porque un grave problema que se presenta normalmente todos los años en las pruebas presenciales es que los alumnos no saben organizar o no pueden estructurar adecuadamente las respuestas y terminan hablando de Dios y de lo divino. Yo considero que los testimonios o las cosas personales están muy bien de reflejarlas pero en una prueba presencial no ha lugar hacer ese tipo de comentarios.

Muchas veces nos encontramos con comentarios de lo que pasa a un educador o a un estudiante que no es docente sobre experiencias. Mis pruebas presenciales no se caracterizan para que los estudiantes me cuenten sus problemas o sus experiencias directas con el tema que se trata, sino que hay un marco de referencia y el marco de referencia está dado por la bibliografía que figura en el programa del curso. Yo diría que reflexionaran antes de empezar a escribir que pierdan 15 o 20 minutos en estructurar los contenidos que van a desarrollar y a partir de esos 15 o 20 minutos cedirse exclusivamente a lo que a lo que pide la pregunta.

Uno de los graves problemas que se plantea a los estudiantes es creer que escribiendo poco van a hacer un mal examen. No es necesario extenderse indebidamente. La extensión indebida a veces resulta negativa.

De acuerdo. Antes de pasar a que nos cuentes cuál va a ser la valoración de la prueba quiero dejar sentado la prueba va a tener solamente estos dos temas. ¿No es así? Son tres temas y los alumnos van a poder escoger dos.

O sea que tienen esa posibilidad una posibilidad bastante entre tres. De acuerdo. ¿Y cuál va a ser la valoración de estos temas? ¿Va a ser la misma para el tema 1 que para el tema 2? Exactamente lo mismo.

Desarrollan dos temas y cada uno de esos dos temas va a equivaler a 3.5