CE 02 194 02

Continuamos ahora con la revista. Ahora, un tiempo para el diálogo con el profesor de Tecnología Educacional, Roberto Aparici Marino. Buenas noches, Roberto.

Hola, María José. ¿Qué es lo que tenemos para hoy? Mira, he recibido muchas cartas y en ellas los alumnos me preguntan si existe alguna posibilidad de postergar la entrega de los trabajos prácticos. Y la segunda gran cuestión de los alumnos es cómo analizar las imágenes que aparecen en la guía del curso.

Roberto, si te parece, entonces vamos a empezar por el tema de las prácticas. ¿Qué pasa? ¿Se puede postergar la entrega de la última práctica? Sí, mira, he decidido que aquellos alumnos que aún no han entregado las prácticas correspondientes al análisis de las imágenes, sobre todo porque han tenido muchas dificultades con la bibliografía, van a poder entregar el tercer trabajo práctico junto con la prueba presencial. Este es un dato muy muy importante porque muchos alumnos están muy preocupados con respecto a las fechas de la entrega que está a punto de vencer en estos momentos que estamos grabando este programa.

Entonces, primera indicación, la tercera práctica pueden entregarla junto con la prueba presencial. Roberto, los alumnos seguro que ya lo saben, pero esta tercera práctica es la que se refiere a leer imágenes, ¿verdad? La tercera práctica se refiere a leer imágenes y me gustaría mucho darles algunas indicaciones con respecto a las imágenes que aparecen en la guía del curso. Por eso vamos a sugerirle que abran la guía en la página 105.

Bueno, pues mientras abrís la guía del curso en la página 105 vamos a hacer una pequeña pausa. Bien, ya tenemos delante la página 105 de la guía del curso, una página en la que yo veo una escena de una boda. Roberto, nos pones este ejemplo concreto, ¿por qué? Sí, vamos a analizar esta imagen en la que la presencia del fotógrafo produce una ruptura al marco convencional de una típica fotografía de boda.

Desde ese punto de vista vamos a analizar el principio de la originalidad y la redundancia. Si no apareciera el fotógrafo diríamos que es una imagen estereotipada, una imagen redundante. La originalidad de esta imagen está planteada por lo inusual de la presencia de ese fotógrafo, que nos quiere dar la idea a esta imagen que a su vez nosotros, como observadores, como si nosotros hubiésemos cogido la imagen de esa imagen.

Con respecto a la iconicidad-abstracción, el mayor grado de iconicidad se tiene en presencia del objeto mismo. Con respecto a esta imagen, estar en la boda sería lo más icónico. Lo menos icónico es encontrarse con la palabra boda.

Estar ante una fotografía de una boda es estar ante un alto grado de iconicidad. Con respecto a la monosemia y a la polisemia, diremos que una imagen es monosémica cuando tiene un solo significado. Es polisémica cuando tiene muchos significados.

Aparentemente, una primera interpretación es la imagen de una boda, pero no es la imagen de una boda, es la imagen de la imagen de una boda y a su vez nos está queriendo significar algo más que una boda y eso lo vamos a analizar en el siguiente paso con respecto a denotación y connotación. Pero antes, vamos a hablar sobre simplicidad y complejidad. Esta imagen es muy simple.

Hay tres elementos dispuestos en un determinado marco. La cantidad de elementos no nos determina la simplicidad de una imagen. Una imagen puede tener muy pocos elementos y ser excesivamente compleja, o viceversa, puede tener muchos elementos y puede ser excesivamente simple.

Si observamos una pintura de Miró o una pintura de Dalí, vemos unos pocos elementos, pero la organización es compleja. En este caso, la imagen tiene una estructura muy simple. Tres elementos en un determinado marco que facilitan su lectura.

Y vamos al último apartado en cuanto a estos principios, que es la denotación y la connotación. La denotación significa leer objetivamente lo que vemos, describir de izquierda a derecha todos los elementos que aparecen en esta imagen. La hierba, los árboles, las distintas plantas, el lago, la novia, las características de la novia, el tipo de traje de la novia, describir luego al novio el tipo de traje, etc.

Sin olvidarse ningún detalle. Es una descripción fidedigna de lo que se está observando, sin agregar absolutamente nada personal, sin ningún tipo de interpretación. Con respecto a la connotación, es valorar la imagen, el nivel de sugestión que tiene esta imagen.

¿Qué es lo que interpretamos cuando estamos en presencia de esta imagen? Es muy probable que la interpretación no sea homogénea para todos. Muchos alumnos van a ver cierto tipo de cosas que otros no van a percibir. Los significados son múltiples, pero que está bien claro que no es una imagen monosémica.

No es solamente la imagen de una boda. Hay muchas más cosas detrás de esta imagen. Y esos muchos significados están determinados por la presencia del fotógrafo.

Roberto, además de estos principios o elementos de los que nos has hablado para analizar esta imagen, yo veo aquí en la guía que también se habla de planos, tipos de planos, angulación. ¿Nos podrías hablar un poco más de estas cosas, quizás un poco más técnicas? Sí. El segundo paso en el análisis de la imagen es analizar los tipos de plano y angulación.

En la práctica anterior, los alumnos han realizado una fotonovela y han estado en contacto con el conocimiento de algunos principios de la planificación. Es decir, han estado fotografiando desde distintos puntos de vista, escogiendo determinados aspectos de la realidad. Es decir, han estado escogiendo un plano general o un primer plano y lo han hecho desde una determinada angulación.

Puede ser una angulación normal, una angulación en picado o una angulación en contrapicado.

En el caso de esta imagen, estamos en presencia de un plano general largo. Tenemos, en cuanto a la angulación, que es una angulación normal con un ligero contrapicado.

Pero además de este tipo de cuestiones, tienen que analizar las líneas de atención y de fuerza. Las líneas de atención y de fuerza van desde el vértice superior izquierdo hasta el vértice superior derecho y desde el vértice superior derecho hasta el vértice inferior izquierdo. No necesariamente estas líneas de fuerza se cruzan en diagonales como pasa en esta imagen.

Si observan la imagen de la página 104, una de las líneas, la diagonal no va a cruzar con uno de los vértices, sino que va a estar mucho más próxima al ángulo cercano al chaval que está acurrucado. Entonces, las líneas de fuerza y las líneas de atención nos van a determinar, de alguna forma, los núcleos principales y los núcleos secundarios de cómo está articulada la imagen. El siguiente paso lo vamos a suprimir porque, por problemas técnicos, no aparecen las imágenes en colores.

Entonces, el uso de la iluminación no tiene ningún sentido analizarlo en este trabajo. Con respecto a texto-imagen, ver qué tipo de relaciones existen entre la imagen y el texto. Si el texto lo sirve para apoyar la imagen, es decir, si lo complementa o no lo complementa, si es independiente o la presencia del texto hace determinante para que nosotros observemos cierto tipo de cuestiones o para acentuar cierto tipo de elementos, tanto a nivel consciente como a nivel inconsciente.

Y el último apartado es el de la valoración. ¿Qué papel de la sociedad, del hombre, de la mujer o de la familia subyacen estas imágenes? Pensemos que, volviendo a la imagen de la página 105, tenemos que hay un análisis de la sociedad desde el punto de vista patriarcal en cuanto a un determinado tipo de organización social dado a través de la familia. Suponemos, además, las clases sociales de estos individuos por el tipo de traje de novia y inducimos el rol social que va a desempeñar esa mujer por ese tipo de traje.

Hay una repetición, digamos, de los estereotipos femeninos y masculinos y, a su vez, hay un papel de la sociedad en su conjunto en el cual atribuir a los hombres cierto tipo de roles y a las mujeres otro tipo de roles. Hay una visión idílica, digamos, de la naturaleza, estereotipada, por supuesto, con respecto a asociar esa imagen con la de una boda. Hay algunos elementos de la valoración que en algunos casos no va a aparecer, entonces no tienen que preocuparse los alumnos si algunos de estos papeles que sugiero que analicen no los perciben por ningún lado, significa que no están presentes.

En el último caso, es muy importante que los alumnos hagan un planteamiento serio sobre cómo utilizarían la imagen desde una perspectiva didáctica y en esta cuestión no tiene ningún interés repetir las líneas de trabajo que yo he indicado durante este curso ni tampoco las sugeridas en la bibliografía. Yo prefiero el atrevimiento de cinco líneas originales a la repetición de mis propias palabras o a la repetición de la bibliografía. Es decir, tres líneas originales son más importantes que una mala copia.

De acuerdo, después de este ejemplo que nos has analizado aquí ante el micrófono, yo creo que las dudas de la mayoría se habrán solucionado. Pero quiero incidir en un tema. En las últimas semanas hemos estado recomendando un libro, lectura de imagen, un libro del que tú eres coautor.

Para aquellos que todavía les queden cosas pendientes, ¿qué les puede aportar este libro? ¿Por qué se recomienda, Roberto? Se recomienda porque hasta el momento es el único libro que hay en el mercado en el que se analiza de manera sistemática una imagen de acuerdo a unos principios que sugiero en la guía. Además, ofrece la posibilidad de aplicar este análisis de la imagen con ejemplos muy concretos en la escuela. Se dan algunos principios de la percepción de cómo vemos y, a su vez, qué es lo que quieren que veamos los que organizan las distintas imágenes.

Bien, pues aquellos que todavía no tengáis muy claro la lectura de imagen, todavía podéis entregar esta tercera práctica a la hora de realizar la prueba presencial, así que os quedan unos días. Os vamos a volver a recomendar este libro, lectura de imagen, y a deciros que está publicado en la Editorial La Torre. Lo podéis pedir contra reembolso a esta editorial, la Editorial La Torre, Calles Proncera, número 20 de Madrid.

El distrito postal es el 28003. Vamos a hablar ahora de la otra cuestión que tanto preocupaba a los alumnos en las cartas, son las pruebas presenciales. Roberto, ¿qué nos puedes decir de este tema? Bueno, en primer lugar, tranquilizar a los alumnos porque la prueba presencial no va a ser distinta de lo que han estado viendo en toda la segunda parte del curso.

La prueba presencial, tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, tiene dos partes. En la primera parte van a analizar dos imágenes, es decir, van a encontrarse los alumnos con dos imágenes, y van a tener que analizar las dos imágenes según los principios que hemos indicado hace un momento. Eso es obligatorio para todos los alumnos y está indicado en la prueba presencial que realizar ese trabajo equivale a cuatro puntos.

Roberto, tienen que analizar las dos, no vale una. No, no, tienen que analizar las dos imágenes. Y las dos imágenes que aparecen no son ninguna de las que están en la guía, son imágenes nuevas.

O sea, los ejercicios que han realizado a partir de la guía les va a servir para analizar otras imágenes. Y los principios, vuelvo a repetir, son los que hemos indicado hace un momento. La segunda parte de la prueba presencial vale tres puntos y tienen para esta segunda parte que leer los siguientes libros, y son Apocalípticos e Integrados de Humberto Eco, los capítulos indicados en la guía del curso, Imágenes en Libertad, los capítulos indicados en la guía del curso, y el libro de Matelar, Tecnología, Cultura y Comunicación.

Roberto, de este libro, Tecnología, Cultura y Comunicación, no veo que se especifique en la guía qué capítulos leer. ¿Se tiene que leer todo o hay algunos capítulos más importantes? No, del libro de Matelar recomiendo, sobre todo, los siguientes capítulos. El prefacio a la investigación

de la comunicación, página 51.

Luego, la falta de legitimidad del dispositivo, página 61. Un apartado dentro del capítulo 3, tienen que leer de este capítulo 3, el apartado Internacionalización y Cultura Nacional, página 98. Y tienen que leer también, a menos investigación, más estereotipos, página 105.

Luego tienen que leer el capítulo 5, Educación y Comunicación Audiovisual, de la página 127 en adelante. Tienen que leer también las exigencias de la democracia, en la página 155, que es un apartado de uno de los capítulos. Tienen que leer también el apartado por una alianza formación e investigación, en la página 187.

Y los capítulos 3 de la segunda parte, para otra relación escuela, Tecnologías de la Comunicación, página 193. El capítulo 5, para una estrategia de investigaciones ligadas al control social y democrático de las tecnologías, página 211. Y por último, el capítulo 6, por otra concepción de la relación nacional-transnacional y del diálogo norte-sur.

Hemos repasado las lecturas necesarias para superar con éxito la prueba presencial. Y os recordamos en este punto algo de lo que ya hemos hablado en otro espacio. Para esta segunda prueba presencial se suprime el capítulo 14 del programa de la asignatura.

Y del capítulo 15 se suprime el apartado que se refiere a las nuevas radios. Repito, se suprime el capítulo 14 y del capítulo 15 se suprime el apartado que se refiere a las nuevas radios. Así que, Roberto, yo creo que solo nos queda hablar de cómo se desarrollará la segunda parte de la prueba, la parte de las preguntas.

Sí, en la segunda parte de la prueba tienen dos preguntas, de las cuales solamente van a tener que desarrollar una. De esta segunda parte, una de las cuestiones está relacionada con el libro de Mattelar o con el libro de Humberto Eco, y el otro apartado está directamente relacionado con los programas de radio emitidos en la segunda parte de este curso. Os recuerdo los siguientes títulos que entran en esta segunda parte.

La manipulación y los medios de comunicación, publicidad y enseñanza, lectura de imágenes y cómo se hace un programa de radio. Si no contáis con copia de estos programas, podéis consultarlos directamente en vuestros centros asociados. Pero recordad, una de las cuestiones directamente de la prueba presencial es una pregunta sobre los programas radiofónicos emitidos durante la segunda parte de este curso.

¿Alguna recomendación especial para el desarrollo de estas preguntas? La primera es, yo diría que se hagan un pequeño esquema y luego que de la realización de este esquema o este pequeño índice que lo desarrollen. Una cosa que quería indicar es que esta segunda parte de la prueba vale 3 puntos, la primera vale 4 puntos. Los alumnos saben que la calificación es sobre 7 puntos porque los otros 3 corresponden a los trabajos prácticos.

Yo cuando te pedía recomendaciones era porque sé que muchas veces la gente se enrolla o se queda corto en las preguntas. ¿Estas preguntas son tipo desarrollo de un tema o son preguntas

muy concretas? Son preguntas de desarrollo de un tema y una cosa que quiero sugerir a los alumnos es que todos aquellos que han hecho esquemas en la prueba de febrero han sido muy claros por lo general en su exposición. Han podido seguir una línea y han podido explicitar en forma sistematizada los conceptos que se le requerían.

Entonces vuelvo a sugerir, tenéis que ir directamente al grano y sugiero que hagáis un esquema previo o un índice previo de lo que vais a desarrollar. Este es el último programa del curso. Roberto, ¿el próximo año también podremos disponer de este tiempo para el diálogo dentro de los programas de tecnología educacional? Sí, vamos a tener este espacio, tiempo para el diálogo y yo quiero hacer aquí una llamada de atención.

La escasa participación de los estudiantes en un espacio abierto para ellos porque realmente los estudiantes hacen reclamaciones. Las reclamaciones son interesantes que sean compartidas por otros compañeros, por otros profesores o por los profesionales que hacéis este programa. Sería interesante tener una participación más directa de los estudiantes porque de alguna forma el diálogo puede enriquecernos a toda la comunidad educativa.

Ya sabéis que la forma más cómoda de poneros en contacto con nosotros para participar en este espacio es llamándonos a los números de teléfono de Madrid 244 25 00 o bien al 244 0803. Podéis preguntar por Roberto Aparici, profesor de tecnología educacional o por María José Rivera. Esta noche, en este tiempo para el diálogo, hemos hablado con el profesor Roberto Aparici sobre la tercera práctica de tecnología educacional que ya sabéis que la podéis entregar en el momento de realizar la segunda prueba presencial y también hemos hablado del desarrollo de esta prueba.

Esto ha sido todo por hoy. Volveremos el próximo jueves. Ese día 28 de mayo será el último de este curso para la revista de ciencias de la educación.

Teníamos previsto emitir dos temas. El primero de ellos no podremos abordarlo este curso. El profesor José Rafael Guillamón nos quería hablar de una investigación en la que está trabajando, una investigación sobre las variables que inciden en el abandono de los estudios universitarios a distancia.

Todavía se están procesando los datos, así que reservamos el tema para el próximo curso y así podremos ofreceros esas variables que os pueden ayudar a enfocar el estudio a distancia, sorteando esas dificultades que pueden conducir al abandono de los estudios. De lo que sí hablaremos la próxima semana será de una cuestión de actualidad, las toxicomanías. Pilar Ibáñez López, profesora de pedagogía correctiva, nos hablará de medidas educativas ante las toxicomanías.

El próximo jueves, la última parte de la revista la vamos a dedicar al curso de iniciación a la lectura de la imagen y al conocimiento de los medios audiovisuales, un curso de perfeccionamiento del profesorado en el que están matriculados muchos maestros y pedagogos. Además, recogeremos información sobre cuestiones relacionadas con las pruebas

presenciales, y también sobre cursos, congresos o seminarios que os puedan interesar. Nada más, gracias por vuestra atención.

Este es ya el tiempo de las noticias.