

CE 02 3

El próximo jueves una cuestión importante y urgente modificará nuestra habitual programación de este día de la semana. De las 8 y las 9 del jueves, el día 18, un coloquio en directo sobre el modelo de enseñanza que ofrece la UNED. Están invitados María Teresa Bardisa, profesora, Ramón García Cotarelo, vicerrector de centros asociados, Alejandro Tiana, director del Instituto de Ciencias de la Educación y Agustín García Matilla, director técnico, todos ellos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Ya saben, jueves 18, entre las 8 y las 9, un coloquio sobre el funcionamiento y características de la UNED. Y este es ya el Tiempo de las Facultades. Hola, buenas noches, esto es Revista de Ciencias de la Educación, un programa semanal de la Sección de Ciencias de la Educación de la UNED, una hora dedicada especialmente a los alumnos de nuestra Universidad y a todos los interesados en materias de educación.

Hoy son los profesores del Departamento de Metodología Educativa quienes han preparado este espacio en el que se darán orientaciones para los alumnos de Fundamentos de Metodología Científica y también para los matriculados en didáctica del curso de Adaptación. Hablaremos además de teoría curricular, la organización y el desarrollo del currículum. Tras las noticias de la UNED, en la segunda parte de la revista dedicaremos un tiempo a los medios audiovisuales y la educación, al que están invitados la profesora de Teoría de la Educación, María Teresa Bardisa Ruiz, y el director técnico de la UNED, Agustín García Matilla.

Y cerramos con otro tema, la especialidad de organización y dirección de centros educativos. Empezamos ya con el capítulo de orientaciones. Hoy está con nosotros la profesora Josefa Magdalena Montoya, de la materia Fundamentos de Metodología Científica.

Esta materia no dispone de unidades didácticas y la profesora está con nosotros para hacer unas aclaraciones puntuales sobre la materia ahora, al principio de curso. Mira, los alumnos, por ser de primer año, se encuentran un poco todavía descentrados de los métodos de la universidad. Entonces, esta materia tiene dos pegas, que el programa, aunque está dividido en seis partes generales, consta sólo de enunciados generales en cada tema, entonces ellos pueden encontrar que algunos de estos temas parecen extraños al título de la materia Fundamentos de Metodología Científica.

Por otra parte, la integración entre programa y bibliografía propuesta podía también tener alguna dificultad de comprensión. Esto hacía necesario este primer contacto con ellos para ciertas aclaraciones generales que completen todo lo que ellos tienen en la guía. ¿Y cuáles son estos títulos del programa y por qué no se adaptan exactamente al título de la materia? Mira, la razón está en que esta materia fue concebida con la idea de que los alumnos entraran en el fundamento de los métodos científicos, pero también en el fundamento de hábitos correctos de estudio.

Lo que pasa es que por adaptarse a planes de estudios ya establecidos, su título se redujo sólo a Fundamentos de Metodología Científica. Sin embargo, era necesario que existieran dos partes, las dos primeras partes de la asignatura referidas a que ellos supieran o pudieran lograr unos hábitos correctos para estudiar y también a que se enteraran de las diversas fases, problemas, bibliografías que deben encontrar al intentar cualquier tipo de investigación. Entonces, a pesar de que los epígrafes generales de las partes pueden parecer extraños, Propedéutica Científica, que es la parte segunda, o Prerequisitos para el Éxito Terminal de la UNED, que es la parte primera, realmente la idea que se tiene con estas dos primeras partes es que los alumnos adquieran unos hábitos de estudio correctos para que puedan ponerse en contacto con cualquier tipo de método que o bien esté en el ámbito educativo o bien conecte con él.

Este es realmente lo que se pretende con esta asignatura. Y al no tener unidades didácticas, ¿cómo pueden preparar este programa? Precisamente yo creo que la razón está en que no demos más que títulos muy generales a los temas. Entonces, ellos saben por la guía que yo doy cuatro libros de bibliografía básica que contestan exactamente a lo que se pide en la materia.

De tal manera que, te voy a poner un ejemplo, por ejemplo, la parte segunda, Propedéutica Científica, ellos saben, porque está en la guía, que está contestada, por ejemplo, con los cuatro primeros capítulos de uno de los libros y con los cinco primeros capítulos de otro de los libros. Entonces, la ventaja enorme es que estos alumnos pueden un poco fabricarse los temas de acuerdo hasta con sus mismas preferencias, puesto que los libros son muy distintos. Uno es mucho más filosófico, el otro es más de tipo experimental, el otro es un tipo manualito muy claro pero que le sirve de base y entonces el enriquecimiento de ellos es que no se encuentran con algo muerto o hecho, sino que lo redescubren.

Y durante estos años, profesora Madalena Montoya, ¿cuál ha sido la reacción de los alumnos? ¿Han podido preparar bien esta asignatura? Mira, la reacción está siendo muy buena cuando comprenden todo esto que te estoy explicando yo a ti. Por eso es importantísimo el contacto o personal con ellos, que yo siempre estoy encantada de tenerlo, o con los tutores, porque si los tutores les saben a estos alumnos explicar lo que se pretende con esta materia, es muy fácil. Tú piensa que nuestras pruebas personales son con material, pues yo he encontrado, yo al contestar a las preguntas o al tener que desarrollar un tema, no se parecen nada unos de otros, puesto que han elegido ya la bibliografía que más les convenía.

Entonces, ya sabéis, con la bibliografía recomendada en la guía del curso podéis preparar perfectamente esta materia, Fundamentos de Metodología Científica, pero además para cualquier aclaración, la profesora Madalena Montoya está a vuestra disposición en la sede central y los profesores tutores en los centros asociados. Hablemos ahora de la asignatura de didáctica del curso de adaptación para el acceso al segundo ciclo de los diplomados en enseñanza general básica. Para ello está con nosotros la profesora de esta asignatura, María Dolores Fernández Pérez.

¿Cómo debería plantearse el alumno de adaptación esta asignatura de didáctica, María Dolores? Mira, esta asignatura se la debe plantear el alumno en función, fundamentalmente, de las características de la asignatura. Este es uno de los problemas principales que el alumno encuentra cuando abre por primera vez las unidades didácticas. Entonces, ¿cuáles son las características de la asignatura de didáctica para el curso de adaptación, María Dolores? Mira, las características de esta asignatura están... los principales problemas que plantea o sus características están en función del estilo de presentación de los contenidos.

En principio, tienen gran densidad de ideas, se da mucha información en muy poco espacio, lo que va en detrimento de la comprensión. Además de esto, presenta como novedad una gran cantidad de interrogaciones. Las interrogaciones son, en muchas ocasiones, paréntesis que ayudan a reflexionar, a profundizar en la idea y, a medida que el alumno se va familiarizando con la asignatura, dejan de ser un obstáculo en su preparación.

Y, al contrario, son enormemente enriquecedoras y permiten que cada uno afronte la asignatura con la profundidad que sus características personales le permiten. Estos interrogantes intentan que el alumno piense, o sea, no solamente que gaste la información a nivel cognitivo, sino que piense un poquito más allá de lo que se le está planteando en determinado tema. El vocabulario es también sumamente novedoso y, a veces, no lo encuentran en un diccionario concreto, sino que tienen que preparárselo tal como aparece en las unidades didácticas y comprender, a través de las explicaciones que se les da, lo que significa determinada palabra.

Otro dato importante y que deben tener en cuenta los alumnos son los cuadros tasonómicos y los paneles. Estos cuadros deben observar con detenimiento y sacarle el mayor partido posible, porque a partir de esos cuadros se pueden hacer luego preguntas, nuevos planteamientos en las pruebas presenciales. ¿Y nos podrías aclarar un poco cuál es la metodología más adecuada para enfrentarse a todos estos problemas que nos acabas de enumerar? La metodología está en función no solamente de las características de la asignatura, sino también de algo muy importante y que al alumno le preocupa mucho, que es la evaluación de la asignatura.

Bueno, y ya en la evaluación, ¿cómo se realiza esta evaluación? ¿Qué problemas plantea? Las características de la evaluación, la novedad fundamental es que realizamos la evaluación con material. El alumno no debe prepararse la asignatura en plan memorístico, para rellenar unas preguntas y contestar de memoria, sino que tiene que trabajar con su material para llevárselo, o sea, para estar no solamente en las prácticas, que como todos los alumnos saben, que son obligatorias para aprobar la asignatura, sino también en las pruebas presenciales. Ellos pueden llevar el material con el que han trabajado en su casa, el material que han elaborado, a la prueba presencial.

Entonces, es necesario que la metodología de trabajo esté en función de estas dos variables, de las características de la asignatura y del tipo de evaluación. Es importante que cuando empiecen a realizar su estudio, su trabajo en casa, se fijen cuáles son las ideas fundamentales y

las subrayan, se hagan sus propios esquemas de trabajo, no solamente los que ya están confeccionados en las unidades didácticas, sino que se realicen ellos sus propios esquemas, además que elaboren temas, que elaboren sus propios temas. Es importante que no vean los temas como algo independiente de un tema de otro, sino que siempre existe una relación entre los diversos temas, y esa relación es la que ellos en su casa deben ver, deben observar.

Uno de los problemas que se plantea al alumno es que a veces un tema, por lo que te comentaba hace un momento, que está muy denso de contenido, es difícil comprenderlo. En esos casos, yo le recomendaría a todos los alumnos que cojan otro manual de didáctica o una enciclopedia, y se lean ese tema en otro libro, y una vez que lo hayan leído, vuelvan a las unidades didácticas, porque posiblemente lo que le dices ya a la unidad didáctica lo podrán comprender. Y una idea básica que deben tener en cuenta, y que es un poco la síntesis de lo que yo quiero comunicarles hoy aquí, es que busquen siempre la aplicación práctica de los contenidos teóricos que leen en su casa.

Pues ya habéis oído a la profesora de didáctica, a María Dolores Fernández. Preparad vuestro propio material de trabajo buscando siempre la aplicación práctica. Os ayudará a enfrentar con éxito esta materia del curso de adaptación.

El tema del que nos ocupamos ahora es la organización y el desarrollo del currículum. Para aclararnos esta nueva visión de los fenómenos educativos y didácticos, está con nosotros el profesor de didáctica Emilio López Barajas Zayas, secretario del Departamento de Metodología Educativa. Bien, en principio, en primer lugar, yo quería decir que la comprensión del fenómeno educativo y didáctico parte de tener una idea muy clara, y es el carácter multifactorial de los problemas que surgen en el aula, y además la tendencia a estudiar sistemas educativos, especialmente a partir de la aportación de la obra de Bertrand Laffey en su teoría general de sistema, de entender, repito, no como conglomerados de parte, sino como entidades que hacen posible hablar de una teoría curricular que al mismo tiempo es congruente con la tendencia general de la ciencia contemporánea, que no pretende aislar fenómenos en contextos estrechamente confinados, sino antes al contrario, aislar interacciones para examinarla y evaluar segmentos de la naturaleza cada vez mayores.

En segundo lugar, y es ciertamente así, la educación y la enseñanza se ofrecen como un objeto de conocimiento, de forma idónea, que permite un enfoque sistemático que no sólo tenga en cuenta la realidad del aula, sino además la interacción con otros niveles institucionales y sociales. La unidad radical del alumno se encuentra necesariamente abierta a su relación con los demás, y es justamente esta comunicación la que ocurre en un espacio didáctico donde se interacciona, ciertamente repito, toda una serie de variables y factores diversos. ¿Qué problemas plantea en la actualidad el desarrollo del currículum, profesor López-Barajas? En primer lugar, evidentemente, iniciar un proceso de investigación científica, pero proceso que ha de partir de los problemas que surgen en la práctica educativa, permitiendo fundamentar las numerosas estrategias y técnicas que ya se han probado de algún modo en su eficacia en la consecución de algún objetivo.

Es decir, urge desde el punto de vista epistemológico que los docentes incorporen en su quehacer diario el método científico, es decir, que conviertan su trabajo docente en una investigación operativa sin que ésta sea una tarea añadida, intentando zanjar así el problema más antiguo de la ciencia de la educación, es decir, el foso existente entre teoría y práctica educativa. Entonces, ¿puede considerarse ésta la principal cuestión a resolver en la organización y el desarrollo del currículum? Efectivamente, desde el punto de vista del algoritmo, es decir, del orden lógico en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ha de ser la primera consideración, aunque quizá el problema más grave que se plantea en la sociedad posi-industrial sea debido a la introducción en el sistema educativo del ordenador y el más media, lo que plantea básicamente, y aunque parezca de forma paradójica, un problema de carácter eminentemente ético. Es decir, la contaminación innovadora que supone la introducción de la tecnología y la perplejidad del hombre actual ante la técnica ha llevado en muchos casos a que los profesores, los maestros, paradójicamente incluso los más inquietos, olviden la necesaria congruencia que ha de existir entre medios y objetivos, y de estos últimos con los fines del hombre.

La acción didáctica se convierte así en una empresa azarosa que arrastra en su vértigo al alumno, que se convierte en la práctica en un esclavo de su propio progreso. Estamos hablando de teoría curricular con el profesor Emilio López Barajas Tallas. ¿Qué modelo curricular, qué dimensiones o variables deberían constituir un paradigma que permitiese caminar decididamente hacia una teoría científica, profesor? Pues ante todo ayudando al alumno a que identifique situaciones de aprendizaje que estén enraizadas en verdaderas necesidades del alumno, y por tanto permitan estructurar los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de esas necesidades e intereses de esos alumnos concretos, evitando como consecuencia un aprendizaje repetitivo, verbalista y mecánico que de ordinario y con más frecuencia de lo que todos deseáramos ocurre todavía en las aulas.

En segundo lugar, formulando la planificación curricular, la programación que decimos habitualmente, de forma integrada, es decir, lo que supone que los aspectos formales han de aunarse junto con los aspectos psicológicos y con los aspectos estructurales. Comparando diversos modelos hemos podido analizar que aparecen una serie de dimensiones o variables que son comunes en cualquiera de los que se nos ofrece. Estas son entre otras las principales, los fines u objetivos, la naturaleza del alumno, la teoría del aprendizaje, los contenidos, los métodos, el profesor, la interacción, la organización, la socioestructura, los medios y la evolución.

¿Y qué secuencia podría señalarse a modo de guía práctica de valor general para la mejora progresiva de los modelos y su correspondiente teoría curricular? Pues partiendo de la definición de un modelo integrado, como hace un momento indicaba, es decir, repito, que tenga en cuenta no solo los aspectos formales sino también psicológicos y estructurales, se trataría de establecer una línea de investigación que tuviera en cuenta la siguiente secuencia. En primer lugar, como decía al principio de la exposición, que tenga en cuenta, repito, los problemas reales que se suscitan en el aula. En segundo lugar, analizar detenidamente el

estado de la cuestión de ese problema, ver qué se ha hecho en otros ámbitos escolares, cuáles son los supuestos teóricos más puntuales respecto de esa cuestión, etc.

En tercer lugar, sería formular una hipótesis de trabajo a modo de solución alternativa al problema que nos ocupa, intentando que en cualquier momento se planteasen hipótesis verdaderamente audaces que permitan responder de modo nuevo a los problemas nuevos que esta sociedad postindustrial nos plantea. En cuarto lugar, definir claramente las variables, no solo en sus aspectos estructurales o esenciales, como decían los clásicos, sino incluso en sus aspectos operacionales. Inmediatamente después, definir claramente también qué población es objeto de estudio, no es exactamente igual un problema que se suscite en el ámbito de la enseñanza general básica que en el ámbito del bachillerato, la muestra con la cual nosotros estamos intentando estudiar y dar respuesta a ese problema, y también la técnica de muestreo utilizada, es decir, la forma en que esos alumnos se eligieron.

Más tarde, habría que especificar claramente qué instrumentación debería llevarse a cabo para medir las características o variables objeto de estudio e implicadas en la formulación de nuestra hipótesis, y aquí hay que recordar la importancia que tiene el que la instrumentación tenga fundamentalmente dos características, la fiabilidad y la validez, es decir, que los instrumentos de recogida de datos que utilicemos realmente midan lo que dicen medir y midan aproximadamente igual en todas las ocasiones. Más tarde habría que señalar el diseño, es decir, intentar maximizar la varianza sistemática, minimizar la varianza del error y controlar las variables extrañas, es decir, de alguna manera salvaguardar que la interacción de las variables que estamos observando y que están implicadas, como decíamos, en la hipótesis objeto de estudio, efectivamente no se ven distorsionadas por la influencia de factores extraños. Más tarde la recogida de datos en su expresión numérica y gráfica, y por último la interpretación no solo cuantitativa sino también cualitativa de los resultados a los que hemos llegado, y por último unas conclusiones.

Claro, dentro de las conclusiones tendremos que confirmar o no la hipótesis de trabajo de la que partimos y en el caso de que no se confirmase volver a replantear una nueva hipótesis de trabajo, repito, como solución alternativa al problema que nos ocupa. Es decir, en suma, se trata de convertir la prócea diaria del trabajo en el aula en verso heroico. Hoy se encuentra con nosotros Luis Martínez Ross, director del Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

Primero gracias por estar con nosotros Luis Martínez Ross y con ocasión de la muestra que se está celebrando en el Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia de Video Educativo. La primera pregunta quizá un poco obligada sería, Luis Martínez Ross, ¿quién organiza y cuál es el nivel del video educativo español? Bien, organiza la Comisión de Medios Audiovisuales del Ministerio de Educación y Ciencia y por primera vez hemos conseguido reunir a los sectores implicados en el video educativo, es decir, a la administración tanto central como autonómica y a los representantes de los productores tanto españoles como extranjeros. Yo creo que esto indudablemente es un hito en las reuniones de video educativo y a mí me parece

que se hizo una apuesta en común y se pusieron las bases para futuros acuerdos que yo pienso que van a contribuir a desarrollar muy favorablemente el video educativo en España.

Martínez Ross, la proliferación de muestras audiovisuales educativas, hace poco el MIVEN en Murcia, aquí y ahora esta muestra de video educativo español y extranjero, ¿quiere decir que se van a unir esfuerzos y a potenciar iniciativas en este campo? Efectivamente, nosotros a través de la Comisión de Medios Audiovisuales del Ministerio de Educación y Ciencia pretendemos el que haya una apuesta en común de las experiencias que son muy varias y están bastante dispersas sobre video educativo que hay en nuestro país. En estos momentos tanto la administración periférica como la administración central incluso pues hasta las propias ayuntamientos están teniendo experiencias de video educativo. Nosotros pensamos que es absolutamente necesario que haya una apuesta en común, hay una serie de temas indudablemente importantes como son la creación de centros de recursos, la compra de derechos tanto a las producciones nacionales como de producciones extranjeras, en fin, hay un sinnúmero de experiencias que es necesario trasvasar y que es necesario poner en común.

Yo creo que el Ministerio a partir de ahora va a patrocinar una serie de seminarios que tengan fundamentalmente esta misión y yo espero que esto naturalmente también sirva para un mejor desarrollo del video educativo en nuestro país.