

CE 02 1360

Saludos desde la revista de Educación de la UNED. Educación Permanente, gestión y dirección de centros educativos e innovación educativa centran hoy nuestros puntos de interés. Dentro de un momento, el equipo docente de Educación Permanente de V curso nos hablará de la asignatura, pero además Margaín Níguez, especialista en creatividad e innovación, nos hablará de la importancia de estos aspectos en el campo de la educación permanente y en la vida cotidiana.

En el tiempo de gestión y dirección de centros educativos, la profesora Teresa Bardisa nos presentará un coloquio sobre micropolítica escolar, con la participación de varios directores de centros de secundaria y un inspector de Educación de la Comunidad de Madrid. En los últimos minutos, les hablaremos de la innovación como proceso optimizador de la práctica educativa, en el marco de Sistematización e Innovación Educativas, también de V curso. La profesora María Luisa Sarrate Cap de Vila, del equipo docente de Educación Permanente, nos presenta esta asignatura de V curso.

Hola, buenas noches a todos, estamos hoy con vosotros el equipo de la asignatura Educación Permanente. Como alumnos de V año vamos a dirigirnos en forma global a destacar algunos aspectos que os pueden ser interesantes. En primer lugar, también subrayar el carácter integrador de esta asignatura que os habéis matriculado y que veréis cómo va a tener un sentido muy especial para todos vosotros, dado que sois sujetos de Educación Permanente.

Cada uno de vosotros habéis elegido ya un camino, habéis puesto en marcha ese camino de seguir aprendiendo de una forma continua a lo largo de vuestra vida. Pues bien, como decíamos antes, este carácter integrador de la materia tenéis que enfocarlo de esta forma para que sea un punto de encuentro de todos los saberes y aprendizajes que habéis realizado a lo largo de la carrera y de así sacarle el mayor provecho posible. Para ello tenéis unos materiales, nos vamos a relatar en concreto todos los elementos, porque ya los conocéis, y deciros solamente y de manera breve destacar esa necesidad que tenemos todos de educarnos de forma permanente, tanto para nuestro desarrollo personal como para tratar de mejorar nuestra práctica profesional.

Y ahora pasamos a destacar algunos de los contenidos más esenciales de la materia, como nos lo va a ofrecer la profesora Nieves Almenar. Buenas noches y bienvenidos a esta asignatura a todos los alumnos de Educación Permanente de Pedagogía. Ya os ha situado María Luisa Sarrate en la asignatura.

Yo solo quiero desearos que cuando os enfrentéis con los contenidos de esta asignatura los veáis como una oportunidad de crecer en vuestro aprendizaje permanente, para prepararos luego a ser educadores y enseñantes también de una forma permanente. Al enfrentaros con el estudio con esa forma crítica y reflexiva de unos alumnos que están ya a punto de ser licenciados, os animo a que profundicéis en cada uno de los temas que os sorprendan en

vuestro estudio, que no paséis por encima de las palabras y que no las utilicéis sin saber en profundidad qué es lo que estáis diciendo en cada momento. Sabéis que en un aspecto general de esta asignatura luego os vais a tener que enfrentar con el comentario de texto.

En ese momento en el que vais a reflejar vuestra madurez y vuestra posición respecto a la asignatura. Es muy importante que desde el primer día en vuestras tutorías os organizéis de forma que vayáis haciendo análisis y comentarios de texto para que el primero no sea el que hagáis en la prueba presencial, sino para que estéis familiarizados de una forma constante y de una forma habitual. María Ángeles, que es la otra profesora, os va a hablar sobre el trabajo práctico obligatorio, porque también es una ocasión de ejercitaros en vuestro aprendizaje permanente.

María Ángeles. Buenas noches a todos. Como bien decía la profesora Néresa Almenar, tanto el estudio como las actividades están enfocadas para que aprovechéis de una manera óptima este curso.

El trabajo obligatorio, como veréis en la guía didáctica, pueden ser dos, tiene dos formas de hacerse. El alumno que elija la opción A deberá desarrollar algún tema referido a las relaciones de educación con el trabajo productivo. Y en este sentido, figuran en la guía de la asignatura una serie de temas que pueden servirle de orientación.

Como, por ejemplo, cómo estructurarlo. Ahí vais a ver unos apartados básicos obligatorios. La segunda sería una opción B, que así figura en la guía, y se trata de que el alumno estudie una realidad o experiencia concreta de educación permanente.

El estudio debe estructurarse también en unos apartados específicos y que también están relacionados en ese documento. Se recomienda que los alumnos se pongan en contacto con su tutor para la realización del trabajo, entregándoselo cuando esté terminado, pues es el encargado de corregirlo. Esto es importante que lo tengan en cuenta.

Lo digo, lo decimos, porque existe luego ya un número menor de alumnos que no tienen tutor y que, en este caso, nos lo pueden enviar a nosotros. Bueno, pues, referido a este tema, yo por mi parte termino y doy la palabra a María Teresa Martín González, que ya os quiere contar una serie de aspectos importantes que tengáis en cuenta. Buenas noches, también, con mucho deseo de que tengáis éxito en este curso.

También me ofrezco a vosotras, a vosotros todos, en el aprendizaje de esta asignatura. Vamos a charlar hoy con una persona que es especialista internacional en creatividad e innovación, la profesora Marga Íñiguez. Y la hemos pedido a Marga... La saludamos primero, ¿verdad? Buenas noches.

Buenas noches a todos. La vamos a pedir a Marga que nos sitúe en el ámbito de la educación permanente desde la óptica y de la actitud creativa, innovadora. ¿Por qué le hemos pedido, y le pedimos ahora mismo también a Marga, que nos hable como especialista en creatividad e

innovación sobre este tema, aplicado a la educación permanente? Pues porque, mirad, se ha producido un documento, el Memorándum sobre el Aprendizaje Permanente, un documento muy importante de la Unión Europea, en el que estamos implicados todos los Estados miembros para hacer realidad que el aprendizaje y la educación permanente llegue y sea una realidad en todos los ciudadanos de la Unión Europea.

No es que se mire solamente a la Unión Europea con un sentido de gueto, aunque sea internacional. No, para todos. Pero es verdad que el Memorándum empuja hacia que eso que se ha dicho ya en una de las conferencias internacionales de educación, una conferencia de la UNESCO, la de Tailandia, la educación permanente para todos, pues eso que hacerlo realidad.

Entonces, Marga, este Memorándum sobre el Aprendizaje Permanente, que, por otra parte, va a liderar el debate y la concreción, las conclusiones, lo va a liderar España en el próximo semestre en su calidad de Presidencia de la Unión Europea, nos impulsa a tomar brío, a tomar ánimo, a hacer realidad en cada una de nuestras personas y en nuestra profesión la educación permanente. ¿Tiene algo que ver la creatividad, la innovación, desde el punto de vista de la formación personal, en este campo de la educación permanente, del aprendizaje para toda la vida? Bueno, ¿qué voy a decir? Que para mí la creatividad no solamente es imprescindible, necesaria, es una urgencia. Es una urgencia desde el punto de vista, tanto como personas y como pueblos, ante una serie de situaciones permanentes en las que estamos, de cambios, de transformaciones, el dar soluciones nuevas, anticipar esas soluciones sin generar más problemas.

Y desde el punto de la formación permanente hay un hecho real, es decir, que hay muchas ideas que se quedan caducas, como se puede quedar una lata de tomates. Las ideas también pueden tener fecha de caducidad y hay que entrar en ese desaprendo, aprendo, desaprendo, y esto es algo permanente. Y no solo desde el punto de vista de lo solemo que se pueden quedar como ideas, sino también hay actitudes que están ahí, que son como un gran estorbo para un avance personal y para un avance global, y es imprescindible tener ideas nuevas y transitar por algunos territorios básicos.

Para mí la creatividad uno es, desde luego, el desaprender y el desprenderse de lo viejo para que entre lo nuevo. Otro es la incertidumbre, la certeza de la duda, no todo es tan permanente, hacerse interrogantes, y eso se los hace uno toda la vida, y si uno no se los hace la propia vida te los va a ir haciendo, y hay que entrar también en un territorio de transformación en el cual realmente estamos, porque todo es continua transformación. Marga, me dejas con una idea importante que quisiera que me clarificaras.

Has dicho que hay que aprender y que hay que aprender a desaprender. ¿A eso se aprende? ¿Es necesario? No he dicho aprender a desaprender, más que aprender a desaprender es, sin más, desaprender. Es decir, es ir soltando lo viejo, lo que se ha quedado caduco, para dejar un espacio a un aprender nuevo.

Es decir, suelto y dejo un espacio para lo nuevo. Hay que soltar lo viejo, hay que soltar lo que

nos estorba ser, lo que nos estorba convivir mejor, lo que nos estorba unos aferes más transformadores y más de solución. ¿Y eso tú crees que hay que hacer ejercicio para poder desaprender? Yo creo que, sobre todo, es una actitud, y es una actitud con un deseo profundo, que es tener, por ejemplo, un proyecto, un proyecto vital, un proyecto que puede ser familiar, laboral, con un deseo profundo, que sería ese proyecto, que es, de alguna manera, diseñar el futuro que deseamos, y ahí lo vamos a empezar a conseguir, porque desplegamos toda nuestra imaginación para ello, toda nuestra fuerza.

Es muy importante para esa educación permanente, para mí, el deseo profundo, el creer en lo que uno está haciendo, el placer del aprender, aparte que es que no te queda otra, porque, ya digo, todo se va quedando obsoleto, pero esto es una elección que uno hace, es una elección, para mí, vital. Estoy en la vida, que es transformación o claudico de la vida. Y aquí lo diría en una frase, a veces uno se pregunta, y dice, ¿y para qué?, ¿y yo para qué a mi edad?, ¿y para qué si ya no tengo tiempo de aprender?, ¿y para qué que hay gente más joven?, ¿y para qué con las tecnologías? Y yo creo que es muy importante que cambiemos ese, ¿y para qué?, ¿y por qué no?, ¿y por qué no mientras esté aquí puedo aprenderlo todo?, ¿por qué no? ¿Crees que, entonces, esa formación en la creatividad es, como diría, en algún momento lo hemos oído a don Ricardo Marín, es un imperativo ético para el educador, el actuar creativamente.

Sin embargo, ¿cuántas veces nosotros, los educadores, tratamos, por facilidad, por lo que sea, de reproducir modelos? ¿De qué manera o qué actitud, respecto de la creatividad, tú le sugerirías a nosotros, a los alumnos, a los profesores, que estamos ahora iniciando nuestro curso en esta asignatura? ¿Cómo lo ves? Pues yo lo veo, primero, con todo eso que se queda viejo, hay que observarlo sin prejuicio. Entrar en una observación permanente, como con una mirada nueva, con una renovación de mirada, y mover el motor que uno tiene de verdad, que es el deseo profundo, tengo un proyecto, tengo un deseo, y en él despliego toda la fuerza. Lo he repetido, pero es que creo que esto es más importante que una serie de técnicas.

Cuando uno desea profundamente algo, es como si todo se desplegara a favor de uno, un deseo que uno tiene consciente, es decir, quiero hacer esto, y ahí es todo el potencial. Y yo esto lo veo en este momento, has dicho la palabra ética, que es muy importante, porque creo que estamos en un momento en que tanto las personas como los pueblos, primero, tenemos un derecho a nuestra propia singularidad, y es urgente esta singularidad, como personas y como pueblos, ante soluciones globales, porque no se puede unificar tanto el pensamiento, no podemos tenerlo todo tan igual, esto no es real, y sería muy importante que cada uno sacara su propio potencial, el potencial en interacción con el otro, y crear unas sinergias colectivas, que creo que es lo que está haciendo mucha falta de soluciones. Y ético es el respeto profundo a la singularidad del que tengo enfrente y de los pueblos que tengo enfrente, piensen como yo o piensen de distinta manera.

Es un principio ético. Muy bien, Marga. También me gustaría, como tú estás trabajando en ámbitos distintos de la educación permanente, no solamente en educación institucional, sino también en la formación y organización empresarial, en la formación para la generación de

empleo, la creatividad en la vida cotidiana, que son tus ámbitos de trabajo habituales, el papel que la educación permanente puede jugar en este sector, por ejemplo, en la formación y en la organización empresarial.

¿Cómo actúas tú cuando estás formando en la empresa, estás participando en la formación de personal en la empresa? ¿A qué actitudes y a qué aptitudes le das más importancia? ¿Por dónde va la exigencia de las empresas? Pues yo, la primera, a la flexibilidad. Lo que vale ahora puede no valerte dentro de un rato, lo que no te vale dentro de un rato puede volver a valerte mañana, sobre todo esa cualidad tan importante que es flexibilidad. Y el amor por lo que uno hace, que esto cuesta, a veces no se dicen estas palabras, porque parece que suenan no sé cómo, pero son muy importantes.

Es decir, uno va a avanzar desde esa actitud interna que tome el cariño con que uno hace las cosas y con esa flexibilidad permanente. ¿La flexibilidad, te refieres también a flexibilidad mental? Flexibilidad mental, por supuesto. Me refiero a flexibilidad mental, a esa capacidad de ir quitándose prejuicios, ir viendo más allá, ser capaz de transformar, teniendo en cuenta que el futuro está ahí, que es lo que ha de venir, y no instalándose a piñón fijo.

Muchas veces no damos avances, ni personales ni en organizaciones, por movernos como a piñón fijo. Esto es así porque ha sido así toda la vida. Y vuelvo a decir la misma frase de antes, ¿y por qué? ¿Y por qué no lo podemos hacer de otra manera? Tú crees, Marga, mucho, porque además en el último congreso que habéis tenido, se ha celebrado ahora sobre creatividad en Barcelona, la Universidad de Barcelona, pero ha sido un congreso internacional, tú estás muy implicada en la creatividad en la vida cotidiana.

Es que nos pone sobre la pista de algo que también llama... Es que es lo que tenemos, lo cotidiano y la vida. Y claro, uno no puede ni botecarse la vida ni salir de lo cotidiano, que es lo que tenemos. Y aquí te diría que quizá el acto creativo por excelencia es la ternura, que es la necesitamos todos en lo cotidiano, que es donde nada se repite, donde cada momento es distinto del otro, donde tienes en cuenta todo lo que está ocurriendo como un sistema.

Y creo que este es el acto creativo por excelencia. A mí me gustaría que no se siguiera hablando tanto de violencia, sino que hiciéramos un trabajo a favor de la ternura en lo que sería la vida cotidiana. Qué interesante, Marga, poner relacionar creatividad y ternura y vida cotidiana.

Bueno, tenemos que cortar aquí, no tenemos más tiempo, pero te agradecemos mucho, Marga, toda tu aportación y quiero ya, además de despedirte a ti, despedirnos también de los alumnos, deseándoles a todos éxito en este curso. Sabéis que todo el equipo docente estamos a vuestra disposición, y principalmente en nuestros días de guardia. Que tengáis mucho éxito.

Muchas gracias, buenas noches. Buenas noches. Como colófon a este espacio dedicado a Educación Permanente, la profesora María Teresa Martín González ha entrevistado a Margarita Iniguez, especialista en Creatividad e Innovación.

El memorándum sobre el Aprendizaje Permanente elaborado por los servicios de la Comisión de la Unión Europea, pueden encontrarlo en esta dirección electrónica. El curso pasado también hablábamos de este memorándum en el Programa de Educación Permanente que se emitió el día 6 de mayo. Y ya saben que a través de Internet se pueden volver a escuchar los programas ya emitidos desde el portal de la UNED, www.uned.es, en el apartado dedicado a la radio de la UNED.

Un tiempo ahora para gestión y dirección de centros educativos con la profesora Teresa Bardisa. Buenas noches. Vamos a iniciar los programas de radio de este año con un tema que nos ocupa en la primera parte del curso, que es la micropolítica de los centros escolares.

Y para hablar de este tema, contamos hoy con un grupo nutrido de creadores de la Universidad y compañeros de secundaria. Pedro Uruñuela, al cual vais a oír en otras emisiones radiofónicas de años anteriores, que es inspector de enseñanza secundaria aquí en Madrid, a Pilar Merino, Roque Lobo, Luis Pérez y Cecilia Camino, que son todos directores escolares de Fuenlabrada, que es un pueblo grande de Madrid. Entonces, el tema de hoy, ¿sabéis qué es? Analizar los hechos que ocurren en el sistema educativo no universitario, en concreto, desde que se ha implantado la LOGSE, porque hay pocos estudios que revelen qué es lo que ocurre en la vida cotidiana de los centros en un momento como este tan importante que se han fusionado alumnos y profesores que procedían de primaria en secundaria.

Así es que, sin más preámbulo, yo querría hacer una pregunta de carácter general, que es qué tal está ocurriendo con esta incorporación, con la aplicación de la LOGSE. ¿Qué problemas, qué éxitos, creéis que se están ocurriendo en los centros escolares? Bueno, yo voy a empezar un poco rompiendo el hielo, digamos. En concreto, pienso que, a pesar de que hay que hacer reajustes, la incorporación del primer ciclo a los institutos de secundaria ha sido algo muy positivo.

Nos ha permitido conocer la manera de trabajar de colegas y nos ha permitido intercambiar una serie de experiencias y también comprobar o conocer más la realidad de nuestros alumnos, puesto que es verdad que hay opiniones a favor y en contra, pero el primer ciclo, como tal enseñanza secundaria obligatoria, debe estar integrado en los institutos, puesto que se trata, como bien dice la propia denominación, de un ciclo. Y para nosotros ha supuesto algo muy enriquecedor y algo problemático con reajustes, con intercambios de parecer, pero creo que ha sido muy positivo. ¿Diríais que se ha modificado de alguna manera la cultura que teníais en secundaria, y al aparecer los de primaria, ¿quién ha cedido ahí? A ver, ¿cómo ha sido la negociación? Yo creo que, en general, ha cambiado poco.

Posiblemente, en algunos centros más que otros, depende el grado de convivencia, de la disponibilidad de espacios, pero, en general, ha cambiado poco. Y si en algo ha cambiado, me parece que ha sido positivo. Como decía Pilar, la incorporación es fructífera, en general, y es positiva.

Quizás el primer año, puesto que muchos alumnos ya se incorporaban al instituto, habiendo

comenzado la etapa, algunos incluso habiendo repetido segundo, hubo dificultades, porque eran alumnos que estaban acostumbrados a un sistema, a un modo de llevar la jornada escolar a otro distinto, en que ya no había clase por la tarde, en que tenían un control, un seguimiento menos estricto, y creó en ellos mismos un poco de desconcierto. Por otro lado, ¿por dónde iba la pregunta? La incorporación de los profesores antiguos de primaria a dar el primer ciclo, en general, quizás se particulariza y luego, si hablas en algún caso concreto, puede haber habido problemas, pero la experiencia nuestra es muy positiva e incluso nos están aportando bastantes ideas y formas de trabajo con estos alumnos, que para nosotros eran unos perfectos desconocidos, estábamos acostumbrados a trabajar con chicos de 16, 18 años, pero ahora mismo, la verdad es que ellos están perfectamente integrados y nosotros estamos aprendiendo cosas para trabajar con estos alumnos que no estábamos acostumbrados. Yo lo que han planteado tanto Pilar como Roque me parece interesante y también lo suscribo, sin embargo, creo que hay que profundizar un poco más y que hay que poner la lupa micropolítica y descubrir muchas cosas.

Una primera que me llama la atención es que el primer ciclo y los maestros siguen estando muy separados físicamente del resto del instituto. En casi todos los centros de Fuenlabrada, de la localidad de la que estamos trabajando los cinco, están separados, quizás salvo algún instituto en concreto, y entonces eso se nota, es decir, llevan vida paralela, hacen actividades paralelas y solamente coinciden algunos en la reunión de departamento y otros cuando se convoca un claustro o alguna actividad conjunta que suele ser muy poca. En segundo lugar, yo creo que también a los maestros les choca mucho lo que se encuentra en los institutos, y en concreto, desde mi punto de vista, lo que más les choca es la falta de trabajo en equipo que ellos están acostumbrados a practicar en el propio colegio.

Por ejemplo, los maestros a mí me han comentado muchas veces que nos explican cómo en el mes de septiembre no hay reuniones, no hay planificación, nadie va por los centros salvo cuando hay que elegir horario, cosas de estas. Por otro lado, y no quiero tampoco monopolizar la conversación, desde el profesorado de secundaria hay una cierta curiosidad hacia el alumnado de primero y de segundo de la ESO, y por lo menos la experiencia que tengo yo y la investigación que he hecho también al respecto, es que una vez que se prueba, no se repite. Son muy pocos los profesores de secundaria que quieren continuar trabajando con los alumnos y alumnas de primero y de segundo, porque son más difíciles, menos conflictivos, o sea, son más conflictivos, hay más repetidores, en fin, hay una serie de problemas, y entonces hay un respeto, un reconocimiento hacia los maestros a los que, de alguna manera, se envidia por su capacidad de adaptación a los enanos, entre comillas, de 12, 13, 14 años que están en ese ciclo.

Luis, ¿tú quieres intervenir? Sí, respecto a lo primero que ha dicho Pedro, el instituto lo tuvimos en cuenta, lo tuvimos en cuenta por otras experiencias anteriores, como Getafe o Leganés, que habían metido el primer ciclo en los centros, en los institutos de secundaria, antes que nosotros, y teniendo esto en cuenta, lo que hicimos, desde luego, fue mezclar a todo el mundo. Nuestro centro, tanto el primer ciclo como el segundo ciclo, como bachillerato, está mezclado, y

eso que es un centro con cuatro edificios, cuatro edificios de aulas. Bueno, pues, aún así, hemos evitado, en todo momento, por las razones que tú has expuesto y que nos parecían evidentes, hemos evitado la segregación.

Y creo que la experiencia ha sido muy buena, para empezar, porque, de verdad, creo que se han convertido en compañeros. Son compañeros más que hacen... bueno, la diferencia es que ellos, solamente en el primer ciclo, pero en el resto de actividades del instituto, se han incorporado perfectamente. Ellos, desde luego, lo agradecen, y siempre lo han manifestado, han manifestado que nuestro sistema les ha beneficiado mucho.

Y respecto a las reuniones, únicamente recalcar que, yo creo que, más que echar en falta reuniones, lo que sí que echan en falta es el tipo de reuniones que ellos mantenían en los colegios. En los colegios, las reuniones eran horizontales, es decir, eran reuniones por niveles. Y aquí, en los institutos, lo que hay todas las semanas son reuniones por departamentos, reuniones por asignaturas.

Ellos lo que echan de menos es coordinarse con el resto de profesores que le imparten clase a su mismo grupo. Y, sin embargo, creo que han valorado muy positivamente, porque creo que no lo hacían mucho ellos, las reuniones de departamento, las reuniones de materia. Ahí creo que ellos han ganado.

En algún caso, incluso, nos han solicitado establecer este tipo de reuniones de coordinación por grupos o niveles de todos los profesores, porque en los institutos las hay, pero solamente para los tutores. Entonces, no están todos los profesores. Y ahí sí que los profesores de secundaria se resisten, se resisten a hacer ese tipo de reuniones.

Entonces, digamos que, con pequeños problemas, sí que, desde luego, hay un beneficio mutuo. Nosotros estamos aprendiendo cosas de ellos, y yo creo que ellos también están incorporando a su sistema de enseñar cosas nuestras. Hombre, lo ideal sería que, en el proceso de negociación, lo que se quedara fuera lo mejor de cada uno de los dos grupos en este momento.

No sé cómo están las negociaciones y el poder en esas organizaciones, de eso podemos hablar después. A ver, Pilar.