CE 02 931

Vamos a hablar ahora de una asignatura de quinto curso que tiene dos partes, sistematización e innovación educativas. Hoy nos vamos a centrar en la innovación educativa que es la parte que corresponde a la primera prueba presencial. Nos acompaña una de las profesoras del equipo docente, María Ángeles Murga Menoyo.

Buenas noches. Buenas noches. La profesora María Ángeles Murga Menoyo se va a ocupar especialmente de esta parte de innovación educativa, así que le pedimos que nos presente estos contenidos de la primera parte de la asignatura, profesora Murga Menoyo.

Esta asignatura está dirigida a los alumnos de la especialidad de organización y dirección de centros. No la van a acusar pues todos los alumnos de quinto, sino solamente aquellos que se van a centrar en esta especialidad. Es una materia que, yo diría, se caracteriza o muy especialmente llama la atención de ella el que probablemente sea de las que menos, más novedosas para el alumno.

En otras materias, pues bueno, las personas que ya llevan cuatro años de estudio de la Facultad de Educación y que además, como pasa en la mayoría de los casos, son profesionales de la educación, pues conocen muy bien la terminología, conocen los temas, han leído, han comentado, tienen experiencia directa en la práctica del aula y tal vez en esta asignatura esta situación pues sea un poco distinta, puesto que hay una terminología técnica que probablemente se desconoce previamente y también es una asignatura densa en contenidos. De todas formas, yo creo que es una asignatura interesante y espero que, bueno, pues que la mayoría incluso disfruten. Voy a desear que incluso disfruten leyendo y adentrándose en este ámbito que es francamente curioso y yo creo que además tiene una repercusión en la práctica muy clara.

Curioso e innecesario. Lo que podríamos hablar es quizás de la metodología de estudio, porque al enfrentarnos con algunas cuestiones nuevas, quizás esto requiere una metodología un poco diferente a la que estamos acostumbrados y sobre todo en un estudio a distancia. Profesora Murba Menoyo.

Pues la ventaja grande que yo creo que tienen los alumnos con relación a esta materia es que hemos intentado hacer un material donde realmente estén todos los contenidos que vamos a pedir. Entendemos también las dificultades que pueden tener para dominar este campo, este ámbito del conocimiento y por esta razón no exigimos trabajos de tipo complementario. Por supuesto siempre está la libertad de aquel alumno más interesado o pues que por su trabajo tengan una especial facilidad para realizar una aportación complementaria, pero no lo exigimos.

No es la más densa y la menos conocida, pues recomendamos que se centren en lo que es el estudio de los aspectos más teóricos de la materia. Y además siguiendo las unidades didácticas.

Las unidades didácticas donde están perfectamente recogidos todos los contenidos, el esquema que seguimos en cada uno de los temas, pues bueno ya es tradicional en la UNED, pero vamos por mencionarlo aunque sea brevemente, hay un esquema inicial al que se puede volver una vez que uno considera que ha asimilado el tema para comprobar que efectivamente no ha dejado ningún punto esencial sin tocar.

A continuación viene el desarrollo del tema, las actividades de autoevaluación con las soluciones que se centran en los aspectos que consideramos más esenciales y finalmente pues actividades complementarias que desde luego aquellos que estén interesados pueden realizar pero que no suponen una exigencia de necesariamente servir de fuente a un trabajo práctico. De acuerdo, aunque sí son recomendables porque así nos vamos acostumbrando también al manejo de esos términos nuevos y también al desarrollo de los temas para que a la hora de la prueba presencial no tengamos problemas. ¿Podríamos hacer un repaso general de los contenidos de esta primera parte para que nos comente esas partes más relevantes, más fundamentales de cada uno de los temas, profesora? Hay en esta primera parte de la materia, este primer cuatrimestre, tres grandes núcleos temáticos.

El primero se centra en las instituciones nacionales e internacionales de innovación, ofrece una panorámica internacional yo creo que interesante, sobre todo porque pues da pistas sobre dónde, lugares donde acudir si uno está interesado en la temática, hay mucha información recogida. También se habla de lo que es la naturaleza, los modelos de innovación, distintos modelos que lo que tratan es de explicar estos procesos que son complejos. Un segundo núcleo temático se centra de lleno en lo que son los procesos y la dinámica del cambio, resistencias, distintos tipos de resistencias que ofrece a los que se enfrenta al cambio, estrategias posibles para poner en práctica la innovación, en fin, todo lo que constituye factores, elementos, variables del proceso propiamente dicho.

Y luego una tercera parte se centra ya en la escuela, en la institución educativa y analiza la innovación desde esa perspectiva y desde ese punto de vista. Vemos pues que son tres partes realmente pues densas, yo recomendaría que los alumnos fueran poco a poco trabajando la materia, que no la dejen porque esta es una de las materias en las que no cabe la improvisación de última hora, es muy denso el contenido, muchos contenidos nuevos y bueno y hay que ir poco a poco. Y además hay que ir fijando esos conceptos claves para no meter la pata directamente.

Y en cuanto a la evaluación de la asignatura, ¿cómo se instrumenta esta evaluación profesora María Ángeles Morga Menoya? Bueno, hemos hablado de los ejercicios de autoevaluación que vienen detrás de cada tema y eso pues es el procedimiento ya habitual. No hay cuadernillos de evaluación a distancia y tenemos finalmente la evaluación de las pruebas presenciales. En este curso estamos en un proceso de revisión de la forma en que venimos realizando los últimos años la evaluación.

En la guía se expresa con toda claridad y además se intenta poner en relación objetivos de la

asignatura con tipo de evaluación. ¿Cómo va a haber en el examen que se mantiene este año? Tres partes. Una primera centrada en lo que son conceptos básicos, diez conceptos fundamentales y se tratará en cuatro o cinco líneas con precisión de sintetizar y de demostrar que efectivamente se comprende, se ha comprendido el concepto.

Una segunda parte tiene un pequeño comentario de texto que no es el comentario tradicional, el comentario al uso, sino que tiene como objetivo simplemente que medio folio, un espacio de medio folio aproximadamente, uno sea capaz de expresar que efectivamente ha captado la idea fundamental recogida en ese pequeño párrafo y que la puede relacionar con aspectos relevantes de la asignatura. Y una tercera parte que es el desarrollo de un tema, es un tema amplio, suficientemente amplio como para que no haya problemas de localización, en fin, son generales pero que requieren una capacidad estructural de ver que uno ha comprendido cómo ese tema, las partes fundamentales, cómo relaciona esas partes y cómo hay un conocimiento efectivamente del tema. Estas tres partes que corresponden a los tres objetivos fundamentales de la asignatura, conocimientos de la materia en puntos esenciales, capacidad para reflexionar y luego capacidad para aplicar prácticamente y para relacionar, nos parece que permiten al alumno que ha trabajado la materia y que realmente la conoce pues tener un buen nivel de ejecución de la prueba.

Claro, la contrapartida es que tal vez para algunos alumnos el tiempo esté un poco ajustado, claro nos hemos movido pues siempre a la hora de tomar la decisión teniendo en cuenta estas dos aspectos. La opción hasta el momento y la opción que se mantiene este curso es efectivamente apostar porque el alumno pueda desarrollar en pruebas distintas, en diferentes partes, pues demostrar su nivel de asimilación. De todas formas, insisto en que estamos en época de revisión porque ya el curso pasado los representantes de los alumnos, pues en una reunión que tuvimos a final de curso, pues nos hicieron llegar la petición de que tuviéramos en cuenta la relación tiempo-trabajo pedido durante ese tiempo y que, bueno, había alumnos que encontraban excesivamente largo el examen.

También tengo que decir que en la convocatoria de junio, pues por atender esta petición de los alumnos, pues recortamos el examen y prescindimos de lo que era el comentario y bueno otros alumnos opinaron que no debería haberse hecho de esa manera. Bueno, sea cual fuera la situación, en este año vamos a mantener la evaluación o la prueba presencial con las tres partes, preguntas cortas, comentario breve y desarrollo de tema, pero nos gustaría, y así lo pediremos en el examen, que al terminar cada alumno la ejecución de su examen nos diera su opinión al respecto para tenerlo en cuenta y considerarlo de cara, pues en principio al próximo curso, pero si hubiera necesidad de hacer una modificación en la estructura de la prueba presencial para la segunda y para septiembre, pues lo haríamos sin duda. Está bien, vamos a consultar esa opinión de los alumnos, pero también es cierto que en quinto curso tenemos que estar acostumbrados a repartir ese tiempo del ejercicio y como nos decía la profesora Murga Menoyo, unas partes pues pueden compensar a las otras y así tendremos más opción de desarrollar esos contenidos que hemos ido aprendiendo y asimilando a lo largo de nuestro tiempo de estudio.

Yo creo que hemos hecho un repaso completo por esta primera parte de la asignatura y tal vez quizá recordar la asistencia a los centros asociados, el papel del profesor tutor en este sistema a distancia, que yo creo que es fundamental, ¿es así, profesora? Sin duda, no solamente el papel del profesor tutor, sino porque los centros asociados son lugares de encuentro, lugares de encuentro con compañeros. Yo creo que en este sistema nuestro es fundamental el apoyo de las personas que hacen un mismo camino, son compañeros de esta aventura de estudiar en la universidad y sin duda yo creo que ayuda mucho y las personas que puedan disponer de tiempo, que no siempre es posible aunque uno lo desee, pues creo que se verán gratificados de acudir al centro asociado. En cualquier caso, en la guía del curso tienen ustedes el teléfono de las profesoras de la sede central y para cualquier consulta ya saben que pueden dirigirse a ellas y preferentemente en ese horario de guardia que se señala en la guía del curso.

Sí, profesora. Pues recordar el horario de guardia, creo que hay una modificación que hace la guía, un error salió. El horario de guardia de esta materia, este primer cuatrimestre, especialmente la parte de innovación educativa, son los miércoles de 3 a 7 de la tarde.

Entonces, horario de guardia de 15 a 19. Muy bien, para esta parte de innovación educativa es el horario los miércoles desde las 3 de la tarde hasta las 7 de la tarde. Pues muchas gracias y buenas noches.

Muchas gracias y muy buen trabajo. Un tiempo ahora para educación permanente, otra asignatura de quinto curso. Bien, pues en este tiempo dedicado especialmente a los estudiantes de quinto curso de educación permanente nos acompaña la profesora de esta asignatura María Teresa Martín González.

Buenas noches. Buenas noches María José. Y las cuestiones que vamos a tratar son el comentario de texto y además hablaremos también del trabajo práctico.

Comenzamos entonces por el comentario de texto. ¿Cuál es el significado que tiene esta asignatura, profesora Martín González? Preferentemente dos objetivos. Por una parte, el comentario de texto nos ayuda a ampliar el conocimiento, los conocimientos que nos aportan los libros de texto.

El libro de APPS, Problemas de la Educación Permanente, y el libro editado por la UNED de la Formación en Educación de Personas Adultas, que vamos a tener fundamentalmente para el primer trimestre, perdón, para el primer cuatrimestre, las tres primeras unidades de ese segundo libro. Está expuesto en la guía, ¿verdad? Pero quería referirme a ello. O sea que solamente con lo que nosotros estudiamos en el APPS y en este otro libro de texto es suficiente para dominar la asignatura.

Pero es importante ampliar a otros autores. Por eso es por lo que el comentario de texto nos sirve, para estimular nuestra necesidad, incluso porque se tiene en cuenta también este tipo de trabajo en el examen, en la prueba presencial, estimular nuestro conocimiento, nuestro afán de conocimiento de qué es lo que dicen otros autores sobre tópicos, sobre contenidos de nuestro

propio programa. Eso en primer lugar.

Ampliar. Y en segundo lugar, aplicar la teoría que nosotros estudiamos en los libros de texto, aplicarla a un fragmento de un texto concreto que nos plantea motivos, a veces de debate, a veces de controversia, a veces de fundamentación, depende del tipo de texto de que se trate. Pero son dos objetivos muy importantes.

Es importante, pero también es importante practicarlo, porque realizar un buen comentario de texto requiere conocer unas técnicas mínimas. ¿Es así, profesora Martín González? Claro. Es importante que, además, nosotros somos pedagogos, ¿verdad? Estamos trabajando, por tanto, con coherencia, intentando trabajar con coherencia.

El método de estudio en la asignatura tiene que ser correlativo con el método de examen y tienen que ser ambos correlativos con los objetivos de la asignatura. De ahí que sea tan importante ejercitarse en la técnica y en el arte y en la mecánica, por decirlo de alguna manera también, de esta metodología de trabajo que es el análisis y el comentario de un texto. Pues comenzamos, si le parece, por el análisis de un texto, profesora Martín González.

Ciertamente, el análisis es la parte más importante de esta metodología a la que acabamos de referirnos. ¿Por qué? Pues porque un comentario será profundo, será bien hecho, estará bien hecho, si ha sido precedido por un buen análisis. Analizar significa diseccionar un texto, no dejando partes aisladas, como de un rompecabezas.

Todas ellas están formando una unidad que el autor nos presenta en el fragmento de que se trate. Pero que son dos partes, hay que distinguir dos partes muy concretas y muy determinadas con un tratamiento distinto. Primero, el análisis del texto.

Después, el comentario. Analizar un texto significa, como os decía, diseccionarlo en partes, como cuando nos hacemos un análisis de sangre o lo que hacen es tratarnos por separado los distintos elementos que componen nuestra sangre. Y decirnos qué es lo que significan en nuestra salud estos elementos.

Un análisis puede hacerse de distintas maneras. Vosotros habéis visto en la bibliografía de la guía del curso, hay indicados libros precisamente sobre la técnica del análisis y comentario de un texto pedagógico. Yo puedo deciros así globalmente, primero de todo, pues que se pueden seguir distintos métodos.

Yo os he ofrecido un modelo en la guía que puede resultaros útil. Voy a ampliarlo un poquito más y centrándolo en cómo distintos autores tratan el comentario, el análisis y el comentario de un texto. Hay varias formas de hacerlo que todas ellas pueden ser buenas.

Un método literal, es decir, seguir el orden del texto de una manera descriptiva con una explicación progresiva de las palabras, de las expresiones, de las ideas pedagógicas que tiene el texto. Como veis, este puede ser un método sencillo que no aleja a la estudiante, no le aleja del texto y que puede ser muy útil cuando se trata de un texto excesivamente denso o muy

elaborado. Entonces puede ayudar mucho el ir fragmentando ese texto siguiendo el hilo literal del mismo.

Hay otro método, método lógico, que consiste en agrupar los temas y las explicaciones que se dan en el texto, los contenidos del texto, agruparlos por centros temáticos o centros de interés para después llegar a una explicación de conjunto. Este es un método más ideológico, más racional, que tiene el riesgo de alejarnos, de poder alejarnos de la intención del autor en el texto, que no se puede traicionar, ¿verdad? Hay que ir a lo que el autor dice. Otro método podría ser la síntesis de estos dos anteriores en el que, si bien se sigue el orden de exposición que tiene el texto, pues se destacan o se reagrupan los principales temas para después analizar dentro de esos grandes bloques del texto, analizar ideológicamente cada uno de los temas o de los contenidos.

¿En cuál de ellos podéis situaros con más éxito, con más eficacia? Pues mira, cada uno trabaja según cree que es mejor a su manera de ser, pero, de acuerdo con lo que os acabo de decir, yo os animaría a que adoptarais quizás este método más sintético. En todos los casos hay que tener en cuenta que hay varios pasos y varios niveles de analizar un texto. Un primer nivel es definir los términos, los conceptos, los datos contenidos en el texto.

No se trata de decir los términos que aquí se nombran en este texto son, por ejemplo, analfabeto, educación permanente, sino que se trata no de relacionar los conceptos que ahí hay, sino de definirlos de una forma precisa para que quede clarísimo cuál es el sentido del texto. En segundo lugar, pues hay que aclarar, precisar aquellas alusiones educativas que a veces son de tipo contextual que tiene el texto, por ejemplo, un texto que se produce en un comentario de algún documento de la Unesco o de la Comunidad Europea. Depende, porque, por supuesto, ya sabéis, os lo dije el día pasado que hablé de las orientaciones de la asignatura, los comentarios de texto los voy a extraer, los fragmentos los voy a extraer de aquellos libros que están indicados con asterisco en la bibliografía complementaria de la asignatura.

O sea, no van a ser textos de los libros base, sino de aquellos que tienen asterisco en la bibliografía complementaria. Bien, hay un segundo nivel de análisis del texto. Hay que explicar los conceptos básicos y los conceptos que a lo mejor aparentemente son vagos, pero que definen y precisan el sentido de los conceptos básicos.

Y, además, hay que captar el esquema del contenido ideológico del texto. Es decir, clasificar, comprender las ideas esenciales, distinguiéndolas de las ideas secundarias, aclarar las relaciones que existen entre unas ideas y otras, establecer y ordenar de alguna manera el plan ideológico del texto. Porque esto es lo que os va a dar más posibilidad de hacer luego un buen comentario.

Y un tercer nivel, así dicho de forma breve, un tercer nivel de análisis es esclarecer e interpretar la totalidad del contenido temático e interno del texto. De tal manera que podáis establecer un juicio completo dentro de lo que el texto permita, ¿verdad?, porque los textos no son muy amplios. Suelo escoger, seleccionar aquellos textos que pueden tener que ver de una forma

más o menos directa naturalmente con los contenidos que hemos estudiado en el curso.

Y, en concreto, pues que estén relacionados con los temas que en este primer cuatrimestre vamos a tener en los exámenes de febrero. Creo que hay que evitar unos cuantos fallos que suelen hacerse, por ejemplo. Hay que evitar para frasear el texto, es decir, repetir más o menos lo mismo que dice el texto, solo que con otras palabras.

Hay que evitar el sustituir el análisis del texto, propiamente dicho, hablando a partir de aquello del mar y los peces. Perdonad la expresión, ¿verdad? Es que hay que ir al grano. Hay que ir al grano, efectivamente.

Una vez que hemos realizado el análisis, estaríamos entonces en lo que sería el propio comentario de ese texto. Efectivamente. Una vez que sea analizado, se está en condiciones de comentarlo.

Para eso, el esquema a seguir, que lo tenéis menos indicado en la guía del curso, tenéis indicados algunos aspectos, pero yo quiero fijar la atención en las relaciones que el texto plantea con los libros que hemos estudiado, los libros base. Es decir, por ejemplo, si en un texto yo pusiera algo relativo a los destinatarios de la educación permanente, y nosotros, tanto en el ABS como en el libro de Problemas de la educación permanente, como en el texto sobre educación de personas adultas, hemos hablado de la caracterización de un adulto, de la fundamentación psicológica de la educación permanente o de la fundamentación sociológica, etc. Es lógico que vosotros, al hacer el comentario de texto, relacionéis ese texto que estáis estudiando con lo que habéis estudiado en esta parte de la asignatura.

Y lo mismo os diría con relación a la segunda parte de la asignatura que tendréis avanzando sobre el libro de la educación de personas adultas. El texto, por tanto, en el comentario, lo que hacemos es abrirlo a un contexto en el que se produce e incluso relacionarlo con su vigencia en cuanto a la problemática o en cuanto a las soluciones en el hoy educativo. Creo que con estas orientaciones sí os hacéis idea para entender mejor el esquema de orientación sobre el comentario de texto que os he ofrecido en la propia guía del curso.

No obstante, cualquier duda o problema que tengáis, no dejéis de acudir al tutor de vuestro centro asociado o a mí en las tutorías los miércoles. Y que tampoco dejen de practicar esta técnica del comentario de texto para resolverlos con eficacia a la hora del ejercicio, a la hora de la prueba. El otro tema del que hoy vamos a hablar es el trabajo práctico que los estudiantes de educación permanente tienen que presentar en esta asignatura, profesora Martín González.

Sí, aunque sea no podamos detenernos mucho, me parece que no hay mucho tiempo, pero quiero deciros lo siguiente. En primer lugar, se trata de que de alguna forma se apliquen los contenidos de la materia, del programa, se apliquen a una realidad concreta y para eso está la opción B, que está descrita en la guía del curso, sobre análisis, en primer lugar descripción, análisis y valoración de una experiencia de educación permanente. El otro tipo de aplicación puede ser el tratar uno de los temas que tenéis sugeridos, por ejemplo, dentro de la relación

entre la educación y el trabajo, realizar un ensayo amplio con una fundamentación científica y un comentario bibliográfico amplio y profundo sobre un tema que se refiera a este campo de reflexión y de tratamiento de la educación permanente.

Es una de las dimensiones de la educación permanente, la educación y el trabajo. Bien, os sugiero que os inclinéis más por la descripción, análisis y valoración de una experiencia de educación permanente. ¿Por qué? Porque estáis terminando la carrera y necesitáis aplicar conocimientos.

Un trabajo teórico más, pues a lo mejor nos va a aportar mucho más. En cambio, si en esta asignatura de educación permanente, que es globalizante de alguna forma, sistematizadora de los conocimientos de la carrera, sí, vosotros vais a ver obligados a tomar entre las manos una experiencia concreta y abordarla desde las diferentes ópticas que nos ha planteado la educación permanente como disciplina reflexiva, como disciplina de estudio. Por eso os recomiendo más este segundo tipo de trabajo.

¿Qué experiencias pueden ser estudiadas? Pues cualquier experiencia que sea educativa y que podáis vosotros considerarla desde cada uno de los ámbitos de la asignatura. Por ejemplo, si nosotros tenemos una realidad, por ejemplo, de una animación sociocultural, cuestión que es muy fácil, que exista en cualquier pueblito o en cualquier ciudad. Bien, o una asociación de padres, o unos cursos del INEM, o un colectivo que funciona en un barrio, o formación en la empresa, en una empresa cualquiera.

Como veis, hay muchas experiencias de educación permanente. Entonces, se trataría de describirla, para eso en la guía del curso os he puesto algunos elementos, os he indicado cómo describir la experiencia, es decir, qué destinatarios tiene, qué concepto de educación permanente se está sustentando ahí, qué valores son los que se postulan, qué tipo de destinatarios, cuáles son las actividades, cuál es la programación, etcétera, etcétera. Bien, hacemos la descripción en la que haya esas partes que os digo en la guía del curso, que se pueden explicitar muchísimo más.

Si alguien tiene interés por una explicitación mayor del modelo, pues lo puede comentar con su tutor que tienen modelos sobre el particular. Y si no, pues se puede dirigir a mí también, que con mucho gusto también lo podría explicitar algo más. Pero es importante, en quinto, que también haya un estudio que tenga cierta iniciativa y cierta creatividad.

Después, esa experiencia descrita hay que considerarla a la luz de todo lo que hemos estudiado en los dos libros de texto e incluso, ojalá, integrando conocimientos también en la bibliografía complementaria. Entonces, se trata de que vayáis extrayendo las ideas fundamentales de cada uno de los temas que va tratando la asignatura y que los formuléis como preguntas a la experiencia que habéis considerado. Por ejemplo, características de la adultez.

Uno de los temas, ¿verdad? Si es con adultos, con quienes habéis realizado esta experiencia, ¿qué tipo de adultos, qué tipo de objetivos de cara a la consecución de la adultez psicológica, de

la adultez racional que pueden perseguirse en una experiencia de educación permanente? Creo que, ¿me entendéis? Creo que sí, seguramente cuando vosotros transforméis en interrogantes las principales afirmaciones que se hacen en cada capítulo, veréis como tenéis un listado de criterios para analizar. Bien, yo creo que con este repaso del trabajo práctico y también con el repaso que hemos hecho de la técnica del comentario de texto, todavía tenemos un tiempo para desarrollar el trabajo y para preparar la primera prueba presencial. Pero unos días antes de esa prueba tendremos también unos minutos para unas recomendaciones puntuales.

Será el 25 de enero. Así que, muchas gracias, profesora Martín González, y ánimo a todos los estudiantes para que se preparen la asignatura correctamente. Efectivamente, estoy segura que es una asignatura muy bonita, ya lo vais viendo seguro, y el éxito, si trabajáis, pues va a ser seguro también.

Adiós. Buenas noches. Los estudiantes de quinto curso del Centro Asociado de Asturias tendrán ocasión de hablar directamente con la profesora de Educación Permanente María Teresa Martín González el próximo día 20 de diciembre.

Ese día la profesora de Educación Permanente les hablará del comentario de texto a través de una videoconferencia que comenzará a las 7 de la tarde. Será una conexión con el Centro Asociado de Asturias el próximo día 20 de diciembre para hablar directamente con la profesora de Educación Permanente. Tenemos información también sobre el Congreso Internacional de Evaluación de la Calidad en los Servicios Públicos y en la Empresa que se va a celebrar en Madrid del 31 de enero al 3 de febrero del próximo año, organizado por el Proyecto RUECA Red Universitaria de Evaluación de Calidad del Programa Alpha de la Comunidad Europea y la Asociación para la Evaluación de la Calidad.

Las sesiones directamente relacionadas con la educación se centrarán en la metodología de la evaluación, la evaluación de las instituciones de educación superior y la evaluación de la educación en general. También se hablará de la evaluación del medio ambiente, de políticas públicas, de servicios de salud y de calidad y productividad en la empresa. Para más información sobre este Congreso de Evaluación de la Calidad en los Servicios Públicos y en la Empresa pueden dirigirse a la Secretaría del Congreso, en el Centro Superior de Estudios de Gestión, Análisis y Evaluación de la Universidad Complutense de Madrid.

El teléfono con el prefijo 9-1 para las llamadas desde fuera de Madrid es el 394-2934 en el campus de Somos Aguas. Teléfono de Madrid 394-2934. Y mañana en el informativo semanal de la UNED, un poco antes de las 10 de la noche, poco antes de las 9 en la Comunidad Canaria, tendrán más información sobre este Congreso y sobre otras actividades.

Nosotros volveremos con Revista de Educación el próximo jueves con temas directamente relacionados con las materias de cuarto curso. Buenas noches y gracias por su atención. Tiempo ahora en la UNED para los programas de enseñanza abierta.