CE 02 1127

¡Buenas noches! En Revista de Educación les proponemos un programa centrado en materias de quinto curso. Comenzaremos con un espacio dedicado a educación permanente, seguiremos con gestión y dirección de centros educativos, espacio en el que la profesora Teresa Barbisa hablará con el profesor de Sociología Javier Callejo de las técnicas de recogida de información a través de los grupos de discusión, técnicas muy útiles cuando se trata de realizar investigaciones de carácter cualitativo, como la que han de realizar los estudiantes de gestión y dirección de centros educativos. Y el último espacio de la revista será para hablar de sistematización educativa con la profesora María Nuevo Villaverde.

Comenzamos con ese espacio dedicado especialmente a los estudiantes de educación permanente, nos acompaña la profesora María Teresa Martín González. ¡Buenas noches profesora! ¡Buenas noches! Creo que los resultados de las primeras pruebas no han sido muy brillantes, me comentaba hace un momento que quería hablar de ello, para que así tengamos ocasión de corregir errores, así que vamos con ese comentario sobre los resultados de la primera prueba presencial. Efectivamente tengo que deciros que no es que hayan sido malos los resultados así en sentido muy drástico, pero sí flojos, es decir, las preguntas que yo había avanzado, además cuáles eran los objetivos fundamentales en los que me iba a fijar en esta primera parte de la asignatura, tenía pistas suficientes y entonces pues efectivamente se ha estudiado, pero y sobre todo ha habido algunos centros donde se nota mucho el trabajo que se ha realizado como bloque, como una unidad del centro asociado, en cambio en otros se ha notado también que se ha trabajado menos.

Bien, mi punto de referencia fundamental es el siguiente, que se profundiza poco, es decir, esta asignatura de educación permanente que es una asignatura bonita y que me lo decís muchos de vosotros en comentarios, pues se presta a que si no se estudia con profundidad, pues quede en superficialidades y generalidades. En relación, por ejemplo, por poner algún ejemplo, alguna de las preguntas, pues cuando se ha tratado el tema de la madurez y de la adultez desde el punto de vista psicológico, pues claro el decir que efectivamente la adultez es el periodo de plenitud humana y que el sujeto adulto fundamentalmente tiene una falta de dependencia de otros, tiene una gran autonomía y tal, pero sin embargo se profundiza muy poco, entonces pues hay información en el libro de texto que no aparece para nada. Cuando realmente habéis tenido dos fuentes, por eso era por lo que yo quería hacer referencia a este punto, habéis tenido dos fuentes para el estudio, el libro de apps y el libro de formación en educación de personas adultas.

Hay mucho contenido, el problema es que hay que integrar y completar las perspectivas de los diversos autores y esto falla. Por ejemplo, cuando Maslow hace una caracterización, por citar a uno de los autores que de los que tenéis en los libros de texto, hace una caracterización de la madurez, pues vosotros tenéis otros datos no de Maslow en el libro de texto de apps. Integremos fuentes, eso es estudiar con un aprendizaje integrador y constructor de nuevos

conocimientos que vosotros elaboráis a partir de diversas fuentes.

Cuando se estudia, por ejemplo, la pregunta, cuando se responde, por ejemplo, a la pregunta del aprendizaje por descubrimiento, pues es cierto que yo se pedía una síntesis de los conocimientos, porque el tema del aprendizaje por descubrimiento es amplio, está ampliamente tratado. Bueno, pues se ha tratado de una forma muy liviana, muy superficial. Yo os aconsejo que volváis sobre los libros de texto cuando vosotros recibáis la calificación y el informe que a todos os envío.

Hay otro punto importante también a tener en cuenta, que es el del análisis y el comentario de texto. Como veis, el fragmento que he puesto a analizar y comentar tiene una importancia grande y además es de una actualidad grande también, el informe del Club de Roma. Bien, pues os habéis ceñido, muchos de vosotros, no todos, es verdad, no todos, os habéis ceñido escuetamente al fragmento, pero pues habéis omitido cualquier referencia a los cinco pilares que Delors plantea como básicos en la educación continua y en la educación del inmediato futuro.

O sea que, quiero decir con esto, que falta profundizar e integrar fuentes. Yo creo que ha quedado muy claro y podemos hablar del otro asunto que nos traen aquí esta noche. Es el tema del trabajo, el trabajo práctico que los alumnos de esta asignatura de Educación Permanente tienen que realizar y que forma parte de esa evaluación global de la asignatura.

Profesora Martín González, cuestiones fundamentales para iniciar este trabajo, ¿cuáles son? Una primera cuestión es deciros que ya hablamos de unas orientaciones primeras en el comienzo de la presentación de la asignatura. Entonces, yo hoy voy a avanzar sobre esas primeras indicaciones. El trabajo tiene una finalidad concreta, que es aplicar la teoría a una realidad práctica concreta.

En el caso del trabajo de elaboración personal sobre experiencia, análisis y valoración de una experiencia de educación permanente, tiene esa finalidad. En el caso de que alguna persona excepcionalmente tome la opción A del trabajo teórico, pues es lo mismo aplicar los conocimientos en un proyecto, en un trabajo bibliográfico sobre uno de los temas que están propuestos en la guía del curso. En el primer caso, lo que importa es definir muy bien el tema, el problema y hablaremos de qué manera.

Y en el segundo caso, lo importante es que un trabajo teórico tiene que tener una fundamentación de autores, una fundamentación bibliográfica profunda y amplia. Es decir, no se trata de tomar de nuevo los libros de texto y sobre ellos elaborar un tema teórico sobre el valor productivo y educativo del trabajo, sobre la incidencia de las nuevas tecnologías en la educación y en el empleo, etcétera. No es hacer un resumen de lo que se trata los libros de texto, sino de conocer otros autores y aplicarlo a un tema concreto, el que vosotros elijáis, de los que están previstos.

Me voy a fijar fundamentalmente ahora en el de elaboración sobre análisis de un estudio de

una experiencia bíblica. Bien, pues vamos con ello y quizá podríamos empezar por hablar de las partes de ese trabajo, profesora. Efectivamente, y además creo que es bueno desde un punto de vista didáctico recordarlo.

El trabajo tiene tres apartados amplios y muy importantes. El primero de todo es el planteamiento del problema y descripción de la experiencia. En segundo lugar, es el análisis de esa experiencia y el tercero, la valoración de la experiencia con la aportación de sugerencias, ya como pedagogos casi que sois todos los alumnos, estáis en quinto, pues orientaciones para mejorar esa experiencia desde el ideal, por decirlo así de alguna manera, de la teoría que hemos estudiado a lo largo del curso.

Estos tres apartados son igualmente importantes. Bien, pues comenzamos por el primero de ellos. Muy bien, el primero.

Lo primero para describir una experiencia es centrarla bien. ¿Cuál es el tema? ¿Cuál es la experiencia que es susceptible de ser tratada en este tipo de trabajos? Pues mira, toda aquella experiencia que sea verdaderamente educativa, desde el punto de vista de la educación permanente. Algunas veces, pues hay personas que no trabajan en el ámbito de la educación y les preocupa.

Bueno, si no puedo, ¿sobre qué? Pues mira, en todas partes hay asociaciones de padres, donde hay escuelas de padres, hay experiencias de educación social, de educación de calle, de animación sociocultural, de centros de adultos mayores, de tercera edad, etcétera. Cualquiera de estas experiencias puede ser educativa, educativa desde el punto de vista de la educación permanente. Por tanto, cualquiera de ellas vale.

La descripción. Lo importante es hacer un diseño de descripción bien hecho, con el fin de que luego esos mismos elementos que vosotros vais a describir, esa misma estructura, las podáis analizar. Para ello, yo os sugiero que toméis los puntos como puntos de referencia para la descripción, justamente el enunciado de los capítulos de los libros de texto, de los dos, del ABS y del de varios autores sobre formación y educación de personas adultas.

De tal manera que vosotros os fijéis una especie de plantilla de enunciados que os sirvan para describir la experiencia, tales como nosotros tratamos, en ambos libros, tratamos de la definición del concepto de educación permanente. Estudiamos los participantes, cuáles son las características de esos participantes, cuáles las finalidades prioritarias de la educación permanente, cuál es el contenido de la educación, el enfoque del planteamiento de la experiencia, qué se enseña, cómo se planifica el programa, qué procedimientos se utilizan tanto para la enseñanza como el correlativo, los correlativos para el aprendizaje y por qué, cuál es la función de los educadores, qué tipo de educadores hay, cuáles son los elementos específicos de seleccionar los procedimientos. Se ha hecho alguna investigación sobre la práctica concreta que se estudia, con qué enfoques, con qué valores, etcétera.

Cómo está encajado la experiencia dentro del marco de la Unión Europea, que nosotros la

estudiamos con profundidad dentro de nuestro texto, etcétera. Yo os sugiero que para la descripción hagáis un buen elenco analítico de todos los elementos que intervienen en la experiencia. Luego pasaríamos a la parte de análisis.

Vendría la parte de análisis. La parte de análisis, como ocurre en el ejercicio que yo os pido con el comentario de un texto, que os pido siempre un buen análisis, una profundidad en el tratamiento analítico del tema, del problema, ¿de qué se trata? Si nosotros tenemos una realidad descrita de una forma muy pormenorizada con estos elementos que yo os he dicho y otros que vosotros descubrís en la experiencia que vais a estudiar, tenéis que analizarlos, esos mismos elementos, desde la teoría que nosotros hemos estudiado en los textos correspondientes. Es decir, cuando vosotros planteáis que, por ejemplo, el modelo de educación permanente que se utiliza en esa experiencia es un modelo compensador, por ejemplo, o es un modelo de alfabetización, etcétera, dentro de la teoría habéis estudiado cuáles son los principios que deben orientar ese concepto, pues vosotros vais a decir que sí, la experiencia está en la línea de lo que hoy la Unión Europea nos está pidiendo, no solo la Unión Europea, sino también la teoría de la educación, la sociología de la educación, cuál es la fundamentación filosófica asiológica de valores que se pretenden, etcétera.

Ese es el análisis. De tal manera que analizar quiere decir descomponer en partes y estudiar cada parte en sí misma y estructurarla con el resto de los elementos. De acuerdo, la tercera parte es la que corresponde a valoración, una parte fundamental dentro de este trabajo práctico.

¿Qué nos puede decir, profesora? En la parte de la valoración es muy importante. ¿Por qué se pide esta valoración? Que vosotros, al estudiar la experiencia, no vais a criticar a ninguna autoridad ministerial, gubernamental, académica, ni nada. Vais a tratar de decir cómo podría mejorarse esa experiencia.

Es una actividad de vuestro sentido crítico perfeccionar la experiencia que estáis estudiando. Entonces, si habéis visto que la realidad es una, el ideal hacia el que hay que tender está más o menos cerca o más o menos lejos de esa realidad, ¿qué se propone? Y entonces os sentís ahí con una necesidad de aplicar algo que seguramente en vuestra vida profesional o en vuestra vida actual, profesional actual, inmediata, podáis hacer de una manera lógica y coherente. Bien, quizá algunos aspectos formales de presentación de este trabajo ya en último minuto, porque yo sé que a veces hay problemas de presentación y un buen trabajo acaba perdiendo su valor por esa mala presentación, profesora.

Sí, me alegro, María José, que me preguntes sobre esto, que nada más una muy breve. Dos cosas fundamentales. Una, que el trabajo no es incluir anexos y anexos y anexos y anexos, sino que los anexos se incluyen de las disposiciones, etc., de los proyectos de centro, etc., pero que todo eso tiene que estar ya tratado, aplicado a la experiencia.

Segundo, una cuestión de tipo formal. Nunca falte la bibliografía o los documentos en los que están basados. Lo mismo en el caso del plano teórico.

Y en tercer lugar, que esté bien presentado, con coherencia, mecanografiado a ordenador, con una estructura bien lograda. Bien, un último apunte, porque me recordaba antes de comenzar esta conversación que los alumnos están a punto de recibir esas calificaciones. Si tienen alguna duda pueden aclararla en los horarios de guardia, pero algún comentario sobre la calificación.

Mirad, os envío un informe con código, ¿verdad?, o sea, con cruces en los que va, pero pregunta a pregunta, análisis y el comentario de texto. Yo he tenido en cuenta en la calificación vuestra autoevaluación y el informe del tutor y, desde luego, lo más importante, el contenido de vuestro examen. Informe tendréis todos, incluso también los que han aprobado, para que sepáis si es un 5, pues ¿por qué pongo un 5? Y si es un 7, pues ¿por qué pongo un 7? Pero estoy a vuestra disposición para completar cualquier información que queráis.

No sin antes pediros que primero veáis vosotros en qué habéis fallado cuando vayáis a los libros, a los textos. De acuerdo. Pues muchas gracias, profesora María Teresa Martín González, por estas indicaciones y tendremos ocasión, antes de final de curso, de volver a hablar de esa segunda parte de esta asignatura de Educación Permanente.

Muchas gracias. Muchas gracias a ti también y un saludo cordial para todos.