

CE 02 119

El tema que he dicho antes era que había que poner al niño pequeño en contacto con la obra literaria que fue la ponencia de la Argentina y en Montevideo la ponencia que hicieron también era la preocupación de que si se enseña o no se enseña a leer en el preescolar. Y efectivamente llegué a la conclusión de que la necesidad de que los niños de las clases de jardineras y jardines de infantes sean puestos en contacto con la lectura que prácticamente ha desaparecido de los hogares, derrotada por la radio, la televisión, las revistas ilustradas. Y se propone como una actividad muy importante en lo que respecta a la motivación para la lectura en los grados citados la lectura de cuentos.

Aclararon muy bien que no era la narración de cuentos sino la lectura de los cuentos hecha por los maestros y se propone en guardia contra las lecciones mal hechas que pueden aburrir a los alumnos y agudizar la situación presente al producir un rechazo de tal actividad. Y la otra que también hablaba sobre la lectura era Uruguay. Dice que es un trabajo que relataba la experiencia llevada a cabo por la autora durante 12 años en el estudio sobre la enseñanza temprana de la lectura.

Y entonces decía que la experiencia se inició con niños primero con retardo mental severo y nivel socioeconómico muy bajo y que luego se centraliza su trabajo en la orientación a docentes de preescolar. Esta comunicación se planteaba la necesidad de la enseñanza de la lectura en preescolares y se describe en una serie de cursos didácticos para hacerlo. O sea que la preocupación de que si hay que enseñar a leer a los niños, que si hay que leer a los niños para que se aficionen a la lectura, pues también apareció en las ponencias.

Es curioso que en el fondo la presencia en el Congreso en el debatido tema de si leer o no leer en preescolar, no defendemos ninguna postura, simplemente la analizamos, estuvo más del lado de la línea de Raquel Cohen que indudablemente preconiza la lectura en edad temprana. Entonces esto fue otro tema que también se debatió y que naturalmente llegó a un contraste de opiniones donde creemos que no debe haber dogmatismos ni siquiera dentro de la línea de desarrollo de los aprendizajes porque indudablemente hay aspectos que han podido llegar a una maduración del niño dentro de un proceso completamente diferente a los que defienden posturas antagónicas. Perdona, Aurora.

Hay un tema que fue una ponencia y como me gustó muchísimo y es de España, también quiero resaltarlo. El tema de la ponencia era la información codificada en el entorno infantil. Hay unos puntos que me parecen que son importantes.

Dice que hay que profundizar en el análisis de los mensajes recibidos y orientar la actividad del niño hacia una observación crítica personal de las imágenes que se le ofrecen. Esto lo uno muchísimo cuando se habla mucho de ver la televisión con el niño e interpretar todos los símbolos y toda la fuerza que hay de publicidad en la mente del niño. Perdóname una cuña, Paloma.

Es un momento muy oportuno que analices esto porque es la complementación con lo que acaba de decir Pilar de que el problema de la lectura viene a veces condicionado por la intromisión de los otros medios audiovisuales y tú nos vas a dar cómo estos medios audiovisuales también pueden ser introducidos en la educación del niño preescolar para que pueda ser válida la interpretación del mensaje. Bueno, la ponencia es hacer ver al niño, hacerle discernir el que se habitúe a codificar y descodificar todo el mensaje que llega a él para permitir el desarrollo de la función simbólica del niño. Y sobre todo cuando, Pilar, tú decías que se pone al niño, ahora la radio, la televisión, ha quitado el que el adulto tenga un contacto con el niño de contarles cuentos.

Esto que parece que es muy tópico. Sí, enchufan al niño a la tele, enchufan al niño al cuento, pero lo que no es eso, no es enchufar al niño, sino a través del adulto. Yo no digo que sea ni ponerle a la televisión ni la imagen tan bucólica de que está el adulto contando el cuento, pero puede el adulto servirse de los medios publicitarios para hablar con el niño a través de ello.

O sea, no dejarle apartado ahí, sino introducirse para que el niño no se siente invadido por la publicidad, sino que sepa discernir dónde él empieza su autonomía y su persona y dónde está el mensaje. Y así hacerle esa mentalidad crítica. Es que no sólo hubo, vamos, esta ponencia que tú dices, trataba de analizar que el niño sea acercado a los medios por el adulto.

Pero también hubo una ponencia bastante interesante en la lectura en la que se trataba de utilizar estos símbolos, estas marcas que repite constantemente la publicidad para acercar al niño a la lectura. O sea, que hubo un segundo aspecto. No es sólo interpretar y hacer crítico al niño frente a estos medios o hacerle comprender estos medios, sino también el que la escuela, la maestra en este caso, puede utilizar los anuncios que tantas veces aparecen como tarjetas para aprender a leer.

Claro, reconocimiento de letras, reconocimiento de palabras. Y entonces el niño no está sólo ante el medio, no le invade, sino que lo ve como un mensaje que él puede servirse de él, simplemente. Yo quiero aclarar en este momento de multiplicidad de mensajes que los alumnos, los radio oyentes, se den cuenta que estamos exponiendo una línea de congreso de múltiples direcciones.

No estamos naturalmente avalando ninguna de ellas. Y, por otra parte, creo que es interesante tener una mente crítica para darnos cuenta que el hecho de la educación preescolar es un hecho complejo y que no podemos marginar ninguno de los aspectos siempre que estén retomados en una línea de interacción positiva para la maduración del niño. Y todo ello nos lleva de la mano, que antes hice un pequeño inciso y han surgido a borbotones otros temas, el planteamiento que como universidad nosotros tuvimos.

El tema nuestro era la importancia del medio familiar en la educación del niño. Planteamos sobre todo con un realismo y crítica tremendo que hemos avanzado mucho en el hecho de la institucionalización de la educación preescolar. Hemos conseguido grandes metas, pero ha ocurrido un hecho curioso.

Y es que en la medida que la institución escolar asume la educación del niño, una parte, no todas, pero yo diría que una parte mayoría de las madres se ha desentendido de la educación del niño, porque el niño ya está en un medio que se ocupa de su educación. Y en este momento, según hemos visto desde todos los ámbitos del Congreso y de hecho se ha abordado así, la educación del niño en los primeros años no puede tener lagunas y la relación de la madre con el niño en los momentos que no está dentro de la institución es una relación educativa. Y por eso la universidad ha abordado un curso que es el que llevamos y del que me gustaría que tú nos analizaras, Pilar, aunque lo vamos a hacer en otros programas, el planteamiento del curso, que los contenidos quedarán para una línea ya de tipo más didáctico o pedagógico, pero ¿cuál ha sido el planteamiento de nuestro curso a través de formación de profesores para tutorizar la labor de las madres? Espera, que creo que Arantxa quería decir algo.

Sí, Arantxa. Bueno, siguiendo la línea del curso nuestro, estamos tratando, es un curso en España, porque yo a continuación te voy a decir una serie de cursos parecidos, pero que al ser en otros países las necesidades son otras y entonces tienen otra vertiente. En España en concreto, la madre ha dejado al niño en el preescolar y se ha desentendido en cierta manera, más o menos conscientemente, porque también eso habría que analizar, de la educación del niño.

Y entonces se está tratando, en primer lugar el curso nuestro tiene la doble vertiente, de que los niños que no estén escolarizados, no por eso la madre sienta que está en inferioridad de condiciones, en el medio natural de su casa hay suficientes y de sobra situaciones, para que el niño se desarrolle, no es condición sine qua non el preescolar, o por otra parte para esas madres que tienen a los hijos metidos en el preescolar, que los jueguen con ellos y vuelvan a establecer una serie de relaciones que son muy beneficiosas, como decíamos antes, no solo benefician al niño, sino que benefician también a la madre, le ponen en contacto con un entorno, le abren unas perspectivas, le maduran en una serie de aspectos que le son muy necesarios y muy buenos. Pero volviendo sobre el tema, digo esto en España y es lo que nosotros nos proponemos en nuestro curso y del cual hablaremos más detalladamente en otros programas, pero esta misma necesidad la han visto muchos países, entre ellos por ejemplo tenemos una ponencia de Argentina, pero allí el planteamiento es distinto, allí ha servido el medio preescolar para en cierta manera aglutinar y traer a los padres y darles en ello una mejor educación, es un medio muy depauperado, entonces en el preescolar se han hecho una serie de clubs, lo llaman allí el niño Jesús, al preescolar concurren niños de 4 y 5 años en jornada completa y es de un medio de peones rurales y entonces a su vez estos clubs de hogar rural que los llaman han hecho una serie de conferencias a los cuales asisten los padres en los que hablan de temas que les interesan a los padres, o sea les interesan y les vienen bien, entonces como son temas de nutrición, temas de alcoholismo, temas de primeros auxilios, entonces es una escuela de padres porque el medio es otro, y la escuela sirve para polarizar estos temas. Sí, pero te das cuenta que en nuestro programa estamos igual, no es una escuela de padres pero todos los alumnos que tenemos nos están diciendo la necesidad de crear una

escuela de padres porque directamente el contacto con los padres se niegan incluso a colaborar, ya lo sabes de alumnos que hemos tenido, los padres se niegan a colaborar con la profesora para hacer nuestro curso y es la profesora y los alumnos y ellas echan de menos y se niegan entre otras cosas porque piensan ellos que no están capacitados, que no tienen tiempo y en definitiva que no les da la gana hacerlo.

No Pilar, y en algún caso se ha detectado en el análisis que hace el profesorado del contacto con los padres es lo que yo apuntaba antes, que el hecho de haber escolarizado al niño creen que le releva totalmente de la responsabilidad de relación con los hijos. Lo único que tienen que hacer es que también pienso que por el título del Congreso que es Niñez y Calidad de Vida a mí me ha parecido interesante globalmente que no da la responsabilidad de la educación del niño, de la educación del desarrollo de la persona, no solo da a ninguna institución ni al colegio, ni a la familia sino que toda la sociedad debe tomar conciencia de que todo lo que se hace tiene influencia en todas las personas y en la familia. La familia no puede decir lo haga la escuela, lo haga el preescolar, yo no lo hago, sino que todo lo que se hace es onda expansiva y todo tiene una influencia tremenda en él.

Sí, porque de hecho muy interesante la exposición que has hecho Paloma es una interacción de individuo-sociedad sociedad-individuo porque tampoco podemos exigir que los padres no han tenido un proceso de maduración para esta responsabilidad y para este encuentro. Por eso es muy interesante que sociológicamente institucionalmente asumamos la coordinación de responsabilidades de padres e instituciones descendiendo a aspectos que son básicos y sin los cuales no se pueden abordar acciones superiores niveles de nutrición niveles de sanidad por ejemplo en este programa que la universidad lleva también de formación de maestros con Guinea donde los niveles son de una depauperación de medio impresionante antes de todos los niveles educativos la labor que urge es labor sanitaria y labor de nutrición antes de poder llegar a unos niveles de educación porque los niveles de la sociedad son tan depauperados como he dicho hace un momento que realmente ni la madre está capacitada ni puede y lo único que queda es la muerte para el niño. A mí me parece interesante y se habla siempre de que mueren muchos niños que ya casi también nos hemos acostumbrado a comer comer la creación la vida, la persona de los niños y como el consumismo hasta en la alimentación por ejemplo yo en España por los medios de publicidad como se meten en la mente de los niños y acosan al adulto a comprar cosas que no conducen a nada entonces lo digo esto por la responsabilidad de toda la sociedad que todo esto a mí cuando hablamos de educación estoy ya mentalizándome a no echar la culpa ni a la escuela ni a otra institución sino que todos tomemos en nuestra parcela que todo aquello puede perjudicar muchísimo.

Muy interesante y es que verdaderamente aquello de los extremos se tocan que tanto en niveles de educación realmente no queda tiempo para ahondar en nuestra ponencia y es el tema que desarrollamos dentro de la universidad el próximo programa será una referencia al desarrollo de esta acción conjunta universidad, sociedad donde intentamos que es la colaboración de los medios no institucionalizados dentro de la educación preescolar en nuestro actual sistema. Este programa al que se refería la profesora Aurora Gutiérrez es el espacio del

programa de formación del profesorado que imparte nuestra universidad. El próximo espacio dedicado a la educación preescolar se emitirá el miércoles 12 de noviembre.

En la guía de medios audiovisuales podéis encontrar las fechas y títulos de estas emisiones. Dentro del programa de formación del profesorado, las personas que hoy han participado en este coloquio, Paloma Pernil Alarcón, Arancha Jiménez Frías y Pilar Pernil Alarcón, se encargan del curso Educación preescolar en la familia. Este curso de educación permanente comenzará en el próximo mes de enero.

La matrícula se realizará en el mes de noviembre. Como adelanto al desarrollo de este curso de educación preescolar en la familia, ya se están emitiendo espacios radiofónicos como el que hemos anunciado para el día 12 de noviembre. Más información sobre los cursos del programa de formación del profesorado que imparte la UNED, podéis solicitarla en el centro asociado más próximo a vuestra localidad.

Damos ya las gracias a la profesora de Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos, Aurora Gutiérrez, por habernos presentado este coloquio sobre el desarrollo del XVIII Congreso de la Organización Mundial de Educación Preescolar. Los temas que allí se abordaron sobre la niñez y calidad de vida, y que esta noche se han expuesto en este coloquio, nos han acercado a la realidad de la educación preescolar. La educación preescolar no solamente es lo institucionalizado, sino que se apoya en otros aspectos sociales y familiares sin los cuales no se podría llevar a cabo esta educación.

Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación. Volveremos el próximo jueves. Ese día os ofreceremos un espacio informativo sobre el desarrollo del IV Coloquio Nacional de Historia de la Educación, que abordó el tema Iglesia y Educación en España, perspectivas históricas.

Participarán en este programa profesores de varias universidades españolas que asistieron a este coloquio convocado por la sección de Historia de la Educación de la Sociedad Española de Pedagogía. Dedicaremos la última parte de la revista a los alumnos de Didáctica del curso de Adaptación. Será con unas orientaciones metodológicas que nos ofrecerán las profesoras de Didáctica-Adaptación.

Nada más. Buenas noches a todos. La UNED continúa en antena hasta las diez y media de la noche.

Ahora, tiempo para las noticias.