La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

y después de tercer curso, claro está, de la carrera de educación. Y como siempre que se trata de orientación es una recomendación, es conveniente tener a mano los programas de las asignaturas y las guías, también lápiz y papel. La filosofía de la educación Vamos a comenzar con filosofía de la educación, una asignatura que comparten los estudiantes de segundo curso y del curso de adaptación. Hablaremos de los contenidos que corresponden a esta primera presentación,

prueba presencial, así que es conveniente que tengan a mano la guía didáctica publicada para este curso 94-95. Para hablarnos de filosofía de la educación nos acompaña el profesor Rafael Gil Colomer. Buenas noches, profesor. Muy buenas noches, María José. Bueno, este año hemos tenido pocos contactos en la radio, pero este es fundamental porque falta muy poco tiempo para la prueba presencial. Parece que solo hemos tenido un contacto, me parece. Eso es. En esa ocasión presentábamos la asignatura y ahora, si le parece, vamos a recordar esos contenidos que corresponden a la primera parte, a la prueba presencial que tenemos que realizar ahora en enero-febrero.

Pues exactamente. Yo creo que empiezan los exámenes de la primera semana el 30 de enero y luego en la nueva técnica que hay una semana de exámenes, una semana de parada y otra segunda semana de exámenes. Eso quiere decir que cada alumno puede planificar un poco de qué asignatura se quiere examinar en la primera semana y de qué asignaturas en la segunda, con lo cual puede repartir mejor tácticamente su trabajo y su preparación. Bueno, antes que nada, casi habría que decir feliz año por la fecha que estamos grabando y porque iniciamos un año nuevo en el cual yo os deseo a todos los alumnos, como también a los profesores de los centros asociados, un año exitoso dentro de lo que las circunstancias lo permitan. Pasando un poco a los contenidos de asignatura, cabría primero una pequeña reflexión.

Al comienzo la asignatura os pudo parecer un poco atípica en cuanto que la reflexión filosófica es un poco distinta a lo que se puede ver en asignaturas de didáctica, o en asignaturas de pedagogía experimental, o en asignaturas de orientación, o en la misma historia de la educación. Dado que los alumnos que estudiáis filosofía de educación o estáis en curso normal, en segundo curso, o estáis en el curso puente o curso de adaptación para poder pasar directamente a cuarto curso. Filosofía, por un lado, habría que saber lo que es. No nos vamos a detener mucho en ello. Es una reflexión con cierta mayor profundidad. Y intentando buscar un... Es una razón más última de los problemas que hay en la vida. Y normalmente todos los hombres, por supuesto hombres y mujeres...

mujeres y hombres, somos filósofos en los momentos más importantes de la vida, cuando tenemos que tomar decisiones que a lo largo de la vida, pues todos tomamos decisiones de cierto volumen, ¿no? Y entonces buscamos una razón más o menos última que justifique aquella decisión. O sea, quiero unirme a esta pareja, o quiero en mi futuro llevarlo en esta dirección, o ha sucedido, ha caecido en mi familia tal hecho, etc. Todas esas decisiones, aunque parezca mentira, son decisiones últimas, y por lo tanto un poco decisiones filosóficas. La reflexión entonces filosófica sobre la educación es buscar un poco la razón última de este proceso, y podemos definir educación, y eso ya es cosa que pertenece al contenido, como un proceso de optimización, es decir, de

perfeccionamiento, de todas las posibilidades que tenemos como seres humanos, y ese proceso de optimización es lo que nos permite hacer un cambio.

o perfeccionamiento es un proceso proyectivo, es decir, lanzado hacia nuestro futuro, vamos avanzando, partimos de una cierta indefensión cuando nacemos, en contraposición a lo que le sucede a los animales, que no están tan indefensos. Nosotros como niños estamos más indefensos y somos un poco conducidos, pero tenemos un proceso proyectivo de cara al futuro que vamos ampliando todas nuestras posibilidades y perfeccionándolas en cuanto cabe, la sociedad nos lo permite, etc. Y es un proceso también adaptativo. ¿Por qué? Porque en esa línea, en esa ascensión, en ese itinerario para desplegar todas nuestras posibilidades, tenemos que irlas acomodando a las distintas circunstancias. Es muy difícil, por ejemplo, hoy prever que nos basamos en la vida de los animales, porque no podemos hacer nada de lo que nos hace mal y no podemos hacer nada de lo que nos hace mal. Y es un proceso que nos permite, por ejemplo, suceder de aquí cinco años.

Y una consulta que a lo mejor, porque entre vosotros alumnos, pues muchos sois profesores, muchos sois casados, tenéis hijos y tal. Si vuestro hijo, según la edad que tenga, os plantea ya el problema o la pregunta, bueno, ¿qué voy a hacer en el futuro? Pues predecirlo con cinco años hoy es muy difícil. El avance tecnológico es tan fuerte, la aceleración histórica es tan grande, que casi, ¿qué pasará de aquí cinco años? Me estoy preparando para tal puesto, pues hay que tener una flexibilidad para que ese puesto sea este o aquel o haga un curso para especializarme. Pasando ya más en concreto a los contenidos de la asignatura, como querías María José. Sí, porque en este momento… Yo creo que es lo que más nos interesa de cara a esa prueba presencial. Bueno, pues habéis visto que para esta primera parte de la asignatura llevabais del libro básico, solemos llamarle libro rojo por sus tapas.

pues os iban los cinco primeros capítulos de los conceptos fundamentales, que los tenéis en la guía didáctica, los cinco primeros capítulos de los autores y los once primeros capítulos de los temas, porque el libro está concebido en estas tres partes. Una parte de conceptos, otra de autores y otra de temas. Bien. Además de eso, hay otro segundo libro que se recomienda y que lo tenéis muy bien indicado en la guía didáctica. Y permitirme una aclaración, porque estamos fallando estos últimos años. La guía didáctica prácticamente se renueva cada año. Entonces puede ser que de alguna compañera o de algún compañero de un año anterior, le habéis pedido la guía didáctica. La guía didáctica es una guía didáctica del año 92 o del año 91.

y no es la del año 94, con lo cual hay unas pequeñas variantes. Y la variante más fundamental está en la página 39, en la cual indica qué textos de autores se podrán poner, que no están en el libro rojo, sino que están en el segundo libro, llamamos libro verde, que es filosofía de la educación hoy, autores selección de textos. Ahí se indican en la página 39 seis autores, en concretos Herbert, Newman, Russell, Jaspers, Zubiri y Freire. De esos seis, para la primera prueba presencial pueden aparecer textos de Herbert, de Newman o de Russell. Eso es importante y si no tenéis esta guía y miráis por otra guía, os podéis encontrar que os sale un texto que dices, pues no tengo ni idea de quién es porque no lo habéis preparado. O sea, claro. Yo creo que hoy estamos...

Pensando en el día de emisión, estamos a 19, me parece, de enero, pues os quedan prácticamente dos semanas o tres semanas. No queda mucho y ahora ya

conviene acotar más el terreno de lo que se pretende. Yo he de suponer que habéis seguido el itinerario didáctico que se indica tanto en la guía del curso y un poco más extensamente en la guía didáctica, que habéis hecho vuestras fichas resumen de conceptos y vuestras fichas de esquemas de los temas, que podéis esas fichas enviárselas al profesor tutor con el que, si estáis cerca o semanalmente o quincenalmente, si estáis más lejos, pues el desplazamiento no será tan fácil, pero tenéis contacto. Y evidentemente que ese trabajo que habéis hecho, más los contactos, más los cuadernillos de evaluación.

más alguna actividad recomendada, todo eso son elementos que van a influir en la evaluación que el profesor, tutor haga y le van a ser elementos para poder redactar un informe evidentemente positivo a favor vuestro, que viene luego a la sede central con el examen y que sirve para orientar e incluso determinar casi la calificación vuestra. Una cuestión que yo quería preguntarle es que en cuanto a los textos de los que nos había hablado, una vez que llegamos al examen, como no hayamos trabajado esos textos, es muy difícil hacer ese comentario. ¿Nos podría dar algunas orientaciones para esa metodología de estudio en concreto de esos textos que nos van a entrar en la tercera parte del ejercicio? Bueno, María José, yo creo que está muy bien que preguntes esos problemas. Porque normalmente los alumnos todos los años, la experiencia que tenemos,

el equipo de la sede central, o sea, los profesores que llevamos la asignatura acá, es que tropiezan los alumnos un poco más en el comentario de texto precisamente. El examen tiene tres partes, y me permito avanzaros ahora esto y daros una pequeña orientación. Tiene una primera parte que es definir brevemente cinco conceptos, y esa parte relativamente no os debía resultar muy difícil. Se trata de una definición breve, de unas cinco o seis líneas por cada concepto. Luego tiene una segunda parte en que hay que comentar un texto que se propone ahí de los autores que van para esa primera prueba presencial, que concretaremos cuáles son. En cuanto a ese comentario de texto, habría que decir, bueno, en primer lugar, no se pretende un comentario de tipo histórico, como podéis hacer en Historia de Educación, y está muy bien, y eso.

un comentario más perfecto según se entienda. Ni tampoco un comentario sociológico, como podéis hacer en pedagogía social o en sociología de la educación, que tenéis además buenos libros para ello, y a lo mejor el examen se puede centrar meramente en el comentario. Aquí es una parte del examen, no se le puede dedicar tanto tiempo y no puede ser tan perfecto el comentario, así de realistas tenemos que ser. Y el comentario ha de pretender buscar lo que podíamos llamar el corte filosófico pedagógico del texto que se propone. Es decir, qué pregunta, qué problema pedagógico propone este texto. Punto primero. Punto segundo. A ese problema el autor le da una respuesta, qué opinión tiene, y punto tercero sería decir, bien, esta respuesta que da el autor a ese problema contundente, ¿qué es la respuesta? ¿Qué es la respuesta? ¿Qué es la respuesta? ¿Qué es la respuesta? En concreto, a ese contenido del texto, si lo queremos adaptar a nuestras

situación real de hoy, en tal escuela, en tal ciudad, en tal situación del mundo y tal, ¿qué se me ocurre a mí personalmente con mi madurez? Que ya estamos en estado de madurez todos y en ese sentido valemos más de lo que a lo mejor podamos pensar y hemos de hacer el examen con esa actitud de no tan de doctrina o de discípulo, sino que muchos sois maestros, pues hacer un examen como siendo un maestro pensando que tenéis delante unos discípulos. Bien, pues entonces dar vuestra opinión de cómo se adapta ese texto o no se adapta a la situación real

de ahora. Yo María José me parece que sería bueno ahora ya casi aterrizar más, no sé, no creo que nos queden demasiados minutos. De todos modos, a mí también me gustaría que... Que nos aclarase un poco cómo enfocar el tema. Se lo pregunto porque muchos estudiantes ya conocen la metodología de estudio de la UNED, son de segundo curso...

ya han superado su primer año en nuestra universidad, pero también es cierto que los estudiantes que se matriculan en el curso de adaptación por primera vez entran en este sistema distancial. Y es un poco duro realizar estas primeras pruebas presenciales. Exactamente. Así que algún consejo también para el desarrollo de ese tema. ¿Es un tema elegido entre dos o tres propuestos? ¿Cómo va a ser este año? Es decir, vamos a ver. Hemos dicho que había tres partes en el examen. La primera es de conceptos referidos a los primeros cinco capítulos del libro. Y entonces yo ya os voy a indicar qué conceptos más o menos pueden salir en el examen. Y os los voy diciendo casi por capítulos. Bien, pues así vamos por partes y empezamos por esos conceptos. Y entonces, como hay que elegir, yo evidentemente no voy a decir porque no lo sé, porque no he hecho el examen, no he preparado el examen todavía. Pero os diría que son conceptos importantes. Los siguientes. Capítulo primero. Capítulo primero.

ciencia, conocimiento, ciencias humanas, verdad. Capítulo segundo, comunicación objetiva, participación y comunicación educativa. Capítulo tercero, currículum y cultura, pluralismo cultural, cambios culturales, multiculturalismo. Capítulo cuarto, formación, madurez, pedagogía, doctrina. Y capítulo quinto, deontología, virtud, autonomía moral y ética del deber. Como ya estamos en el final de la carrera, pues así concretamos un poco y de esos conceptos que yo he dicho se propondrán cinco para definir. No otros, sino de esos. Si pasamos a la segunda parte, que son los textos de autores. ¿Tenéis en la guía unos cuantos textos? Bueno, pues de los textos que tenéis en la guía se podrá escoger algún texto de Aristóteles, página 41, o un

Un texto de Gerber, página 42, o un texto en tercer lugar de Russell, página 46-47. Estamos hablando además de la guía nueva, de la guía que se citó para este curso 94-95. Así que tenganlo ustedes en cuenta que es muy importante hacerse con esa guía actualizada porque los textos que se recomiendan para cada curso son distintos. Y se escogerán de los que están aquí y no saldrá ningún otro texto. O sea que Russell, en el libro verde donde se trata de este autor, hay muchos más textos de los que aparecen aquí y aquí en concreto aparecen tres. Pues si se escoge Russell, se escogerá uno de esos textos para comentar. Y pasamos a la tercera parte del examen, que es la parte temática, en la cual se proponen dos temas y de los dos temas uno escoge aquel que más le gusta.

que crea que tiene mejor preparado, o que siente más afinidad o más cariño por él. ¿De qué capítulos del libro rojo se van a escoger temas? Pues del capítulo 22, del capítulo 24, que lo tenéis en la página 53 de la guía, o del capítulo 27, o del capítulo 30, o del capítulo 31, que lo tenéis en la página 54 de la guía. De esta forma, María José, yo creo que a los alumnos les hemos dado una concreción ya al final, evidentemente que ellos han preparado toda la asignatura, y ahora les hacemos un favor didáctico, que me parece honesto, de decir, concentrarme, concentraros en esto, aunque tenéis un marco y un horizonte más amplio, donde responder o en el cual responder a estas concreciones mayores.

Y tal vez una última observación metodológica. Al examen hay que ir sereno, hay que ir con conciencia de que uno sabe más de lo que a lo mejor se cree. No hay

que ir con mentalidad de discípulo, sino hay que ir con mentalidad de quien va a dar una conferencia. ¿Cómo repartir el tiempo del examen? Hay dos horas. Pues tenéis tres partes en el examen. La más importante es la tercera, o sea, que es la exposición o desarrollo del tema propuesto. A esa tercera parte tendríais que darle como una hora y cuarto. Un cuarto de hora, dedicarlo a pensar en el mismo papel de examen, a hacer un esquema resumen de lo que uno quiere desarrollar, qué conceptos me hacen falta, cuál es el problema que se plantea, sé algunas opiniones sobre esto, cuál es mi opinión personal.

una exposición entonces de la respuesta al problema planteado y una crítica personal. Muy bien, a eso una hora y cuarto. Y nos quedan por lo tanto tres cuartos de hora para dividir entre la primera parte, definición de conceptos, y la segunda parte, comentario de textos. Pues unos 20 minutos para la definición de conceptos, son cinco conceptos y cinco o seis líneas por concepto, y unos 25 minutos para el comentario de texto, lo cual si ahora lo ponemos en folios, quiere decir que para la primera parte, conceptos, un folio, para la segunda parte, comentario de texto, prácticamente otra página, y para la tercera parte, desarrollo del tema, pues dos páginas. Y esa es la realidad. Y una última cuestión, ¿hay que contestar a las tres partes del ejercicio, o si dejamos una en blanco todavía podemos aprobar? Pues en principio... Siempre es la pregunta esa del millón. En principio...

que contestar a las tres partes pero en un contexto moral porque puede ser que uno falle en una de ellas o la deje en blanco por falta de tiempo y la visión de conjunto que dé el ejercicio pues sea positiva o sea negativa con lo cual no contesto a la gallega sino que quiero decir que propiamente hay que contestar a las tres pero algunos casos aunque se haya contestado dos ahora en cualquier hipótesis la tercera parte o sea el desarrollo del tema es hay que hacerlo porque es la parte más fundamental y yo creo que era... Le hacía esta pregunta sobre todo para que nuestros oyentes se den cuenta de que aunque hoy hemos estado comentando más o menos cómo va a ser el ejercicio les hemos dado claves para esos resúmenes finales para centrarnos en para acertar en esa diana sin ese marco de estudio desde el primer día sin ese trabajo cotidiano de los esquemas y de los resúmenes finales de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría de la teoría, de los resumenes es muy difícil a probar

una asignatura en una universidad. Así que repasen. Gracias, profesor Gil Colomer. Muchas gracias a ti, María José, por la compañía y por las buenas preguntas e insinuaciones. Buenas noches a todos. Seguimos con asignaturas del segundo curso. Después volveremos con el curso de adaptación dentro de unos 15 minutos, más o menos. Tiempo ahora para Psicología Evolutiva. Nos acompaña la profesora Pilar Lacasa. Buenas noches. Hola, buenas noches. Pues si le parece bien.

en estos momentos en que estamos a punto de examinarnos, ¿nos podría recordar la estructura de la prueba presencial? Bueno, pues yo creo que aunque ya la dijimos cuando vine la última vez, la prueba presencial va a tener tres partes que son claramente distintas. Y en lo que querría insistir es en que cada una de ellas pretendemos evaluar aspectos bastante distintos. Y esto es importante que los alumnos lo tengan claro. Entonces, en la primera parte nosotros ponemos dos preguntas cortas. El objetivo de estas preguntas es darnos cuenta de si los alumnos conocen o tienen claros los conceptos claves de la asignatura. Por ejemplo, una idea básica en psicología evolutiva es la noción de estadio.

Podríamos preguntar, por ejemplo, qué es un estadio o aspectos muy puntuales de algún determinado tema. Por ejemplo, en qué consiste tal método o qué aspectos hay que evaluar en el conocimiento de las emociones infantiles. Es decir, aspectos muy puntuales y de...

y relacionados con conceptos básicos. En segundo lugar, nosotros ponemos un tema y nuestro objetivo aquí es evaluar en qué medida los alumnos tienen una capacidad de síntesis y sobre todo de estructuración y organización de la información. O sea que, por ejemplo, sería útil que al contestar esto pues hicieran un pequeño esquema antes en el que se viera que las ideas tienen relación unas con otras, etc. Es decir, no se trata tanto de escribir mucho como de escribir bien y de que las ideas estén coherentemente organizadas. Y luego, el tercer tema es un ejercicio práctico que en esta prueba personal va a consistir en un comentario de texto y lo que pretendemos con esto es que los alumnos sean capaces de aplicar conocimientos que han leído, diríamos, en las unidades didácticas y que sean capaces de aplicarlos a una situación nueva. Es decir, se trata de que ellos relacionen la información que aparece en el texto con lo que ellos conocen. Es decir, no les preguntamos...

directamente, sino que tratamos de ver qué le sugiere el comentario de texto. Entonces, otra cosa quizá importante que debo decir es que estas preguntas se evalúan de forma distinta cada una. Las preguntas cortas se evalúan con un 1,5, el tema con un 3 y el ejercicio práctico con un 4. Por lo tanto, es muy importante que respondan a todo. Y además no dejar ninguna parte en blanco, me imagino, porque puede influir eso en la calificación. Exactamente. Y lo que suele ocurrir es que hay veces que los alumnos dejan preguntas en blanco y entonces, bueno, pues para tener una calificación más objetiva, pues eso no se evalúa. Y claro, si dejan el comentario de texto en blanco tienen cuatro puntos menos. De acuerdo. Si le parece, podríamos insistir en el último minuto en esa guía didáctica que es fundamental para la preparación de esta asignatura. Bueno, pues es fundamental porque precisamente lo que nosotros vamos a preguntar aparece en la guía. O sea, que aunque pueda parecer esto paradójico, diríamos que los alumnos saben ya de antemano que no es así.

mano lo que se les va a preguntar. Entonces, bueno, yo les recordaría que ahora se centren en las preguntas que aparecen allí porque todo lo hemos sacado de la guía. Bueno, lo que hemos dicho también en la otra emisión es que no es suficiente con el estudio de la guía. La guía es una guía, como su propio nombre indica. Exactamente. Y me gustaría insistir, para que no haya malentendidos, en que en el comentario de texto, por ejemplo, se puede poner un texto de los que aparecen en la guía y las preguntas ser diferentes. De acuerdo. Bueno, yo creo que con estas orientaciones y después de haber estudiado todo el trimestre conseguiremos alcanzar el éxito en estos ejercicios. Gracias, profesora Lacasa, y buenas noches. Muchas gracias.