CE 02 163

Y ya ahora, en el bloque cuarto, os vais a encontrar con los métodos heurísticos que se pueden utilizar en las ciencias de la educación. Hay una especie de distinción aprobada generalmente en reconocer los tres grandes bloques metodológicos, histórico, descriptivo e experimental. En esta materia vais a daros cuenta que no sigo exactamente esa línea, es decir, que es verdad que en el bloque cuarto me refiero a los métodos, que podríamos llamar descriptivos o de observación, pero que en cambio en el bloque quinto entran lo que llamamos investigaciones o estrategias en ciencias de la educación.

Porque no sólo se va a utilizar el método histórico, sino muchas veces métodos de otras ciencias que sí nos van a comunicar materia para investigar. Por ejemplo, es muy posible que a alguno de vosotros le interese usar o utilizar algunas materias de la filosofía, porque está muy relacionada con la pedagogía, entonces tal vez tenga que entrar en contacto con los métodos de esa disciplina. Tal vez alguno de vosotros pretenda hacer una investigación sobre fundamentos o sobre contenidos de tipo sociológico, que también están muy íntimamente relacionados con nuestras materias educativas, entonces naturalmente debe conocer los métodos de esas disciplinas sociológicas que le pueden ayudar a comprenderlo.

Indudablemente de lo que no voy a hablaros en esta emisión es de la relación de métodos experimentales, puesto que sé que por otras materias en el primer curso de la carrera tenéis suficiente contenido para conocerlos. Solo quiero deciros que a mí me interesaría mucho, y es muy posible que en la segunda prueba personal os encontréis, con que yo os pido que me digáis de una manera naturalmente, pues para poder desarrollarlo en una hora, cómo vosotros realizaríais la investigación con uno de los métodos, por ejemplo, con el método histórico, con el método experimental o con el método descriptivo. Para ayudaros en esta materia yo voy a daros una pauta.

Vosotros sabéis que la investigación educacional está dentro de las ciencias sociales y que se puede investigar, naturalmente, es decir, se puede aplicar el riguroso método científico para descubrir relaciones entre fenómenos sociales que en el caso nuestro ayuden a la tarea educacional. Pues imaginaros que vosotros queréis utilizar uno de los métodos, el descriptivo, por ejemplo. Entonces tenéis que ver, analizar hechos del tiempo presente para de ahí sacar unas conclusiones científicas que puedan ayudar a la investigación.

Es decir, nuestras investigaciones casi siempre son aplicadas. Intentan sacar conclusiones prácticas para la misma educación. Entonces sigamos con un método, por ejemplo, perdón, descriptivo.

Es decir, vosotros necesitáis pensar que no es una mera acumulación de datos lo que queréis, sino que es necesaria su correcta interpretación para que puedan ser clasificados y analizados. A veces, a veces, en estas comparaciones de datos reales entran relaciones con algún suceso anterior que motiva o incide en los hechos presentes que pretendemos investigar. Pero repito

que el método descriptivo está muy, muy indicado en el campo escolar porque naturalmente lo que nos interesa evaluar son las condiciones del aula, las condiciones naturales, y estas no se manipulan ni se modifican.

Entonces lo que sí varía son las diversas formas de usar la investigación científica que la tenéis perfectamente explicada en el bloque cuarto. Hay una primera distinción clara, está referida a métodos dentro, me refiero de los métodos de observación, a los métodos exploratorios o a los métodos descriptivos. Es decir, imaginaros que queréis vosotros conocer nuevos datos de algo, de algún problema, porque queréis más precisión sobre este tema.

Pues entonces vuestro proyecto está en el campo exploratorio. Ahora si intentáis ya una descripción más precisa, determinar la frecuencia con que algo ocurre o con que algo se relaciona, entonces ya tendréis que usar unas medidas ya de tipo experimental. Lo que os tenéis que dar perfecta cuenta es que nunca las cosas son como compartimentos estancos, sino que realmente se complementan.

Es decir, que a lo mejor un trabajo que empieza por una investigación exploratoria, después, que también se llama de estudios de aproximación descriptiva, después esto sirve de base para trabajos ya mucho más profundos y más científicos. También es natural que podáis distinguir entre hacer una investigación, perdón, si os dais cuenta no os estoy haciendo más que recordar todo lo que vosotros habéis estudiado en los tres primeros bloques que ya están evaluados. Es decir, vosotros habéis hablado de problemas, de hipótesis, de medidas estadísticas, de muestras de población.

Lo que yo intento es que ahora sepáis utilizar todo esto en una investigación. Por lo tanto, sabéis perfectamente que podéis usar una investigación de masas, en la cual tenéis muchos sujetos, o al contrario, fijaros en una investigación de pocos casos, con lo cual la descripción, si seguimos pensando en el método descriptivo, es más profunda. Tenéis que pensar que hay una evaluación posterior, entonces también podéis optar por un enfoque longitudinal, que está destinado a observar y analizar los cambios obtenidos con el paso del tiempo en las mismas personas y en distintos momentos, o podéis coger un estudio transversal, en el cual comparáis a distintos sujetos que representan diversos estadios o niveles en el mismo tiempo.

Pongo un ejemplo, queréis ver si, por ejemplo, las actitudes sociopolíticas, imaginaos que estáis cogiendo un tema de sociología, son iguales en unos alumnos de quinto de bachiller que en octavo. Entonces, aplicaréis pruebas, cuestionarios, encuestas, y estaréis haciendo un estudio transversal, que tiene la ventaja de que no necesita, tal vez, estar esperando al paso del tiempo, sino que os pueden dar unas conclusiones simultáneas, sin contar con los años que exige un estudio longitudinal. Las técnicas en una investigación descriptiva pueden ser desde la mera observación de los casos hasta una encuesta, hasta la utilización de cuestionarios.

Por ejemplo, Heiman, que es uno de los libros que yo os propongo, da mucha importancia a las encuestas en el campo educacional, porque dice que a menudo constituye el único medio por el cual se puede obtener opiniones, conocer actitudes, recibir sugerencias para el

mejoramiento de la instrucción. La utilización, por ejemplo, del cuestionario resulta útil cuando se desea una información de gran cantidad de sujetos que están dispersos geográficamente y que necesitamos una economía de tiempo, de aplicación, de corrección y de codificación. Por lo tanto, en este caso, el estudio del investigador tendría que utilizar unos estudios pilotos para garantizar la inteligibilidad de los ítems y dedicar tiempo y esfuerzo para que los cuestionarios sean contestados con toda seriedad según las normas de aplicación establecidas.

Estas posibilidades, estoy refiriéndome, como veis, siempre al método descriptivo en las investigaciones de las ciencias de la conducta y, concretamente, en las ciencias de la educación, son reales, pero si se evitan naturalmente las desviaciones de vida hay unas actitudes en cualquiera de las fases del proceso, desde la formulación de los objetivos hasta la presentación de las conclusiones. De la misma forma que he hecho esta especie de repaso del método descriptivo en una investigación educativa, podríamos hacerlo del método histórico, el método experimental. Tened en cuenta que siempre tendréis que relacionar las medidas estadísticas como resultados finales que comprueben la experimentación que habéis planeado.

Tened en cuenta que todo lo que habéis sabido o lo que habéis estudiado sobre muestras, sobre población, sobre hipótesis, sobre teorías, es el momento ahora de aplicarlo. Por lo tanto, si os dais cuenta, este programa, ya en esta última parte de la materia, pretende, como yo os decía al principio, poneros ya, ahora sí, en contacto con todos los métodos de los saberes que o bien pertenecen o bien conectan con el ámbito educativo. Más información www.alimmenta.com Hasta aquí las orientaciones de la profesora de Fundamentos de Meteorología Científica Josefa Magdalena Montoya Saez.

Vamos ahora con las asignaturas de segundo curso y del curso de Adaptación. La profesora Gloria Pérez Serrano nos va a hablar ahora de Sociología de la Educación de Segundo Curso y de Pedagogía Social y Sociología de la Educación del Curso de Adaptación. Buenas noches.

De nuevo me encuentro con vosotros y quería daros algunas orientaciones que espero que os sean de utilidad en relación a las materias de Sociología de la Educación de Segundo Curso y Cuarto Curso del Plan Antiguo. Y, sobre todo, me dirijo a los que os incorporáis ahora en el segundo cuatrimestre en la materia de Pedagogía Social y Sociología de la Educación del curso de Adaptación. Como es una materia cuatrimestral, sin duda soy consciente de que tenéis poco tiempo para trabajar.

Por ello, me he adelantado para enviarles a los profesores tutores, a vuestros profesores cercanos, los que están más en contacto con vosotros, un dosier de comentario de texto, a la vez que unas orientaciones en relación a la metodología de trabajo más pertinente para esta asignatura. En este rato que vamos a estar en contacto a través de la radio, quería que tuviéseis, por supuesto, la posibilidad de luego por carta dirigirme las consultas que creáis más oportunas. Pero quería subrayar, sobre todo en esta materia, algunos aspectos que espero que os resulten de utilidad y también que tengáis en cuenta que es una materia muy grata para tener una actitud muy positiva siempre ante ella.

En la carta que le he dirigido a los profesores tutores en la fecha 27 de enero del 87, le indicaba una serie de aspectos que me parece que todos debéis conocer. Primero, que el profesor tutor tiene un peso muy importante en el informe que emite en relación con esta asignatura y él, por supuesto, me va a enviar un informe junto con el trabajo realizado por vosotros, es decir, los comentarios de texto. De cara a las pruebas presenciales, porque os ayudará a enfocar el estudio de la materia, sabéis que esta prueba consta de dos partes.

Una parte que versa sobre la definición de conceptos principales de la materia y también un comentario de texto. Os podéis preguntar, ¿qué peso tiene cada parte en la calificación final, en la evaluación final de la materia? El 50%. Habíamos acordado en una reunión los profesores tutores con los profesores de la sede central del departamento que cada parte contaría un 50%.

Por ello, os invito a que en las tutorías dediquéis tiempo a esa precisión en la definición de los conceptos principales y, sobre todo, os invito a que discutáis los comentarios de texto que vayáis elaborando, aspecto que es muy difícil que vosotros individualmente podáis asimilar. En relación a los comentarios de texto, me atrevo a haceros una serie de sugerencias. A los profesores se les envió un dossier, una guía de comentarios para que tuviéseis la posibilidad de contactar con los siguientes autores que ahora os voy a indicar, por si alguno en algún pueblo lejano no ha podido contactar con un centro asociado.

Los libros objeto de comentario serán los siguientes. El libro de Bokin, Aprender horizontes sin límites, de la editorial Santillana, Madrid, 1979. Lo voy a repetir por si alguno está tomando nota.

El libro de Bokin, Aprender horizontes sin límites, editorial Santillana, Madrid, 1979. Otros dos libros de un autor clásico, Durkheim. Durkheim, dos libros, que son Educación y Sociología, de la editorial Península, Barcelona, 1975.

Otro libro de este mismo autor, Educación como socialización, de la editorial Sígueme, Salamanca, 1976. Otro autor interesante, el director general de la Unesco, Bou, Las raíces del futuro, de la editorial Unesco, París, 1982. Es un libro que versa sobre problemas sociales en el mundo actual y otro libro ya conocido por muchos de vosotros, el libro de Schwartz, Hacia otra escuela, de la editorial Narcea, Madrid, 1978.

Son cuatro autores, insisto, cuatro autores, repito, Bokin, Aprender horizontes sin límites, Durkheim, Educación y Sociología y también Educación como socialización, el libro del director de la Unesco, Bou, Las raíces del futuro y el libro de Schwartz, Hacia la otra escuela, de la que hemos hecho ya comentarios otros años sobre este mismo autor. ¿Qué pretendemos? ¿Qué intentamos los profesores que vosotros hagáis con este dosier de comentarios? Por supuesto, es un dosier amplio y, por tanto, no tenéis que hacer todos los comentarios de ese dosier, pero hemos pretendido facilitaros el trabajo en el sentido de que ya tengáis un material para poder elaborar comentarios de estos autores. Es más, en la prueba presencial, por supuesto, en las pruebas presenciales tanto de junio como septiembre, los comentarios serán de este mismo dosier.

Por tanto, tendréis la posibilidad de contar con una gran ventaja los que hagáis comentarios de texto porque va a salir un comentario de alguno de estos autores en las pruebas presenciales tanto de junio como septiembre. ¿Qué metodología propongo para el trabajo y para que este trabajo sea eficaz? Ya con la experiencia de unos años en comentarios de texto, me gustaría, primero, es imprescindible que tengáis unas nociones claras a nivel teórico de cómo hacer un comentario de texto y para ello tenéis dos libros que ya se han publicado. Uno, el de introducción a los estudios pedagógicos, que es el libro de preadaptación para los que ingresan en Ciencias de la Educación a través de preadaptación, o sea, los profesores anteriores al Plan 71.

Y otro segundo libro editado por Olegario Negrín Fajardo que versa sobre comentarios de texto Junes de 1985. En este sentido ahí tenéis una serie de teorías de cómo hacer comentarios de texto. También el autor os puede expresar una serie de pasos de cómo hacer el comentario de texto o bien yo misma he grabado emisiones radiofónicas monográficas sobre este tema en el cual se os puede ayudar o también a través de las convivencias en los centros asociados.

¿Qué podéis hacer? Es interesante que se reparta algún texto a los profesores, que los elaboreis en grupos de trabajo, en pequeños grupos de trabajo y que luego en las tutorías los discutáis, los enriquezcáis entre todos con las aportaciones, las discusiones, las reflexiones, los distintos puntos de vista y así podáis elaborar un buen comentario. Que sí que os pido que me lo enviéis firmado a la sede central, previa presentación por supuesto al profesor tutor que es quien lo tiene que calificar en primer lugar y luego a través del profesor tutor lo puede el enviar o bien vosotros de mutuo acuerdo. Pretendemos con ello que por lo menos discutáis los textos de un texto de cada uno de estos autores me parece imprescindible que cuando lleguen las pruebas presenciales tengáis ya discutido un texto de cada uno de estos autores con el fin de que conozcáis toda esa primera parte del contexto lo que significa el autor, qué es el autor, qué escribe, en qué ámbitos y qué problemáticas se mueve, la época, en qué época se ha escrito esta obra, qué naturaleza tiene este texto, son una serie de aspectos que vosotros ya podéis llevar preparados, reflexionados antes de las pruebas presenciales.

Insisto, estos trabajos complementarios no es que sean obligatorios, son recomendables pero recomendables en el sentido de que se os van a tener muy en cuenta y por tanto pediría que ninguno de los alumnos que se van a presentar a esta materia o a estas materias lleguen a la prueba presencial sin haber hecho uno o varios comentarios de texto que luego le va a ser muy práctico de cara a la eficacia y al resultado en la prueba presencial y por otra parte saber que a través del informe que emite el profesor tutor junto con nuestra revisión minuciosa de cada comentario la vais a poder tener el resultado de vuestras pruebas presenciales. Al final de cada prueba presencial los profesores de esta materia los profesores en este caso os enviaremos un informe de vuestro examen el caso de que ha sido positivo o más minucioso todavía si ha sido negativo con el objeto de que podáis durante el verano rectificar y tener una orientación pertinente. También quería indicar que cualquier observación cualquier consulta que queráis hacer podéis hacer en la página de la guardia a la extensión 235234 o bien, también por escrito podéis dirigirnos consultas que creáis pertinentes que recibiréis la respuesta adecuada.

Quiero terminar primero motivándoos sobre todo para que estudiéis esta materia porque es una materia que os va a resultar muy grata con aplicaciones muy prácticas a la escuela, a los que trabajéis en el campo de la docencia y por otra parte motivaros sobre todo a que realicéis comentarios de texto en grupo ese pequeño grupo de trabajo es el que os va a motivar unos días a unos, otros días a otros para poder mantener el estímulo en el estudio y también que ese comentario lo discutáis en las tutorías lo enriquezcáis y lo entreguéis al profesor, tutor para que lo califique y él nos lo envíe o vosotros nos lo enviéis o vosotros os lo enviéis que es la web, la web de la educación sobre el campo de la docencia el tipo de consulta el examen de la educación. Está con nosotros el profesor de esta asignatura, Rafael Gil-Colomer. Buenas noches, profesor.

Buenas noches. Sé que todavía están recibiéndose y corrigiéndose las primeras pruebas presenciales, pero ¿nos podría adelantar algunos resultados de los exámenes que ya haya corregido? Pues sí. Lo primero que podría adelantar es que este año el sistema de repesca de los ejercicios de los centros de la central está funcionando mejor.

O sea, que de hecho han llegado todos los ejercicios de la central y ya hay algunos profesores que hemos recogido exámenes y yo he empezado a mirarlos. Y entonces quería decir varias cosas. No he calificado todavía ejercicios, pero ya me habré visto unos 100.

Mi impresión es, en líneas generales, buena. ¿Por qué? Porque creo que los alumnos, pues, habéis aprendido la cartilla. Es decir, que el itinerario didáctico que se pone en la guía del curso lo seguís bien.

Fundamentalmente se nota que la elaboración de los conceptos, porque el examen siempre tiene, y en esto mantenemos constante el camino, tiene dos partes. Una primera parte, como sabéis, de elaboración de 10 conceptos y una segunda parte de desarrollo de un tema. La primera parte, los conceptos los tenéis trabajados.

Yo creo que ya hay una tradición en los centros. Habéis hecho un pequeño diccionario de la asignatura y mi impresión general es buena. Yo diría que todavía hay un poquito de imprecisión en el desarrollo de los conceptos.

Es decir, por ejemplo, si se pregunta ¿qué se entiende por arte? Pues la gente, era una de las preguntas, me parece, en la primera vuelta, tiende a decir lo que normalmente ya esta palabra nos puede decir a todos. Pues arte es la manifestación o ponerse en contacto con la belleza o tal. Y se nota, entonces, en algunas personas que no han ido al estudio decir, hombre, pues es aquella facilidad que tiene uno para desarrollar o hacer las cosas correctamente, según los principios, unas normas tal.

Y esto tiene importancia para la pedagogía porque la pedagogía puede ser también un arte. En la educación hay que transmitir un mensaje, hay que ponerse en comunicación educador y educando, etc. Entonces, hay algunos conceptos para los cuales se nota que la elaboración surge de la densidad personal de los alumnos, pero no de un estudio específico.

Y, por ejemplo, preguntas. Pues individuo y persona. Entonces, hombre, pues individuo es uno, está dividido de otros y persona, pues bueno, una persona ya en la sociedad.

O sea, dar un poco respuestas, diríamos un poquito de sentido común, de cultura general, pero respuestas que no manifiestan que uno ha estudiado los textos que se habían propuesto y recomendado o los diccionarios, etc. Eso diría yo. ¿Te parece María José? Que puede ser interesante.

Y además nos has dado una buena noticia, que este año se ha agilizado todo el trámite de recogida de exámenes. Y yo creo que con estas orientaciones que nos has dado, con estos comentarios, cada uno ya se puede hacer una idea más o menos de cómo le ha ido en esta prueba. En cualquier caso, en las próximas semanas seguro que recibiréis la nota.

Vamos a hablar, si le parece, de la segunda parte del curso, porque ya los alumnos de Filosofía de la Educación tienen que estar en este momento encima de los textos, de los libros. Ya están preparando los 18 temas de la segunda parte. ¿Qué consejos? Pues para esta segunda parte yo diría que puede resultar esta segunda parte un poco más difícil.

Y digo un poco más difícil porque es una parte a lo mejor más interesante personalmente, pero un poquito más abstracta, más vaporosa, no están tan concretados los conceptos. Hay tres bloques en la segunda parte. Un primer bloque que coge todo el problema de la comunicación, fundamental en educación.

Otro segundo bloque que va a distinguir y a potenciar la misma realidad educativa a partir de la realidad de la formación. Y luego una tercera parte en que se introduce el concepto de perfección, perfección intelectual, perfección moral, etcétera. Creo que son problemas que desde una perspectiva personalista son muy interesantes, pero pueden quedar un poquito más abstractos.

Ahí es imprescindible leerse y digerir los dos libros recomendados, uno de Millán Pueyes y el otro de Ibañez Martín. Son libros densos que habría que leerlos y asimilarlos incluso despreocupándose un poco del examen que va a pasar luego. Para decir, bueno, he visto el enfoque de estos señores.

Es una perspectiva y una manera de ver la realidad social y la realidad personal y la realidad de la educación que la potencia como dinamismo, despliegue, optimización de la persona y luego preparar el examen. En esta asignatura el preparar el examen se puede ir previendo de alguna manera con las actividades recomendadas que tienen mucha importancia. ¿Qué nos podría decir sobre estas actividades? Fundamentalmente, como ya ha dicho que los alumnos se nota que estáis en pista y que sabéis qué itinerario queréis seguir, en esta segunda parte tenéis que utilizar los mismos instrumentos.

Hay que elaborar un tipo de fichas sobre los conceptos y otro tipo de fichas que sean esquemas resumen del desarrollo de los posibles temas fundamentales. Como actividades recomendadas,

esas fichas es una excelente actividad recomendada. Y ahí yo quisiera insistir, porque antes lo comentábamos con María José, la importancia de que el tutor tenga un seguimiento de ese caminar.

Y entonces el ideal sería que esas fichas mismas que tenéis, fotocopia para no quedaros sin ellas, se las vais entregando al profesor tutor para que él tenga un conocimiento más objetivo de vuestro avance en la asignatura. Porque quiero insistir muchísimo que el profesor tutor es una figura central en el sistema didáctico de la enseñanza a distancia. Formamos ahí como un triángulo, alumno, profesor, tutor y profesor de la sede central.

Cada uno estaríamos como en un vértice y la intercomunicación y la tensión dinámica que se forma en esa superficie que abarcan los lados del triángulo es lo que da como resultado la formación, el avance personal del alumno y en definitiva también una calificación, porque a todos nos preocupa también recibir un papelito que ponga aprobado, notable, sobresaliente y que por supuesto no ponga no apto. Si yo quería preguntarle sobre precisamente esta importancia del informe del profesor tutor en la calificación final, resumen de las dos pruebas presenciales, ¿qué valor tiene este informe? Pues tiene el siguiente valor y voy a decir dos cosas. No suspenderé yo nunca a un alumno cuyo informe sea positivo.

Ahora bien, segundo, cuyo informe bien hecho sea positivo. Las dos cosas son estupendas para un alumno. Saber que si realmente su profesor tutor me manda un informe especificado de las tareas que ha hecho el alumno, de las fichas que ha recibido, de la marcha que ha llevado y me dice, este alumno merece, creo yo, pues un notable.

Hay una serie de datos y el profesor tutor sabe cómo se hacen esos informes bien hechos. Yo puedo encontrarme con una prueba que en su primera lectura diga, pues me parece que ha fallado el desarrollo del tema y los conceptos no los veo claros. Si yo del tutor tengo, por decirlo de una manera, un 6, un 7, no suspenderé nunca a ese alumno.

Ahora digo, suponiendo que el informe sea bueno, ¿qué entiendo por informe bueno? Pues negativamente no me sirve el informe que me dice, en la primera evaluación le puntué con un 6,5, en la segunda con un 7,5. Asiste de vez en cuando a las reuniones periódicas o la tutoría. Eso solo no me basta.

Y hay informes, y en esto tengo que alabar también a los profesores tutores, y estamos en una colaboración, es un sistema en el cual en ese triángulo pues estamos tres personas o tres instituciones, si queremos, alumnado, centro asociado y sede central, que tenemos que ir pues a una simbiosis de actuación y he de alabar también a los profesores tutores porque están enviando unos informes francamente muy buenos en cuanto a evaluativos del rendimiento del alumno. Ahora, también he de decir que hay todavía algunos centros que por lo que sea, ojo, no culpo a nadie porque las condiciones tampoco las conozco, de los 60 o 70 centros, esos informes no me sirven para la calificación. Entonces, siento mucho tener que calificar a distancia.