... Es decir, que lo que se espera de un profesional, que es lo que definen los títulos, sea reconocido por todos aquellos que realmente están alrededor de los profesionales. Digo reconocido, convendría que eso también fuera aceptado, fuera validado y fuera canjeado de unos para con otros. Desde el diseño se ha tenido esto en cuenta y el catálogo de títulos de formación profesional pretende ser una pieza clave de esa macroestructura que debería de sentar las bases de ese sistema nacional de cualificaciones, que es quien debería, en su caso, acreditar, convalidar... Vamos a ver, Alberto, para que nos aclaremos, sobre todo nuestros oyentes...

enteres mejor, ¿sería posible que pusieras un ejemplo de una familia y cuál es el procedimiento que habéis seguido? O eso es muy complicado. Por lo menos los grandes pasos. Una tuya, porque te es más familiar. ¿En qué familias has trabajado tú? ¿Artesanía, seguro? Artesanía estamos ahora. Artesanía se ha dejado para el final, puesto que es un sector que en mayor o menor medida está en casi todos los sectores. Y la hemos dejado para el final por eso, por ver qué profesiones no se han acometido en las anteriores familias. O sea, que esa no sería pertinente. Vamos a elegir otra. Acabamos de empezar con la reunión. Sí, yo he estado en Madera, Testil, Artesanía, pero en Madera... O sea, que tú eres un chico polivalente. ¿Has estado en cuántas familias? ¿En cuántas familias has estado tú? En muchas. O sea, aunque tú vengas de una especialidad que es curioso lo que estás contando. Os seleccionan un equipo. Date cuenta que mi incultura es la incultura de la mayoría de la población. Os seleccionan que antes se preguntan ¿cuántos? ¿quiénes? Y no me habéis contestado. Pues expertos, no sé cuántos. Muy bien.

Resulta que sois tan polivalentes como. No, no. Entiendo que al menos los criterios generales los habéis compartido y los tenéis formalizados ya, todo el equipo. Y luego estaréis por familias que os sean familiares. Sí, efectivamente. Oye, perdona un momento. Vamos, yo no sé si se ha incorporado alguien oyente y no sabe de qué estamos tratando y estamos armando un poco de jaleo. Esta noche de lo que estamos hablando es de cómo se ha organizado, cómo se ha pergeñado la nueva formación profesional en nuestro país. Y para hablar de este tema hemos invitado a este estudio de la UNED a Ana Martín, que es licenciada en Económicas, trabaja en Enseñanzas Medias, en la Especialidad de Tecnología Administrativa. A Alberto San Gregorio, que es licenciado en Bellas Artes, maestro industrial y diplomado en Gemología. Y a Luis Romero, que es sociólogo, filósofo e historiador. Trabaja como jefe de área en el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Y tengo que señalar que los tres han participado en el diseño y desarrollo de la formación profesional, en nuestro país, con una advertencia.

que Luis Romero se ha ido al Instituto de Evaluación y que Ana Martín ha vuelto a enseñanzas medias. El único que está todavía trabajando con las familias profesionales es a Duerto, al que le acabamos de preguntar cómo se trabaja para un área concreta, para que como ejemplo nos valga a todos para seguir el procedimiento, la metodología. Sí, bueno, antes quizá convendría remontarse a cuando estábamos en Montalbán. Bueno, en Montalbán, al ser menos asesores, éramos un grupo de asesores que pretendíamos cubrir todas las familias, teníamos asignadas varias familias. Eso por un lado, para hacer esa inmersión en conocer, tener una fotografía del sector productivo en ese momento. Segundo, también trabajamos en elaborar una metodología que permitiera a todas las familias que se han ido desarrollando tener un referente de actuación. Entonces, en ese momento a mí me tocó...

Colocaron familias afines, afines a lo que podía ser mi formación o mi experiencia docente. Era el sector madera y mueble, el sector textil, confección, piel y cuero, sector arte gráficas, parte del sector imagen y sonido y, por supuesto, artesanías, que era esa familia novedosa en esta oferta formativa. Una vez que se desarrolló esa metodología, yo fui asesorando al grupo de expertos que iban entrando en este proyecto. Expertos concretos de madera y mueble, de textil, de arte gráficas, etc. Mi labor era un poco de puente, de transmitirle esas orientaciones generales, esos objetivos generales. Y aterrizar en grupos concretos de trabajo.

permitiera tomar datos para actualizar y modificar la metodología. Es una metodología viva, sobre todo participativa, en la que ha sido diseñada de manera conjunta también con los empresarios, los profesionales. Cuando hablas de expertos trabajando contigo, ¿te refieres...? Asesores. Pero esos asesores, ¿son solo gente de formación profesional docente o estás hablando de gente que trabaja en concreto en una empresa o que qué? Bien, los asesores del Ministerio fundamentalmente han sido profesores que han tenido experiencia docente. En algunos casos también han sido funcionarios de otros ministerios que han sido cedidos, concretamente en pesca, agricultura, etc. La mayoría éramos todos docentes. Docentes, ¿no? Esos son los asesores. Pero el asesor era unos oídos que el Ministerio de Educación prestaba a los que tenían que ver sobre la formación profesional para entenderles. Es decir, nosotros estábamos allí entendiendo aquellas demandas que nos llegaban del sector productivo, a través de expertos. Expertos.

que nosotros en un documento y para cada grupo de trabajo definíamos las características de esos expertos, el perfil que deberían de tener y los campos de actividad que se pensaban acometer. Alberto, perdona, yo creo que para que entiendan un poco mejor cómo ha participado el sector productivo, a lo mejor sería conveniente que contaras cómo se han seleccionado esos expertos, a quién enviábamos nosotros las peticiones de que nos enviaran los currículum para nosotros seleccionar. Sí, efectivamente. Una vez elaborado ese documento en el que aparecen los perfiles de cada uno de los profesionales, qué aspectos o actividades debíamos recubrir, nosotros enviábamos ese documento con una solicitud de participación y a su vez una nota informativa del proyecto a todas las comunidades autónomas que tenían y siguen teniendo competencias en educación, a agentes sociales, empresarios, sindicales. Sindicatos, comisiones obreras, UGT, la CTU, la CIDA, etc.

o colegios profesionales representativos. En algunos casos, y últimamente está siendo ya la tendencia, se enviaba también a otros ministerios que tuvieran que ver sobre el tema, es decir, el Ministerio de Industria, para ver con su plan de competitividad, el Ministerio de Sanidad, el Ministerio de Agricultura, etc. A todos les presentábamos el proyecto, a todos les solicitábamos expertos, y ellos seleccionaban de entre sus expertos aquellos que se adecuaban más al perfil. Había un proceso de selección, y en ese proceso de selección se comunicaba a aquellos que habían sido seleccionados para participar en esa mesa a nivel estatal, y a aquellos que no iban a participar en esa mesa, pero que convendría tenerles a disposición para cualquier consulta puntual. Una vez que teníamos esos expertos, se iban elaborando una serie de documentos que luego también se pasaban a un contraste también de estas mismas asociaciones o fundaciones. Ellas son las que decían...

si el trabajo elaborado hasta el momento era entendible en el sector productivo, era adoptado o asimilado en el sector productivo, o si respondía a las necesidades que ellos tenían. En esos grupos de trabajo empezábamos delimitando el campo de estudio, porque dentro de cada sector, fundamentalmente, se acometía el campo que tuviera más que ver con una formación profesional industrial, dejando esa otra formación de profesionales más artesanos o más artesanal para el final, que en ese grupo se ha denominado artesanías, que se han cogido un poco aquellas que no están tan ligadas con la industria. Una vez acometido o delimitado ese campo de trabajo, se ha convertido en un grupo de trabajo de la industria. Y en ese campo de estudio, que se ha denominado campo de observación... ¿Algún comentario sobre los estudios sectoriales que eran previos? Que quizá ayude a comprender cómo, antes de nada, se estudia el sector. Efectivamente. Y ya se parte de un... Hay como un diagnóstico previo. Claro, eso es muy importante.

porque no es sólo la experiencia que el asesor haya tenido en las visitas a las empresas, a los puestos de trabajo, sino que como este proyecto cuando se acomete de manera estatal, se ve necesario estudiar al sector con rigor. Entonces, el sector más o menos estaba estudiado, el INEM tenía su observatorio ocupacional, había una clasificación nacional de actividades económicas de la institución nacional de estadística, que era del 74, que nos podían dar una visión de cómo estaba estructurado el sector en España, teóricamente, pero habría que tener una fotografía real. Entonces, para obtener esa fotografía real, se estableció un convenio del Ministerio de Educación y del Ministerio de Trabajo, a través del INEM, para realizar los estudios del sector. Estudios del sector que se han realizado en 23 grandes sectores. En esos estudios del sector se veía, las ocupaciones que existían en los últimos años,

en este momento en el tejido industrial español aquellas ocupaciones que se preveía que fueran a quedarse en un futuro inmediato y aquellas otras ocupaciones que ya eran obsoletas para todas estas ocupaciones se entrevistaron un número de empresas tipo es decir empresas grandes pequeñas medianas con nuevos procesos tecnológicos con procesos tecnológicos anticuados y se obtuvo una serie de datos que lo más significativo para para este para tener esa visión dinámica del sector han sido los procesos productivos en el que veíamos aquellos productos de entrada que manejaban esas actividades aquellos productos que al final se obtenían y un poco las grandes fases grandes procesos o procedimientos que utilizaban es en el caso de las productivas y en el caso de los servicios igual tipo de servicios que prestaban

hacia dónde se encaminaban y qué personal o instituciones estaban relacionadas con ello. ¿Y los instrumentos que utilizabais para recabar datos, que eran la entrevista, la observación? Eran encuestas. ¿Encuestas? Sí. Aprovechando la infraestructura que el INE tenía, infraestructura que el INE utilizaba para su repertorio ocupacional, nosotros, es decir, un grupo que también se creaba para esto del Ministerio de Educación, Ministerio de Industria, Cultura, en su caso, y empresarios, para cada sector indicábamos aquellos epígrafes que deberían de ser estudiados con más detalle. Ahora, me da la impresión de que, no sé si estaréis de acuerdo, que hoy esos docentes estaban muy vinculados y comprendían el mundo de la empresa, o era difícil entenderlo, porque yo pienso, vosotros mismos, tú con tu título de economista, tú de historia, tú de bellas artes, en un instituto trabajando, y de pronto, pues sois muy listos y algo tiene que pasar, os seleccionan para este muerto. Y de pronto... Sí.

además os dicen ir a la empresa y enteraros de la demanda que la empresa hace al sector educativo para emplear en un futuro y que sea rentable esta formación la capacidad para entender ese mundo del trabajo donde a lo mejor vosotros no habéis estado vinculados y como vosotros algunos que a mi me cuesta entender que se saque al profesorado del aula se le lleve a este montaje musical o seáis capaces vosotros mismos de pensarlo queda una segunda o una última pregunta que sería, este modelo lo habéis adaptado de otros entornos culturales cercanos ha sido una fabricación propia porque claro, estáis contando un tema de mucha envergadura yo te voy a responder a la primera fase de tu pregunta en realidad, Alberto ha hablado de asesores por un lado y de expertos por otro asesores éramos casi todos docentes nos encargábamos de las familias y de los grandes sectores y en realidad nuestra labor era la metodológica la...

la de coordinar los grupos de trabajo con una metodología que es la que nosotros poníamos en la mesa y la que nosotros intentábamos guiar a todo el grupo de trabajo. Pero estos expertos que te dice Alberto no son docentes, eran todos profesionales del sector productivo. Ese diálogo es lo que me parece complejo, no te creas que es tan fácil, ya lo entendí, pero que no es tan fácil de ir luego incluso a entender lo que dice el que está trabajando en la fábrica. Claro. O sea que ahí es donde yo, lo digo admirativamente, incluso algunos de vosotros iríais a la fábrica también a mirar, ¿o no? Y a preguntar, porque para hacer el cuestionario hay una fase de observación previa. Esta incultura que manifiesto es una incultura falsa, es decir, y yo he estado trabajando fuera de este país con Eduardo y sé cómo han trabajado, como en Ano Logos contaremos alguna anécdota de este tipo. Es decir, que algo sé, pero me tengo que poner como una tonta porque yo recuerdo que no entendía nada al principio. Es muy complejo este proceso. O yo soy especialmente tonta, que también puede ocurrir. A ver, Luis, aclara un poco más.

sobre lo primero, sobre lo segundo no creo que creo que es falso totalmente bueno, quizás se podría haciendo una rapidísima visión de la parte proto, que es en la que yo tengo más que decir aclarar, por ejemplo, en el periodo de los módulos experimentales, del 88 al 90 básicamente los módulos se elaboran conceptualmente, se elaboran también con este mismo criterio, la participación del mundo productivo es fundamental en ese caso, en vez de estructurar por familias por cada módulo, por cada profesión se forma un grupo de trabajo en el cual hay un experto del ministerio, que se encarga de buscar expertos exteriores de las industrias de las empresas, de las acciones empresariales de las cámaras de comercio, etcétera para trabajar sobre ese perfil profesional y de una manera relativamente sistemática, se va trabajando sobre ese perfil profesional, entre el experto del ministerio y los expertos del mundo productivo se elabora primero un perfil profesional, el perfil es un referente del sistema productivo

qué es lo que hace ese profesional en el mundo productivo, y después de ese perfil se extraen unos contenidos, unas capacidades que se trata de plasmar luego en un currículo. En el momento que esto se sistematiza, que es al periodo que básicamente nos debemos referir, puesto que es el producto ya maduro de la LOCE, se establecen tres fases que son las que ha anunciado Alberto. Primero, una radiografía del sector productivo, y eso se hace en colaboración entre el Ministerio de Educación y el INEM, radiografía en la cual se utilizan básicamente tres procedimientos, que son uno cuantitativo y otro cualitativo. A nivel cuantitativo, por un lado, todos los datos secundarios que ya existían, observatorio del

INEM, etc., etc., uno de datos primarios cuantitativos de unas encuestas, unos cuestionarios aplicados por muestros, muestros muy amplios y con representatividad, no siempre bien llevados a cabo. Pero ambiciosos y en principio bien planteados. Y uno cualitativo que era lo que se acabó denominando el procedimiento DELFI, que era una...

consulta a expertos, una especie de entrevistas en profundidad a una serie de expertos que daban si bien los dos primeros describían la realidad del sector en ese momento por el método Delfi se trataba de extrapolar, de ver en la línea que comentó ya Alberto, hacia el futuro hacia dónde va esta profesión, qué ocupaciones tienden a ser obsoletas cuáles pueden incrementarse, etc. Con esa radiografía, esa parte se pasaba a otro grupo de expertos del mundo productivo y ese grupo de expertos del mundo productivo, que ya se ha señalado anteriormente, es el que elabora el perfil, después de una serie de fases, primero hace el análisis de todo el área de trabajo, etc. Una serie de fases que tampoco ahora mismo tendríamos tiempo de detallar en todas sus partes Hace lo que es el análisis del mundo productivo y cuáles son los perfiles que se dan en ese mundo productivo En esa fase, los protagonistas son los expertos del mundo productivo y existen, como bien se señalaba antes, como oyentes y videntes los expertos del sistema productivo del sistema educativo

La tercera fase es en la que ya una vez que tenemos lo que el mundo productivo demanda, se hace un tercer grupo de expertos en el que el predominio es de expertos del sistema educativo, pero con presencia de algunos todavía de los expertos del mundo productivo y se traduce al lenguaje educativo ese proceso. De manera que las tres fases esas que han sido el elemento base del procedimiento que se elaboró y al que ya se aludió anteriormente serían las especificadas. Y respondiendo a tu segunda, la primera de las preguntas de antes sobre si se ha tenido o no influencias exteriores y demás, solamente dos apuntes. En la primera etapa se tuvo una preocupación especial, era también una época en que estábamos bañándonos casi de nuevo en las aguas del europeísmo, por seguir los modelos de calificación, los niveles de calificación que entonces se habían establecido con bastante rigor, que ahora están siendo muy criticados, pero que entonces se habían... Están siendo muy criticados, pero que entonces se habían establecido con bastante esperanza en el sistema de homologación.

de cualificaciones europeo del CDFOB, básicamente, del organismo encargado de potenciar y desarrollar la formación profesional y negociadora. Sobre todo porque iba a haber traslase... Con la idea de que podríamos llegar a un sistema de homologación de calificaciones de manera que un título, un nivel 3 europeo, pudiera equipararse con un nivel 3 alemán, etc. Luego se vio que había multitud de problemas, sobre todo con los niveles 3, los niveles que están a caballo entre el nivel secundario y el nivel postsecundario universitario, puesto que los títulos universitarios europeos en general son más cortos, de duración más corta, con 3-4 años hay multitud de licenciaturas en Europa, y se solapan con nuestros títulos de diplomatura en cuanto a duración. Eso da lugar a un espacio de difícil aclare y que además entraba en conflicto con nuestros niveles 3, que eran de 1 o 2 años y eran postsecundaria, los franceses lo tenían más... En fin, una serie de problemas que obligaron a dar un poco de marcha atrás, porque además se trabajó mucho en los niveles 2, los niveles 2, sin embargo... Luego se vio que había infinidad de excepciones, cada vez que se acordó

daba un título de nivel 2 en Berlín, llevaba en excepciones más espacio, o sea, había más excepciones que lo que era capaz de acordar, con lo cual se vio que el tema no podía prosperar. Con lo cual, ese referente de ajustarse a los niveles de calificación europeos ya en las fases últimas, pues se ha tenido un poco menos en cuenta. Sí que se ha tenido bastante en cuenta desde el principio, pero un poco, una parte del modelo alemán dual, de la parte, en Alemania hay por lo menos 4 modelos de formación profesional, el más extendido, el que abarca el 70% de la población, es el que se conoce como modelo dual, que es aquel en el que el alumno se forma fundamentalmente en la empresa, y hay que tener en cuenta que allí es posible, entre otras muchas razones, porque es la propia empresa la que hace la matrícula, de manera que hay tantos alumnos cuanto la empresa ha aceptado. Y de la proporción, en una semana, por ejemplo, de 5 días de la semana, 3 son en la empresa y 1 o 2 serían en el centro.

cogido, no todo el modelo, ni mucho menos, sino la prioridad de la formación en empresa. Entonces, con una proporción mucho más baja, en el caso nuestro, pues la proporción viene a ser de 1 a 4, no llega, un 25, un 20, un 25% como mucho, se ha revalorizado la formación en empresa, estableciendo lo que ahora se llama la FCT, ¿no? Formación en el centro de trabajo, como un elemento clave del diseño curricular. En ese sentido sí que se ha tenido bastante en cuenta ese modelo, concretamente el modelo. Sí, yo también quisiera apuntar que últimamente también se han tomado como referencia otros modelos de otros países europeos, pero que al final ha habido que elaborar un específico para este proyecto, por una cuestión fundamental. Hay países que tienen un modelo de repertorio profesional bastante bueno, bastante detallado, pero no tienen el modelo de formación acorde con ese sistema.

con ese modelo de cualificación profesional, o al revés, hay otros que tienen un buen modelo diseñado de formación profesional, de titulaciones profesionales, pero no dan respuesta o no tienen elaborado ese referente de sistema productivo. Ahora, me atrevo a decir que es España el único, quizá porque sea el último, en el que el primer referente de sistema productivo se le ha hecho coincidir un segundo referente que sería el de sistema educativo. Es decir, creo que es el único modelo hasta ahora en el que las titulaciones aparecen de forma conjunta el referente de sistema productivo y los programas formativos que se han diseñado para dar respuesta a esa... esas necesidades que ahí vienen. También a los ingleses les hemos fusilado algún concepto de competencia. De competencia de profesionalidad, sí. Alguna cosita. Sí, pero que en definitiva, el que ha recogido prácticamente...

todas estas experiencias buenas de otros países, quizá porque sea el último. Porque soy los últimos a haber recogido hasta el final. En la programación especial de la UNED estamos escuchando un coloquio sobre la génesis de la nueva formación profesional. Son nuestros invitados Ana Martín, profesora de enseñanzas medias, a Alberto San Gregorio, que sigue trabajando en el diseño de esta nueva formación profesional, y Luis Romero, que actualmente trabaja en el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. Teresa Bardisa, profesora de gestión y dirección de centros educativos en la UNED, es quien nos presenta este coloquio. Vamos a seguir escuchándoles. Oye, una pregunta que me parece importante, Ana, es ¿y qué va a pasar con los profesores? Claro, sí. Porque qué bonito todo lo que estáis contando. Es decir, qué maravilla de familias profesionales.

qué proceso tan laborioso, qué cantidad de gente ha participado, precioso. Pero ahora este paquete, entre comillas la palabra paquete, se le entrega al sistema educativo a la escuela. Venga, ¿y ahora qué? Entonces todas estas bondades del diseño que los profesores en general yo creo que no lo ponen en duda para nada, creo que todas las cualidades saben que es un buen diseño, resulta que no ha llegado en sí a los centros como debiera llegar, porque la incertidumbre del profesorado es muy alta. Tiene una incertidumbre por una serie de razones como puede ser, pues siempre lo que ocurre es que con diseños muy bonitos, una cosa es diseñar, una cosa es que esté una cosa en teoría perfectamente hecha, analizada y estudiada, pero hay que llevarla al aula en nuestro caso. Entonces los problemas concretos día a día son como el profesorado no sabe qué familias, hasta hace unos días que han sacado la red de centros, no sabe qué...

qué familias profesionales van a estar en su centro, entonces no sabe si él va a estar en este centro en un futuro o no. El problema del mapa. Claro, el diseño ha actualizado los programas y resulta que al profesorado hay que actualizarle. Entonces la incertidumbre de la formación en el profesorado es muy grande, porque hay que actualizarla. Y por otra parte, la formación en centros de trabajo que hablaba Luis anteriormente, bueno, pues esto se concreta, pero resulta que lo que lo tienen que concretar son los profesores de cada centro buscando empresas. Entonces hay una petición a la administración diciendo que solucionen el problema este, porque sí, un 20 o un 25% de la formación es en empresas, pero ¿cómo se articula? ¿Cómo buscamos empresas? Entonces todo esto hace que el profesor tenga una incertidumbre muy grande, que tenga una falta de información importante, y yo creo que ha sido el último, el último eslabón que se ha tocado cuando debiera haber sido.

informado a este profesorado y hacerle participar de una forma general, porque hemos participado muchos profesores, pero digo, no sé, irle informando de cada una de las etapas por las que iba pasando el diseño y que se fuera articulando por parte de la administración todos estos problemas concretos que día a día puede hacer que el diseño no sea tal como se ha diseñado cuando se lleva a la práctica. Es muy importante, es tan importante tener un buen diseño como tener una buena implantación. Toda la fase instrumental que es desconocida genera mucha inquietud en el profesorado. Y en este momento estamos así, estamos con esa inquietud y esa incertidumbre, esa falta de información y esos problemas no resueltos que necesitamos que nos lo resuelvan. Claro, que serían dos, por una parte la formación del profesorado y por otra la adaptación de los medios del centro a lo que elija el centro para impartir como especialidad. Son las dos cosas, porque habrá que ver si es pertinente trabajar madera en este centro sin este mejor

artesanía sin el otro tampoco ha sido una elección del centro de algún modo tendrán que trabajar administración y centros para decidir qué se va a impartir en cada uno de ellos bueno me quedan dos preguntas porque es que casi no nos quedan tiempo no nos queda tiempo una era cómo se enlaza el sistema arreglado con otras ofertas de otros organismos y una segunda es qué pasa con los programas de garantía social son estos dos porque quedaba una tercera que no nos va a dar tiempo y sólo anticipó y era que este modelo a la vez que nosotros hemos copiado ideas importantes de otros países de nuestro entorno y cuando yo gastaba la broma antes de que ya conocía algo era porque sé que habéis estado en otros países por ejemplo en hispanoamérica os han llamado para sobre todo ayudarles a construir la metodología no tanto para que copien el modelo que sería un desastre copiarlo tal como sino como habéis hecho contar vuestra propia experiencia para que ellos hagan

eso o hagan otras cosas pero que en definitiva no se hagan las cosas que no se han hecho y que no se hagan las cosas que no se han hecho y que no se han hecho y que no se han hecho en definitiva muchos actores sociales se en definitiva muchos actores sociales se en definitiva muchos actores sociales se impliquen

en el diseño y en el desarrollo de una nueva formación profesional. Dicho esto, rápidamente, programa de garantía social y cómo se enlaza un sistema arreglado con otras ofertas y otros organismos. Un minuto para cada respuesta, por favor. Largo, me lo fiáis. Ojalá. Ojalá, Luis, sintetiza, que tú eres capaz. Bien, la garantía social, creemos que es un tema, es una de las innovaciones importantes de la LOSI, porque por primera vez parece que el sistema educativo aborda un poco el hueco oscuro que casi nunca se quería abordar, que es el tema del fracaso escolar. Parece que los sistemas, los modelos se creaban con la premisa de que aquí funcionaban siempre y no fracasaban. De hecho, la FP1 que hemos citado antes, en parte fracasó, porque sin querer se convirtió en el hueco del fracaso escolar. No podía proseguir si iba FP1 y en vez de ser una formación profesional era una formación de cárter compensatorio. La ley establece, precisamente, prevé que puede haber alumnos que no consiguen los resultados. Los resultados...

deseados en la segunda obligatoria, y prevé para estos alumnos un espacio, que es el que se ha regulado como ámbito de la garantía social. Espacio que además se ha regulado con dos funciones claras. Una de carácter, digamos, de atención a la diversidad, que es un tema muy interesante de la LOGSE que no hemos podido tocar. Otro día. Pero que le da una gran coherencia interna. Por lo tanto, una posibilidad de recuperación de alumnos, es decir, un espacio en el que se trata, por última vez, vamos por última vez, una vez más, de recuperar a aquellos alumnos que a lo largo de la primera fase de la educación obligatoria no han podido lograrlo. Y en aquellos casos en que no pueden ser recuperados para el sistema educativo, es el compromiso en la garantía social que tiene la administración educativa para darle una formación profesional elemental, no por elemental menos seria, es decir, para trabajar como profesionales con todas las consecuencias, pero en un nivel de cualificación elemental, y poderse incorporar a la vida activa. De manera que la función de la garantía social, en este sentido, es doble. Por un lado, para muchos alumnos es un intento.

de mantenerles, de recuperarles por una vía más práctica para el sistema educativo, normalmente a través de formarles para que puedan luego intentar acceder a los módulos profesionales, perdón, a los ciclos formativos de grado medio. Y por otro lado, para aquellos alumnos que tienen muy claro que no, que por lo menos en ese momento no van a volver al sistema educativo, darles una formación profesional elemental, ese primer nivel que en la ley no aparece, pero que subyace a ella, por medio del cual puedan incorporarse a la vida real y a la vida productiva. Bueno, como veis hemos podido disfrutar esta noche de tres asesores muy expertos y que de ellos depende, junto con otros colegas, es verdad, es verdad, y más todos los agentes sociales que dicen ellos que han colaborado, de ellos ha dependido y depende la formación profesional en nuestro país, así de claro, aunque pongáis estas... ...con estas caras tan extrañas. Muchísimas gracias por vuestra colaboración.

Y espero a los que nos han escuchado que haya sido un programa que les haya interesado. Buenas noches. Teresa Bardisa, profesora de Gestión y Dirección de Centros

Educativos en la UNED, nos ha presentado este coloquio sobre la génesis de la nueva formación profesional. El tiempo no da para más. Han quedado algunas preguntas en el aire y todavía habrá que trabajar mucho más para la puesta en marcha de esta nueva formación profesional. Las líneas básicas las encontramos en la propia LOGSE. A partir de ahí se sigue trabajando para completar las familias profesionales que cubrirán todo el espectro de la nueva formación profesional, que ha de responder a las necesidades de unos alumnos que han de incorporarse a un mercado laboral cada vez más competitivo, que requiere nuevas profesiones con personal cada vez más cualificado. Buenas noches. Gracias.

Gracias.