CE 02 1129

Seguimos con quinto curso, un tiempo ahora para sistematización e innovación educativas. Vamos a hablar de la sistematización educativa con la profesora María Novo Villaverde. ¿Qué se pretende conseguir con esta parte de la asignatura dedicada a la sistematización educativa? Esta segunda parte de la asignatura, en la que espero que los alumnos no comiencen muy cansados después de los exámenes, que ya se hayan recuperado, está fundamentalmente dedicada a que alumnos y alumnas lleguen a concebir y a plantear la educación desde una perspectiva sistémica.

¿Qué quiere decir esto? Quiere decir entender que la educación es un sistema abierto, que es un sistema que forma parte del sistema social, también del sistema a tierra en su conjunto, y que sobre todo es un sistema que se caracteriza porque todos sus elementos están interaccionando, porque los cambios en unas partes de ese sistema educativo inciden en otras, y también porque en la medida que, como he dicho antes, es abierto, recibe influencias del sistema social, también lanza outputs, lanza influencias al sistema social, tiene la capacidad de incidir sobre él, y eso creo que es importante porque aporta una perspectiva que yo creo que es imprescindible en este momento para cualquier persona que se esté formando como pedagogo. Así que, bueno, se trata de entender esos flujos, esa información que entra y sale del sistema educativo al sistema social, entender cómo ese sistema también experimenta procesos de adaptación, procesos de autoorganización, y sobre todo, como decía antes, entender que respecto al sistema social puede jugar dos funciones, una función socializadora, pero también una función crítica, una función de lanzar también grandes preguntas al sistema social. Bien, pues hemos tenido además el privilegio de que este marco de esta asignatura, de esta parte de sistematización educativa, nos lo haga María Novo, que es catedrática, tiene la Cátedra Unesco de Educación Ambiental.

Bueno, no soy catedrática, soy titular de la Cátedra Unesco, hay que aclarar bien los conceptos, soy titular de la Cátedra Unesco de Educación Ambiental. Y eso se traduce en esta visión que nos acaba de dar de esta parte de la asignatura. Así que vamos a seguir hablando, pero esta vez ya de la parte práctica.

¿Qué significan estos aprendizajes a nivel práctico, profesora Novo-Villaverde? Pues, claro, nosotros en esta asignatura, que pudiera parecer muy teórica, con el título, justamente lo que queremos propiciar es precisamente la capacidad de aplicación de estos conceptos a la vida práctica. Es decir, que un pedagogo, que no nos olvidemos, es un analista, es un planificador de la educación, pues sea capaz de incorporar esta perspectiva sistémica cuando intervenga, que va a ser muy pronto, o a lo mejor es ya porque estará terminando su carrera. Cuando intervenga, como decía, en la planificación de proyectos, en presentación de programas, etc.

Entonces, a nivel práctico, estos aprendizajes significan que hay que entender el equilibrio, el grado de equilibrio de los sistemas, cómo se adecúan esos sistemas a la realidad, si se ajustan o se desajustan, si su estructura cambia o no cambia en función de determinadas condiciones

del entorno, si están abiertos al cambio, si tienen capacidad de auto-organizarse, que es tanto como decir que están vivos. Y eso significa llegar a una visión global, a una visión sistémica de la propia pedagogía, no como una ciencia de la erudición, sino como una ciencia del análisis de la realidad, de la interpretación de la realidad y también de la intervención sobre la realidad. Así que esto lo haremos a través de algunos instrumentos que ya están planteados en la guía.

En primer lugar, con el trabajo en torno a un artículo mío sobre enfoque sistémico, donde los alumnos y alumnas encontrarán los conceptos básicos, espero que estén claros y que los comprendan bien, la experiencia de otros años es que sí. Y después en torno a la unidad didáctica 3 del doctor Marín, que ya concreta esta visión en el sistema educativo español, porque también es importante que a la luz de esta visión sistémica analicen lo que ha sido la reforma educativa española y puedan verla también desde una visión crítica, ver qué elementos hay en ella que son favorecedores del cambio, o que significan mayor apertura, mayor autoorganización y que otros elementos son criticables, cada uno además construyendo esa crítica desde la propia madurez que le da al estar ya terminando una carrera. Precisamente este tema del enfoque sistémico constituye el primer gran apartado de esta segunda parte de la asignatura.

Como nos decía la profesora Novo Villaverde, este tema del enfoque sistémico pueden ustedes prepararlo perfectamente por un artículo que ella ha publicado dentro de una publicación de la UNED. Este artículo encuadernado se ha enviado a todos los alumnos de esta asignatura. También se ha enviado a los directores de los centros asociados y a los profesores tutores.

Así que a estas alturas, ya en el mes de marzo, esperamos que todos ustedes dispongan de este material. Pero si no es así, pónganse en contacto con su centro asociado o bien con las profesoras de la sede central. La referencia la tienen ustedes en la guía del curso.

Y vamos a trabajar un poco este tema del enfoque sistémico porque en él se basa el trabajo práctico que hemos de enviar a la sede central y que va a formar parte de la evaluación de la asignatura. Así que vamos a ver, profesora Novo Villaverde, ¿qué objetivos se pretenden con este trabajo práctico? Pues a mí me gustaría insistir en que este trabajo práctico no es un capricho, sino que nace de la experiencia de la profesora Murga y mía como equipo docente de esta asignatura de muchos años. Nosotros veníamos observando que los alumnos, en cuanto a estas cuestiones sistémicas, adquirían una cierta erudición, digamos así, al final de la asignatura.

Es decir, manejaban conceptos, sabían hablar de feedback, de isomorfismos, pero no teníamos tan claro que supieran aplicarlos a la realidad. Y lo que hemos hecho con este intento, que para nosotros es mucho más trabajoso, pero que nos está dando, creo, el resultado que queríamos, es intentar pasar de esa erudición que no nos interesa realmente. Nosotros no queremos formar personas eruditas, queremos formar personas sabias, en el sentido de personas que sepan interpretar la realidad, que sepan ayudar a los demás a crecer educativamente.

Pues lo que hemos intentado, le decía, con este trabajo, es que sobre una base conceptual

sólida, que es la que plantea el artículo, sobre unos conceptos que hay que estudiar, evidentemente, y que hay que trabajar, no es en el aire, el alumno haga el esfuerzo de aplicarlos a la realidad. Y entonces confrontará la utilidad de esa visión sistémica, comprobará que en función de esos conceptos y de esa visión sistémica, se le plantea, yo diría que incluso una nueva manera de entender la educación, de entender su actuación. Y ese es el esfuerzo de ellos y ellas, y también nuestro, para que la asignatura realmente se convierta en algo útil para la vida.

Entonces yo le daría algunos consejos prácticos, si usted me lo permite, porque usted anunció que habíamos enviado el artículo, pero hay que decir que con el artículo va también una hoja de instrucciones, es decir, ellos ya tienen todas las instrucciones de cómo han de hacer ese trabajo. No obstante, me gustaría, al hablar de lo que se pretende conseguir, decir que se pretende, en primer lugar, que la memorización no sea el único elemento del aprendizaje. Evidentemente, todo el aprendizaje tiene una componente memorística, pero debemos procurar que no sea la única.

Por tanto, lo que nosotros buscamos es que alumnos y alumnas aprendan de manera significativa. ¿Esto qué quiere decir? Que aprendan relacionando lo que ya saben, relacionando los problemas suyos, los de su entorno, con lo que están en ese momento incorporando, con los nuevos aprendizajes. Por tanto, esa parte es muy importante, aprender significativamente, no aprender para aprobar un examen, aprender para actuar en la realidad.

Y también, en esa misma medida, que aprendan a aplicar en sus conocimientos, como profesionales, como pedagogos. No olvidemos que el pedagogo no es un educador, es una persona que interviene planificando, analizando la educación, y ahí el aprender a aplicar, no solamente a conocer, sino a aplicar eso que se conoce, nos parece muy importante. Pues vamos a ver entonces, ¿qué aporta el enfoque sistémico? Se desprende de lo que nos ha estado contando en este espacio, pero para ser más concretos, ¿qué aporta ese enfoque, profesora Novovillagre? Pues yo le diría, así a grandes rasgos, el enfoque sistémico es casi un nuevo paradigma, una nueva manera de ver el mundo.

En vez de ver el mundo en términos de objetos aislados, el enfoque sistémico lo que propicia es una visión del mundo en términos de relaciones. Es el salto que realmente deberíamos dar, porque la realidad no es una realidad de objetos aislados. La realidad que nos rodea, el mundo vivo, es fundamentalmente un mundo de relaciones entre objetos.

Y esas relaciones tienen una enorme entidad, y el comprender la interacción entre todos estos objetos, y el saber que en esas relaciones está el secreto del mantenimiento de determinadas estructuras, estructuras vivas, como son las estructuras biológicas, pero también las estructuras sociales, pues es algo que creo que cambia, incluso, en cierta manera, esa visión a veces demasiado rígida, demasiado reduccionista del mundo, que lamentablemente viene dada incluso por la propia compartimentación que la universidad hace en asignaturas, que la hace la escuela también, en fin. Y que, bueno, de alguna manera no la vamos a remediar con una

asignatura en quinto curso, pero sí que por lo menos intentamos abrir esa ventana de esta nueva visión. Nos decía antes que no querían hacer alumnos eruditos, sino alumnos sabios, que supiesen aplicar esos conocimientos a la práctica.

Pero también nos decía que es importante tener claros los conceptos. Así que si le parece una referencia a esos importantes conceptos que tenemos que tener claros en esta materia. Profesora Novo Villaverde.

Claro, no se trata de memorizar, pero difícilmente se puede actuar sobre un sistema sin tener, por ejemplo, claro el concepto del sistema. Difícilmente se puede entender lo que es un mecanismo de feedback, un mecanismo de realimentación, para intervenir sobre él, si no se sabe muy bien en qué consiste ese mecanismo. Por tanto, los conceptos yo diría que son una condición necesaria, aunque no suficiente, porque lo importante es que detrás de esos conceptos venga, como le decía, ese aprendizaje significativo y esa aplicación.

Pero hay unos conceptos centrales, hay unos conceptos que son básicos, y sobre esos el alumno y la alumna tienen que trabajar mucho y tienen que tenerlos muy claros, porque si no son bien comprendidos, difícilmente podrán ser bien aplicados. Por supuesto, en ese trabajo que comentábamos, el enfoque sistémico, tienen ustedes esos conceptos. ¿Si le parecen algunos consejos para realizar ese trabajo práctico? Algunos consejos, pues cómo enfocarlo, ya nos ha comentado, pero quizá también cómo plasmarlo sobre el papel.

Profesora Novo Villaverde. Pues el primer concepto es que el trabajo tiene que ser personal. No se trata de repetir lo que dice el artículo, sino de demostrar que se ha comprendido y que en función de esa comprensión se puede interpretar la realidad que le rodea a cada alumno.

Por tanto, tiene que ser personal. Unas personas lo harán aplicándolo a su familia, otras al sistema escolar en el que trabajen, se les da gran libertad, otras podrán analizar el sistema de su barrio, etc. Lo importante es que lo hagan con sus palabras, que trabajen sobre sus propios problemas, que realmente yo les diría que sean felices haciéndolo, que comprueben que las asignaturas tienen una dimensión que permite, a partir de lo que se aprende, tocar la realidad, actuar sobre ella y hacerlo con un grado de satisfacción.

Eso es importante. Entonces, en esa medida, que sea riguroso, pero que sea muy personal. Y sobre todo que no intenten repetir en el trabajo lo que ya se les dice en el artículo.

Eso sí que en ningún modo tendría sentido. De acuerdo. Aunque lo hagamos con nuestras propias palabras, sí que tiene que tener un cierto rigor científico, porque están ustedes en quinto curso y tienen materiales suficientes para desarrollar el trabajo con eficacia.

Sí le parece ya, en el último minuto, una referencia a la prueba presencial. Sí. Sobre la prueba quería decir dos cosas.

La primera prueba ya está revisada. La impresión que tenemos es satisfactoria, pero hemos encontrado una, diríamos, una dificultad, y es que muchas veces los alumnos contestan no a lo

que se les pregunta, sino a lo que ellos saben y quieren contar. Por eso hablábamos de un lenguaje preciso, científico, y fijándonos en lo que se nos preguntan.

Claro. Nosotros solemos concretar mucho las preguntas. Entonces, quizá la gran recomendación para la próxima prueba presencial es, por favor, que lean bien el examen.

Incluso a veces se les resaltan en negrillas aspectos fundamentales de las preguntas y que no contesten a lo que no se les pregunta, pero que, por favor, sí respondan a lo que se les pregunta. Eso es muy importante porque a veces hay exámenes muy largos, incluso en los que se ve que la gente sabe cosas, pero no son las cosas que se les están preguntando. Así que lean despacio, lean despacio su hoja de examen.

Es mejor que inviertan cinco o diez minutos en una lectura inicial y en reflexionar. No se pongan a escribir rápidamente. Por otra parte, expresen las ideas de forma concisa.

No hace falta contar grandes historias para demostrar que un concepto o una idea se sabe. Y cuando hagan el comentario de texto, por favor, no repitan el texto. El texto ya está ahí.

Es para esas ideas que están en el texto personalizarlas, relacionarlas con lo que uno ha aprendido. Y en cuanto al desarrollo del tema, procuren aplicar esta visión sistémica y eso significa que tendrán ustedes que relacionar. Si están demostrando que han aprendido a trabajar sobre relaciones, pues no hagan un elenco lineal de cosas.

Relacionen conceptos, transfieran esas relaciones al campo en el que se les pide. En definitiva, como ven, lo único que les estamos pidiendo es que lo que estudien lo incorporen a su vida y que nos demuestren que a partir de aquí, de quinto curso, cuando ustedes terminen esta carrera, van a saber aplicarlo en la realidad. Van a ser unos excelentes pedagogos con una buena visión sistémica.

Así que adelante y mucho ánimo. Pues muchísimas gracias. Solamente un apunte.

¿La estructura de la prueba, entonces, va a ser similar a la de la primera? Sí, va a tener una primera parte con una serie de preguntas breves sobre el temario y ahí conviene decir que entrarán preguntas de este artículo de temas sistémicos. Se les preguntarán cosas concretas. Una segunda parte, pero también entrarán preguntas, perdón, del libro del Dr. Marín.

O sea, irán mezcladas. Una segunda parte, un pequeño comentario de texto y una tercera parte, un desarrollo de un tema. Es la misma estructura de la primera parte de la asignatura.

De acuerdo. Pues muchas gracias y buenas noches. Buenas noches a todos.

Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org Esto ha sido todo por hoy en Revista de Educación. El próximo jueves, aunque en algunas comunidades es día de fiesta, nosotros abriremos de nuevo la revista. Hablaremos de la educación de los alumnos de altas capacidades, los alumnos superdotados.

Y también hablaremos de cuestiones prácticas en torno al comentario de textos. Hasta el jueves. Gracias por su atención.

Muy buenas noches a todos. Ya saben, tiempo ahora en la UNED para los cursos del programa de enseñanza abierta.