

CE 02 130

Criticar este avance o este pretendido avance no es ponerse de parte de la improvisación, aunque yo me suele gustar decir que frente a una pedagogía cientifista y rigorista es mucho más útil y más científico, aunque esto parezca una metáfora nada más, es mucho más útil defender la idea de una pedagogía inacabada, de un conocimiento imperfecto, de una pedagogía abierta, como yo digo es precisa, o me gusta afirmar, es precisa una didáctica inacabada donde se prevean profesores creativos, más que defender pretendidos esquemas cerrados donde el papel de los profesores, de los alumnos y de la comunidad escolar será muy reducida. Entonces concretar, perdón por el preámbulo, pero quería situar un poco las cosas que quiero decir. Críticas a estos modelos pretendidamente científicos y rigoristas.

Primera, y recuerdo lo que acabo de decir hace un momento, son modelos que están generados en un tipo de realidad, para un tipo de función pedagógica, básicamente elaborar materiales estructurados, por lo tanto esto no tiene por qué ser válido para racionalizar cualquier tipo de práctica pedagógica. Segunda crítica, entre otras muchas, este modelo es un modelo cerrado que piensa que un ideal pedagógico, una utopía pedagógica, sin utopía no existe educación y no es bueno que alguien piense que esto puede no ser así, una utopía, una idea pedagógica nunca se puede agotar pretendidamente antes de realizar. A mí, fíjate, me resulta curioso, y esto es una nota casi cuasi sociológica, me resulta curioso ver cómo a lo mejor estos esquemas los ves defendidos por personas que en otros territorios de la acción, que en otros aspectos del pensamiento, son personas muy volcadas al idealismo, muy volcadas a no comprometer el análisis de la práctica pedagógica en su discurso, y ¿sabes por qué? Yo creo que la solución a esta constatación o a este posible conflicto que me plantea la visión de la realidad, es que estos esquemas rigoristas nos curan en salud de una tradición excesivamente escolástica que hemos tenido en nuestro pensamiento.

Es un esquema importado, es un esquema clarísimamente importado. Esto, como diría un pedagogo británico, Barry Macdonald, esto es más americano que las palomitas de maíz. Es un esquema excesivamente pretencioso de pensar que el descubrir significados en la propia realización de la práctica no es importante.

Es decir, un proyecto pedagógico no se puede pretender tenerlo previsto, agotado, antes de iniciarlo, para preverlo en términos de objetivos operativos, y es muy peligroso. Cualquiera que defienda que la educación es un proyecto abierto, cualquiera que defienda que el alumno debe desempeñar un papel importante en la práctica pedagógica, cualquiera que crea que la práctica educativa debe ser flexible, donde las circunstancias del aprendizaje del alumno, las circunstancias de la cultura inmediata que rodea al alumno, a la escuela, acontecimientos de la vida real, etcétera, que se plantean cotidianamente, cualquiera que piense que eso es importante, comprenderá que estos esquemas que quieren de antemano prever los pasos que hay que dar, verán que no se acomoda a la práctica pedagógica. Es decir, que estos esquemas son falsamente engañosos, de que aquí hay una imagen de rigor, de precisión, de previsión.

Son altamente mecanicistas, altamente mecanicistas. Como he dicho antes, estos esquemas se pueden adaptar mejor a un tipo de contenidos culturales que a otro tipo de contenidos culturales. Un conocimiento que pueda estructurarse con cierto nivel de rigor, donde el progreso intelectual, al ir aprendiendo, quiero decir, una lección, una unidad didáctica, un tipo de conocimiento, cuando se pueda prever los pasos exactos que hay que dar, cuando se pueda, en términos un poco técnicos y hasta casi pedantes, cuando se pueda algoritmizar un proceso de aprendizaje, podremos algoritmizar un proceso pedagógico.

Como todo el mundo sabe, un algoritmo es la previsión de una serie de pasos concatenados con mucho rigor, de forma que, teniendo establecidos cuáles son estos pasos, yo puedo prever los caminos de la acción, los caminos del progreso. Bien, por poco que sepamos de psicología del aprendizaje, sabremos que el aprendizaje humano no se ajusta a estas realidades o a estas pretendidas realidades. Esto es válido para el análisis de destrezas, para destrezas de tipo psicomotor, donde los pasos a lo mejor se pueden estructurar, pero es muy difícil aplicar esto al aprendizaje de problemas complejos que suelen ser los que ocupan la educación cotidiana.

Es decir, yo una destreza industrial, la producción de cualquier elemento industrial, de cualquier artefacto, la puedo diseccionar en micro destrezas, en el análisis, por medio de un análisis de tareas, yo puedo detectar todos los pasos que hay que seguir para enseñar esa determinada destreza. Y yo lo puedo algoritmizar y puedo hacer un tratamiento pedagógico esquemático ajustado a las necesidades del aprendizaje. Y ese aprendizaje de esa destreza la puedo clarificar en objetivos muy concretos, pero el objetivo educativo de que el niño comprenda la cultura que le rodea y sea consciente de los valores de su historia, del arte, del valor de la ciencia en el mundo social, es muy difícil.

Ese tipo de aprendizaje presupone tal complejidad de procesos que ni siquiera la psicología es capaz de dar cuenta hoy de ellos, y esto es muy importante. Pues es muy difícil pretender que ese aprendizaje humano complejo... Yo digo muchas veces que los pedagogos somos eficaces a pesar de la pedagogía, los profesores son eficaces a pesar de la pedagogía, porque la dinámica del aprendizaje del alumno se autorregula de una forma que es capaz de aprender, pero no porque la pedagogía sea o no eficaz. Es un fallo de fundamentación psicológica muy fundamental.

Como tú sabes, y esto es notorio, la tradición y la historia de estos esquemas tienen sus raíces en las aplicaciones conductistas a la educación, donde cualquier aprendizaje se pretende dividir en pasos, en parcelas, en elementos muy concatenados, que enlazados, sumados los elementos, dan lugar al todo. Pero en aprendizajes completos, y como diría un planteamiento más gestáltico o más globalista, los efectos de la acción y el aprendizaje global es siempre mucho más que la suma de los microelementos que nosotros nos pretendamos establecer. Pero, entre otras muchas cosas, porque el tema es muy largo, y yo además ya sabes que defiendo que debajo de esto hay todo un modelo pedagógico que estructura el pensamiento, los profesores, la práctica pedagógica que tiene valores, hay un auténtico modelo de educación, yo creo que a mí lo que más me preocupa es lo siguiente.

Desde el punto de vista educativo, un esquema de organización de la práctica tiene que pensar en cómo ese esquema repercute en la acción, de cómo ese esquema lo pueden incorporar los profesores en su práctica cotidiana. Mira, yo creo que hay una cosa absolutamente esencial. La pedagogía contribuirá, las ciencias de la educación en general contribuirán a mejorar la práctica en la medida que transforman la mentalidad de quienes gobiernan la práctica pedagógica.

Es decir, esto es un supuesto bastante importante. La teoría pedagógica, la teoría de las ciencias de la educación, se trasvasa a la acción, es decir, repercute en la acción por dos caminos fundamentales. Por la estructuración de los currícula, escolares, y una idea, la idea piagetiana del aprendizaje activo, se lleva a cabo no en la acción, en la medida que el hacer cotidiano en torno a las tareas del currículum escolar, el desarrollo del currículum de los programas normales escolares, incorpore esa idea psicológica de piayé, como un ejemplo.

Ese es un camino. Y el otro camino absolutamente privilegiado, quiero decir lo siguiente. Una idea pasa a la acción en la medida que transforma la mentalidad de los profesores, que son los que diseñan básicamente la acción.

Es decir, que un esquema pedagógico es tanto más útil desde el punto de vista didáctico, y por lo tanto puede gobernar y mejorar la práctica educativa, y recuerda lo que yo te decía, que para mí el compromiso con la realidad debe ser fundamental en cualquier intelectual de la educación, y en cualquier planteamiento de investigación sobre la educación, la investigación sobre educación debe contribuir a mejorar el conocimiento de lo educativo, y a mejorar la práctica educativa que nuestros niños están disfrutando, o más bien padeciendo en la propia realidad. ¿Qué pasa con este esquema? Con este esquema lo que pasa es que suele ser una forma de funcionar mental, que no se adecúa a las formas que tiene el profesor normales, naturales, de gobernar su acción, y cualquier profesor tiene la idea perfectamente clara de que estos esquemas sólo han servido en España. Esto es una realidad lamentable, pero creo que mucho radio oyente puede estar de acuerdo conmigo.

Estos son esquemas que han servido para satisfacer las exigencias de una inspección, de una administración, que ha adoptado este esquema con una fe tremenda en los años 70-80, porque fue un esquema que se dejó ver con una fuerza tremenda en la renovación de los programas del año 80 de GB, y es un esquema que ha tenido mucha fuerza como pretendido esquema racionalizado, pero digo, cualquier profesor sabe que las programaciones rigurosas, pretendidamente por objetivos específicos, yo dispongo de algunas, por ejemplo, donde el profesor intenta prever actividades que se acomoden esquemáticamente a un objetivo, y que esas actividades duran cinco minutos, tres minutos, yo no me imagino el mundo feliz, entre comillas, que surgiría de un aula donde el profesor funcionara por estos esquemas. Estos esquemas no se acomodan a la forma normal de actuar del profesor, y en ese sentido no son esquemas útiles para transformar las mentalidades de los profesores, y a mí me gusta decir, para terminar, me gusta decir una cosa, son esquemas que el profesor incorpora, pero que nunca aplica, son esquemas que dan idea de un rigor y de una precisión que después en la

práctica no es real, son esquemas que pueden dar una cierta seguridad, pero que no sirven para gobernar la acción. Entonces, si un esquema pedagógico no es útil para aquellos que hacen pedagogía, que no somos los pedagogos, sino que son los profesionales de la educación y de la enseñanza, ese esquema hay que cuestionarlo teóricamente, porque si un esquema no tiene traslación en la acción, y el planteamiento de la tecnología es incidir con el conocimiento en la acción, pues entonces resulta que es un esquema muy pretencioso, y si no es válido, y si no se acomoda a los profesores, es que la pedagogía tiene que elaborar esquemas alternativos.

Para terminar, ¿qué alternativas podemos ofrecerles a nuestros clientes? Hemos hablado de una falsa contradicción entre el modelo clásico de instrucción y el modelo tecnológico, pero frente a esas dos falsas propuestas, ¿qué les podemos ofrecer aquí y ahora a los educadores? Muy bueno, y esto me sugiere cantidad de... Yo creo que tenemos que romper, porque esto afecta muy directamente al profesorado. El profesorado inseguro en su acción puede pensar, y lo piensa en mucha medida, que o la pedagogía le ofrece recetas, la psicología le ofrece recetas, o aquello es teoría que no sirve para nada. Entonces, cuando pides alternativas, que nadie pida recetas para una alternativa que ha pretendido ser una receta.

Yo, como muchas veces digo, hacer la crítica de esto es una labor de cirugía. No se trata de decir que esto no vale y, por lo tanto, tengo claro lo que hay que hacer. A lo mejor lo que tengo claro es que esto no vale, y con ese supuesto, me parece que es lícito funcionar.

Hacer crítica es importante, ver que esto puede distorsionar determinados mecanismos es muy importante, pero hacer esta crítica significa poseer una alternativa seria, cerrada y objetivable que se puede ofertar a los profesores, pues esto ya es muy discutible. Yo creo que en educación es peligroso hablar de la alternativa, porque no existe la alternativa. Científicamente no es posible.

La educación es más claro cada día que es un arte, pero no un arte en el sentido que se pensaba tradicionalmente como algo que es una pura improvisación. Es decir, no debe ser improvisación, porque hoy las ciencias sociales ofrecen cantidad de apoyos para hacer una práctica un poco más rigurosa, pero es arte en la medida que no hay técnica cerrada, que como dice Schwab, no se puede deducir una práctica a partir de una teoría concreta, y en esta medida no se puede hablar de una alternativa. Pero yo propondría los siguientes puntos de reflexión.

Para mí la escuela, la realidad escolar, está caracterizada, porque practicamos unos métodos bastante obsoletos, porque el niño se aburre, porque el aprendizaje no es interesante y la cultura es cada día más interesante. La comunicación cultural cada día es más sugestiva en la calle, en los medios de comunicación, y sin embargo la escuela sigue siendo cada vez más obsoleta, aunque sea por ese contraste. Los niños se aburren, los niños se desmotivan, la ciencia es interesante, las humanidades son interesantes, existe fracaso escolar, existen problemas de indisciplina en las aulas.

¿Qué ofrece la pedagogía por hacer una enseñanza más rigurosa, más interesante, más

atractiva? Esa es la alternativa. La alternativa está en rastrear, recoger, y a cabo, la alternativa está en recoger principios que en la educación progresista están funcionando desde principios de este siglo, lo que fue la escuela activa, lo que es una escuela comprometida con la cultura del medio, lo que es una cultura donde el niño tenga un papel activo, una pedagogía menos represiva, una pedagogía menos controladora, donde todos se sientan más a gusto, donde los profesores sean cada vez más actores, más partícipes de la propia acción pedagógica, donde estructuremos una comunidad donde participen profesores, alumnos, el propio contexto. Esos son los esquemas que hay que trabajar en educación, porque es la forma de responder a los problemas reales.

Lo que no podemos hacer desde pedagogía es provocar problemas artificiales, desde una preocupación mental muy subgéneros nuestra, pero que no tiene nada que ver con la realidad. La alternativa está en Yondui, en Freine, en experiencias de renovación educativa españolas, en maestros que se están preocupando por hacer una escuela más atractiva, más comprometida, con que los niños vayan más alegres al aula, y además de todo esto, que aprendan cada vez con más rigor, porque también corremos el peligro de pensar que la pedagogía divertida es la pedagogía poco seria, y yo creo que la educación debe ser en primer lugar un instrumento para transmitir cultura, y hacerlo de una forma que sea interesante, pero rigurosa, pero transmitir cultura, y ahí es donde está la alternativa. ¿Qué le ocurre a este esquema? Cualquier alumno que lea, cualquier interesado que lea esto, verá que esto obedece a lo que llamamos algunos un paradigma vacío, donde no existen contenidos culturales, y donde alguien pretende ordenar la acción pedagógica, sin tener en cuenta cuál es el contenido de la pedagogía, que es la transmisión de cultura, transmisión no en el sentido tradicional, sino que hay comunicación cultural, diría yo.

Muchas gracias José Jimeno Sacristán por estar en nuestro programa. José Jimeno Sacristán es director del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Valencia. En el programa de hoy hemos hablado sobre modelos tecnológicos, modelos ideológicos.

Roberto Aparizzi Marino, profesor de Tecnología Educativa, nos ha presentado este espacio dedicado especialmente a los alumnos de esta asignatura, Tecnología Educativa. El profesor Jimeno Sacristán, catedrático de Didáctica de la Universidad de Valencia, ha sido nuestro invitado. Un tiempo ahora para los que inician sus estudios de Ciencias de la Educación.

La eficiencia en el estudio no está relacionada únicamente con las actitudes que posee el estudiante y el interés que pone en práctica. La eficacia en el estudio está directamente relacionada con las técnicas que el estudiante utiliza para estudiar. La profesora de Fundamentos de Metodología Científica, Josefa Magdalena Montoya Saez, nos va a hablar ahora de Métodos de Estudio Independiente, uno de los bloques básicos del Programa de Fundamentos de Metodología Científica.

Buenas noches. El tema que queremos tratar hoy con vosotros os va a ser muy importante porque prácticamente os va a dar las pautas para preparar el primer bloque de la materia,

Métodos de Estudio. Yo voy a referirme a métodos de estudio individual, es decir, el que tenéis que realizar vosotros sin ayuda muchas veces porque no tenéis profesores ni clases presenciales.

Existe un sexto tema, que es la discusión en grupos y trabajo en equipo, que no lo toco yo puesto que sería ya un trabajo colectivo y lo tenéis desarrollado en el libro de Mados. Recordad, porque lo dije en la última emisión, que a todo este bloque contesta el tratadito de cómo estudiar de Mados que os recomiendo en la bibliografía. Por lo tanto, lo que yo voy a hacer en esta emisión es daros un poco las pautas generales de los temas para que lo sepáis enfocar.

Por ejemplo, en el tema primero que vosotros tenéis delante, me imagino en la guía, como epígrafe general, os da la justificación de los métodos de estudio. Bueno, yo quiero deciros por qué justificamos estos métodos de estudio en una asignatura que trata de los fundamentos de metodología científica y es por la razón que muchas veces he repetido, sin unos métodos de estudio correctos para poder aprender los conceptos válidos de las cosas que estudiéis o que relacionéis, será muy difícil que podáis realizar una investigación. Entonces, dentro de una curiosidad que el hombre tiene siempre por saber y para llegar a la verdad, pueden darse dos caminos, el de la revelación, el que uno adquiere por una investigación, o el de la desvelación, que alguien le comunica.

Esto está referido a los métodos de estudio independientes. Lo que vosotros vais a recibir os van a revelar para que podáis después desvelar cuando llegue el momento de que tengáis que hacer una investigación. Naturalmente, en este primer tema puede entraros todo lo referente a trabajo discente, sus características, los procedimientos de investigación en el trabajo discente.

Repito, entre paréntesis, que lo tenéis todo en la bibliografía dada, por lo tanto yo no me entretengo, pero sí voy a daros una impresión mía personal sobre la invocación al estudio. Realmente lo importante en el estudio es lograr lo que se llama la eficiencia del mismo, es decir, que podáis adquirir el máximo de conocimientos y retener esos conocimientos, eso es importante, con el mínimo gasto de energía. Muchas veces no depende sólo del interés que se ponga o de la actitud que un estudiante tenga, sino que son necesarias unas técnicas de las que vamos a hablar en otros temas.

Entonces, claro, de esta justificación de los métodos de estudio, que sería el tema primero del bloque, pasaríamos a la lectura, tema segundo, base eficaz en el estudio. Naturalmente, si estamos hablando de técnicas necesarias en un método de estudio independiente, comprenderéis que lo más importante es la lectura, sobre la importancia de ella, sobre la corrección, sobre la naturaleza de la lectura, sobre las actitudes necesarias para una lectura correcta, sobre los tipos de lectura y su aplicación en el estudio o causas del trabajo de la lectura. Todo esto lo podéis encontrar perfectamente explicado en la bibliografía dada, pero me gustaría a mí daros unas ideas importantes, porque la ciencia es una obra social, no se realiza porque una persona lo decida, sino generalmente es siempre un grupo, un colectivo la que lo hace y entonces necesita poder transmitir esos conocimientos a los que se ha llegado

por medio de unos signos, en el caso que nos estamos refiriendo son unos signos escritos, que tenéis que saber captar.

El hecho de poder captar los conceptos, de saberlos relacionar, siempre es el fruto de una lectura y de una lectura cuidadosa, por lo tanto, el llegar a un estudio en profundidad de la lectura puede seros muy útiles. ¿Y por qué puede ser útil? Porque muchas veces tendréis que saber elegir y podréis disfrutar de distintos textos. Hay un obstáculo que podéis tener y lo tienen muchas veces los alumnos, sobre todo ya en un primer año de carrera, y es que pretenden aferrarse a un solo texto, creyendo que así solucionan mucho mejor todos los problemas y no es verdad.

A veces es necesario profundizar en diversos textos y elegir aquello que se adapte mucho más a vuestra personalidad o por lo menos que conozcáis diversas opiniones sobre un mismo tema. Pasaríamos entonces al tercer tema de este primer bloque, referido a hábitos correctos de estudio. Mirad, sobre este tema yo tengo dada ya alguna emisión radiofónica que debéis pedirla en vuestros centros, porque os será muy útil tenerla presente en el momento de estudiar.

Naturalmente está relacionado este tema con todo lo referido a móviles, a hábitos, a corrección de hábitos erróneos, a afianzamiento de hábitos correctos, todo ello referido naturalmente en nuestro caso a hábitos de estudio. Siempre digo que los hábitos de estudio realmente son unos recursos internos de aprendizaje, por lo tanto como si dijéramos unas técnicas, pero muy importantes porque están centradas en la atención. Es decir, cuando uno propone hacer algo y convertirlo en un hábito, logra tener un modo constante de actuación para, en el caso nuestro, pues retener, primero adquirir las cosas nuevas y después mantenerlas y saberlas demostrar.

Por lo tanto, el llegar a tener hábitos correctos de estudio creo que es fundamental en una persona que quiere dedicarse a trabajar en profundidad ya en un ámbito universitario. Como personas adultas tenéis una inteligencia práctica y sois capaces de realizar trabajos personales, por lo tanto todo lo que en vosotros intente o sirva para arraigar hábitos correctos puede ser muy importante, teniendo en cuenta que tiene que ser siempre una actitud autodirectiva vuestra. William James daba unos consejos sobre la formación de hábitos que nos podían servir muy bien a nosotros.

Por ejemplo, él decía que al adquirir un nuevo hábito o al abandonar otro viejo, hay que hacerlo con una iniciativa tan fuerte y decidida como sea posible, arrojando dicha resolución con cuantas ayudas se puedan encontrar. Es decir, que a veces vosotros sabéis muy bien que cuando uno decide algo en la vida, se quiere como arrojar diciendo, bueno yo públicamente renuncio, por ejemplo, es un decirlo a los demás, crea en él una fuerza para tener más valor para realizar este hábito. Esto es lo que yo pretendo que tengáis con relación a vuestros hábitos de estudio, es decir, en este caso entran ya el decir hago un programa, decido un horario, esto lo comunico para que no me lo dejéis que no lo cumpla.

Todo esto significa una adquisición, corrección o arraigamiento de hábitos. De todas las

maneras, existe otro tema, cuarto, sobre técnicas de estudio que creo fundamental y además que os va a gustar porque va a ser como si dijéramos la ayuda para conseguir esa adquisición y retención del máximo de conocimientos con el menor gasto de energía y esfuerzo que decíamos que representaba la eficacia en el estudio. Hay técnicas que en este capítulo las podéis estudiar importantes, pero hay un sistema de estudio que se significa con un anagrama, lo veis vosotros, lo vais a poder encontrar en el libro de Mados EPL2R, importante porque os indica cómo podéis estudiar una materia cuando por primera vez os encontráis ante ella. Desde explorar, preguntar, leer, recitar, repasar, a lo que da origen este anagrama, todo esto de verdad pensarlo porque daros cuenta que en este primer bloque no importa que lo que más verdaderamente interesa es que realmente lleguéis a dominar estas técnicas, que las hayáis hecho vuestras.

Por lo tanto, aparte de estas pruebas o de estas técnicas muy muy elementales, existen otras importantes como el saber hacer un esquema, un resumen, el saber repasar, el saber hacer un cuadro simbólico, el buscar unas fuentes, el saber encontrar una bibliografía, todas estas técnicas concretas tenéis que tenerlas muy presentes en los momentos importantes cuando os tengáis que encontrar ante esta u otras materias que necesiten vuestra atención. En el fondo, si os dais cuenta, siempre se pretenden dos cosas, la comprensión de lo estudiado, es decir, la adquisición y después la retención, porque realmente si no lo sabéis después retener y manifestar no habéis logrado nada. Entonces, con relación a la organización de lo estudiado, es decir, con relación a intentar retener lo que ya habéis adquirido, entraríamos en el capítulo quinto, que es referente a la importancia de la memoria.

Es una facultad que tendréis que saber valorar, porque es importante para poder después demostrar lo que sabéis. A veces ha sido, no lo sé, ha habido una especie de desprecio del memorismo y sin embargo la justa valoración es importante. Entonces, todas las técnicas mnemotécnicas que os ayuden a retener lo que ya habéis comprendido y adquirido pueden seros verdaderamente útiles.

Por lo tanto, para ello, todo lo que sea referente a una evaluación de un estudio eficaz va a ser una especie de demostración pública de que habéis sabido retener todo lo que ya habéis aprendido. Entonces, con relación a este repaso de lo estudiado, tenéis todas las posibilidades, pero yo quisiera daros unas especies de consejos personales, porque las pruebas, los exámenes, es decir, la posibilidad de demostrar lo que sabéis las tenéis que pasar. Entonces, tenéis que aprender algo importante, que a veces se olvida, es decir, desde que muchas veces los nerviosos pueden jugar la mala pasada de no entender o no no entender, esa es la palabra, lo que se os pide en ellos.

Entonces, a lo mejor es distinto la palabra analiza tal tema que resume tal tema o, por ejemplo, critica tal tema. Entonces, esa palabra puede ser muy importante para vosotros y lo tenéis que saber valorar. Lo mismo puedo deciros con relación a lo que ya os pidan en unas evaluaciones que, como sabéis, y en el libro de Mados están muy extensamente expresas, pueden ser desde una prueba objetiva, puede ser un test, puede ser unas preguntas concretas, puede ser una

prueba de ensayo, ante una variedad tal de evaluaciones vuestras de técnicas, no sólo de estudios, sino de memorización y de, como si dijéramos, afirmación de lo que sabéis, son distintas.

Leed, por lo tanto, bien las instrucciones de las pruebas, porque son muy distintas. Planificad el tiempo, es muy importante para vosotros que, cuando llegue el momento en que os faltan cinco minutos, habíais sabido ya no solamente haber hecho un esquema, sino habéis sabido de verdad demostrar todo lo que habéis aprendido con vuestros trabajos o con vuestros estudios. Y, por último, tened en cuenta que lo que se os pide en preguntas breves o en preguntas largas es muy distinto.

Puede haber una contestación muy concisa, que es lo que se necesita en preguntas que exigen contestación breve, o puede ser un tema de ensayo en el que necesitáis hacer un esquema, buscar una bibliografía, demostrar hasta vuestra creatividad.