CE 02 269

Buenas noches a todos los profesores de los cursos del Programa de Formación del Profesorado de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Como todas las semanas, con ustedes unos minutos para informarles de las noticias o las novedades que puede haber con arreglo a las cuestiones puntuales de los cursos. Respecto al curso de lectura de la imagen, os decimos que tenéis de plazo para la primera evaluación hasta el 6 de junio.

Ya habréis recibido una circular, pero si alguno no lo habéis recibido, pues os repito que tenéis de plazo para esta primera evaluación hasta el 6 de junio. Como ya os dije otra semana anterior, el proyecto de fin de curso que tenéis que entregar antes de finales de septiembre, podéis antes de mayo enviarnos vuestro proyecto para que nosotros, los profesores de aquí, os hagamos las sugerencias adecuadas para este proyecto de fin de curso, a fin de que vuestro trabajo pueda ser más idóneo con arreglo a las exigencias de este curso. En cuanto al curso de lo que sea sonará, os recuerdo que debéis de enviar la ficha de alumnado, que viene muy lentamente.

Faltan bastantes alumnos que aún no nos han enviado las fichas. Así que ya sabéis, enviar las fichas de alumnado al curso de lo que sea sonará, de educación musical. Respecto a la primera evaluación, como ya sabéis, la fecha tope ha sido el 15 de abril.

Aún en estos días estamos recibiendo primeras evaluaciones. Ahora la segunda evaluación será para el 15 de junio. Así que recordamos que la segunda evaluación será para el 15 de junio, procurar ser puntuales.

En cuanto al curso de integración escolar, modificación de la conducta, os recuerdo que los libros los podéis adquirir en los centros asociados y que la fecha de la segunda evaluación será para el 15 de mayo. O sea, repito, la segunda evaluación será para el 15 de mayo en integración escolar. Recordamos que las convivencias de este curso son en Asturias, como ya sabéis, en Gijón el 23 de abril a las 10 de la mañana, en Cádiz el 30 de abril a las 10 horas de la mañana también, y en Madrid el 7 de mayo también a las 10 horas.

Y te recordamos que para cualquier consulta de este curso de integración escolar podéis llamar de 4 a 7 de la tarde los lunes y los miércoles de 10 a 1 de la mañana. Y bueno, por este momento no tenemos así nada especial que deciros, sino que como hay cursos que están ya terminando, os aconsejamos que con un poco de paciencia los terminéis y los coronéis con éxito. Así que hasta la próxima semana me despido de vosotros, buenas noches.

El curso de integración escolar es un programa de ciencias de la educación, un programa semanal elaborado por profesores de la UNED y personal técnico del Centro de Diseño y Producción de Medios Audiovisuales. Después de la gran victoria de los medios de comunicación, dice Gunther Anders, no existe más la democracia. Lo sustancial de la democracia es poder tener una idea propia y al mismo tiempo poder expresarla.

Aunque los medios de comunicación ofrecen la ilusión de la participación y de la comunicación en la práctica diaria, la relación es muy diferente. Dentro de un momento vamos a hablar de los medios de comunicación y la cultura democrática con el profesor de tecnología educacional, Roberto Aparici Marín. A partir de las 10 de la noche dedicaremos el programa a la preparación de las pruebas presenciales del mes de junio.

Nos vamos a centrar en primer curso, segundo curso y curso de adaptación. Como siempre que tenemos orientaciones os recomendamos que las grabéis para poder después repasar esos oportunos consejos de los profesores. Y esto será todo en la revista.

Medios de comunicación y la cultura democrática. Para centrar el tema lo primero es empezar por cuál es el papel de los medios de comunicación. Roberto Aparici, buenas noches.

Hola María José. ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación? Bueno, normalmente los manuales al uso dan determinadas funciones, determinados papeles a los medios de comunicación y se limitan a determinar el papel A, el B o el C y se convierten aproximadamente en una especie de oráculo de la verdad. Lo que vamos a decir en este espacio es una aproximación a diferentes tipos de funciones o de papeles que pueden tener los medios de comunicación de acuerdo a distintas teorías.

Pero estos tres que vamos a dar en este espacio no limitan el espectro de otros tipos de papeles que pueden cumplir los medios de comunicación. Bien, como la radio nos impone una limitación de tiempo, vamos a empezar por esa aproximación, por esas tres teorías. La primera de ellas habla de tres papeles, tres funciones de los medios de comunicación.

Bien, normalmente se dice que los medios de comunicación se encargan de formar, informar y entretener a las audiencias. Estas tres funciones, estos tres papeles de los medios de comunicación no están referidos necesariamente a programas educativos, a programas de carácter cultural, sino cualquier tipo de mensaje para este tipo de teoría que se genera hacia los años, a finales de los años 40, comprende cualquier tipo de mensaje, ya sea un programa desde un programa de entretenimiento hasta un programa informativo o un programa de carácter educativo, cumpliría estos tres tipos de funciones. Hacia los años 60 surge otra corriente en la que se toman los medios de comunicación como una industria de las conciencias.

¿Qué significa esto? Que a partir de los medios de comunicación se va a formar, entre comillas, los valores, la ideología, las formas de entender la vida, así como las grandes industrias producen cierto tipo de objetos, ya sean bebidas gaseosas, atún o ropas de vestir, los medios de comunicación producen una serie de mensajes y a partir de estos mensajes lo que se hace son mensajes en serie cuyo objetivo es internalizar ciertos tipos de parámetros de vida. Hay a su vez otra corriente que se genera a fines de los años 60 en los que va a hablar que los medios van a cumplir un papel liberador o un papel represivo. En esta teoría de Hans Magnus Ensenberger él establece que el uso represivo de los medios de comunicación lleva una programación controlada centralmente en el que hay un transmisor y muchos receptores,

como pasa en estos momentos en el que yo estoy emitiendo un mensaje y del otro lado de la radio hay centenares de receptores que están oyendo esta emisión, se tiende en el uso represivo de los medios a una inmovilización de los receptores en los que estos receptores se encuentran aislados entre sí.

Es muy difícil que un receptor de Calatayud, por ejemplo, conozca a un receptor de Soria o de Cádiz, si están aislados en el espacio. Tiende además el uso represivo de los medios a una conducta pasiva de los que están escuchando el mensaje normalmente los medios de comunicación desde esta perspectiva tienden a despolitizar al receptor, es decir, que no tome conciencia política ni de su entorno ni de los episodios consustanciales que determinan a ese entorno. Normalmente el uso represivo de los medios tiene una producción determinada y se encarga esa producción a especialistas y a su vez hay un control de tipo burocrática.

Desde el punto de vista del uso liberador de los medios Hans Magnus Ensenberger dice que la programación sería descentralizada, que en cada receptor hay un transmisor potencial. ¿Qué significaría esto? Que cada uno de los que están oyendo este programa pudiesen convertirse en productores de mensajes, en emisores de mensajes. Un uso liberador tiende a la movilización de la recepción de los receptores, es decir, van a tomar una actitud activa ante los medios y además se va a intentar que interactúen entre todos aquellos que están siguiendo una determinada programación.

Normalmente a esto se le llama retroalimentación. Un programa de carácter liberador tiende a un proceso de enseñanza política. No significa esto dar mitines, dar arengas políticas, pero sí concienciar acerca de lo que pasa en el entorno y comprometer a los individuos con ese entorno.

El uso liberador conlleva a que los receptores participen en la producción del programa. Yo, por ejemplo, en este programa podría dar paso, si este programa fuese en directo, a alguna llamada telefónica, podría dar lugar a alguna carta. Eso no significa participar en el programa, eso significa intervenir.

Intervenir es totalmente diferente a participar. La participación en la producción significa que el receptor se convierte en un emisor y que no es controlado por el canal de emisión. Y, por último, hay una organización de carácter autónoma que se da en el marco social que, de alguna forma, determinaría la producción del mensaje.

Entonces, haciendo una síntesis, María José, de estas tres grandes corrientes, podríamos decir, la primera, que por un lado hay una corriente que dice que la gran función de los medios de comunicación, el gran papel, es la de informar, la de formar y la de entretener. Independientemente del tipo de mensaje que emitan. Pueden ser desde programas como telediarios, programas culturales o programas directamente de concursos.

Cubrirían esos tres tipos de papeles. Otra teoría que dice que el papel de los medios es una industria de las conciencias en la que va a formar determinado tipo de valores. Se toma a los

medios de comunicación como una empresa que, en lugar de producir productos como gaseosas, productos de vestir o sillas o mobiliario, produce mensajes con un fin determinado.

Es decir, el consumo con el fin de internalizar cierto tipo de pautas o de valores. Y hay otra teoría en la que se establece que el papel de los medios puede ser un papel represivo que cumplimente los roles que el productor del mensaje determina o, por otro lado, cumplir un papel liberador de las conciencias. Pensemos que estos son sólo tres, pero hay otro tipo de papeles de acuerdo a distintas corrientes.

Damos en este espacio sólo tres, pero en la bibliografía, en otro tipo de bibliografía, pueden encontrar otras muchas funciones o papeles que pueden cumplir los medios. Por lo que hemos estado escuchando, me parece que, en cualquier caso, estas tres teorías pueden aglutinar a todas las otras o pueden tener elementos comunes que marquen las pautas de cuál es ese papel de los medios de comunicación de masas. Y también me parece, y esto te lo quiero preguntar, si de alguna manera estas tres teorías no están interrelacionadas.

Y así como la primera dice que el papel sería formar, entretener e informar, de alguna manera estas tres funciones están en todas las otras teorías. ¿Es así que de alguna manera se relacionan unas con otras? Exacto. Es decir, yo he escogido estas tres para que pudiesen los oyentes, de alguna forma, establecer algún tipo de interacción, como tú estás proponiendo.

Es decir, unas con otras no son discriminatorias, sino que pueden complementarse. Es decir, un uso liberador de los medios no significa que el mensaje va a ser aburrido, sino que tiene que ser entretenido, y un uso represivo no va a dejar de educar o de entretener. O sea, que se pueden hacer distintos tipos de combinaciones y se complementan estas, se pueden complementar estas tres grandes teorías entre sí.

De acuerdo. En cualquier caso estas tres grandes teorías nos van a servir para reflexionar sobre ese importante papel de los medios de comunicación y la cultura democrática, el tema de esta noche. Roberto Aparici, ¿es posible hablar de medios de comunicación y democracia? Bueno, yo creo que hay un episodio determinante en la sociedad española, y ha sido el 23 de febrero, cuando los militares toman el Congreso, olvidan un pequeño detalle, no hacerse con los medios de comunicación, y la radio se convierte en el gran baluarte de la democracia, de la defensa de las instituciones democráticas, de la defensa desde una dimensión de tipo colectiva.

El problema que plantean los medios de comunicación y la democracia es que se pierden las opiniones individuales, ganan las opiniones de carácter colectivas, las opiniones que tienen que ver con, por un lado, los que controlan o los que detentan el poder, y por otro lado, en algunos casos, pueden existir algunos requisitos para que haya voces de carácter alternativas. Hay un importante filósofo alemán, el gran filósofo pacifista europeo, que es Gunther Anders, que tuvo una experiencia bastante traumática en Estados Unidos, y él tiene una visión bastante escéptica con respecto a los medios de comunicación. Gunther Anders dice lo siguiente, después de la gran victoria de los medios de comunicación, no existe más la democracia.

Lo sustancial de la democracia es poder tener una idea propia y al mismo tiempo poder expresarla. Por ejemplo, yo viví 14 años en Estados Unidos y nunca pude expresar mi opinión. Desde que existen los medios masivos y desde que la población del mundo se halla como exorcizada frente al televisor, se la alimenta a cucharadas con opinión.

La expresión tener opinión propia ya no tiene sentido de realidad. Los alimentados forzosamente no poseen ya ninguna chance de opinión propia. Si democracia es aquello donde se puede expresar la opinión propia, entonces la democracia se ha convertido en imposible a través de los medios de comunicación, porque cuando no se tiene algo propio, tampoco se lo puede expresar.

Este pensamiento lo decía Gunther Anders. Es como si estuviéramos ante un callejón sin salida. Por un lado, los medios de comunicación pueden servir para la defensa de la democracia, como hemos comprobado con el 23F, pero a nivel de las opiniones individuales, hay una pérdida de la opinión personal y en el que hay unas especies de generalices, de jerarcas, de caciques de la comunicación, en los que lo que dicen esos caciques va a misa.

Y de alguna forma, cada uno de nosotros lo que hacemos es repetir las opiniones de la prensa del día, las opiniones del telediario del día o las opiniones del informativo de la radio del día. Pero esa pérdida de opinión es, de alguna forma, una pérdida también de la democracia en cuanto a no poder participar en la construcción de un mensaje. Roberto, nos acabas de hablar, ponías el ejemplo del 23F y, efectivamente, en ese momento, la radio se constituye en un baluarte, en una defensa de la democracia.

Por otra parte, cada vez más da la impresión de que los oyentes no solo intervienen, sino que participan en los medios de comunicación. Hay más radios locales, se habla de la televisión local, se habla de la prensa escolar, de la prensa en los municipios, los periódicos hechos por la propia gente. Entonces, aparentemente, sí podemos hablar de ese papel democrático de los medios de comunicación de masas.

¿Es así? ¿Tú crees en la posible participación inmediata del ciudadano en los medios de comunicación? Bueno, yo creo que aquí tenemos también que discriminar dos grandes aspectos. Por un lado, los grandes medios de comunicación de masas, los grandes periódicos a nivel nacional o provincial, como las grandes emisoras de radio o la televisión. ¿De qué forma intervienen los ciudadanos en estos grandes medios? En el caso de la prensa, a través de una carta o de una serie de cartas.

En un programa de radio, a través del teléfono normalmente o de entrevistas que se hacen al azar en la calle para dar credibilidad a un determinado tipo mensaje. En un programa de televisión, porque participa gente del público o porque se hace alguna encuesta o hay alguna llamada telefónica. En ninguno de estos casos, los ciudadanos tienen participación directa en la producción del mensaje.

Lo que hacen es responder cierto tipo de cuestiones que van a alimentar al propio productor

del mensaje. En algunos casos, pueden aparecer opiniones divergentes a lo que sustenta el propio periódico, por ejemplo, o la propia emisora de radio. Pero en última instancia, es como un juego que se permite de propia permisibilidad.

Pero en general, todos los mensajes que aparecen en estos medios es para reforzar el mensaje del dueño de la emisora, del dueño del periódico. Entonces, pensemos que en esos grandes medios no existe la participación y con esto tomamos un concepto del comienzo del programa. Hay intervenciones aisladas de un grupo de individuos que dan la ilusión de la participación.

Eso hay que tenerlo bastante presente, que es totalmente diferente a participar. ¿Qué significa participar? Participar significa tener algo que decir, tener que construir algo, poder producir un mensaje. De esa perspectiva, en los últimos años han surgido emisoras de radio locales, periódicos en centros escolares, algunas experiencias de vídeo comunitario, en lo que se trata de dar cabida a mensajes de carácter alternativo, mensajes que no refuercen los estereotipos de los medios de comunicación.

Construir la noticia a partir del rescate de la memoria histórica de ese entorno donde se está generando ese medio. Una de las experiencias más tristes que yo he conocido es que algunos medios, por ejemplo, emisoras libres, que son los que más intencionalidad, la mayor aspiración era parecerse lo más posible, lo mejor posible, al presentador de moda, o a un determinado programa que estuviese de moda. Ese tipo de emisoras lo que hacen en última instancia es reforzar también la estética y los mensajes de los grandes medios de comunicación.

Es posible la participación ciudadana, es posible construir un nuevo tipo de mensajes. Yo pienso que de alguna forma debemos luchar por la utopía, y la utopía es que a nivel ciudadano, a nivel de ayuntamientos, a nivel de centros escolares, pueden generarse espacios democráticos de comunicación, y esos espacios democráticos de comunicación pueden generarse actitudes totalmente diferentes, actitudes liberadoras, porque de lo que se trata es el medio se va a usar para reprimir las conciencias o para liberar las conciencias. Y por lo que hemos visto en otros espacios de tecnología educacional, lo que es el medio, las características de los medios, la propia tecnología, tanto de los medios impresos como de los medios audiovisuales, cada vez es más sencilla, más asequible, y es más fácil que el ciudadano la pueda manejar.

Claro, tienes razón en eso porque piensa que hasta hace 10 años era impensable que un ciudadano pudiese, o un grupo de ciudadanos, se asociaran y montaran una emisora de radio. Era impensable que un grupo de personas pudiesen montar una emisora de televisión. O sea que la nueva tecnología permite y va a profundizar en esa línea de que los ciudadanos puedan construir mensajes totalmente diferentes y que puedan convertirse en comunicadores como lo están haciendo los grandes medios.

Aquí no es una cuestión de competir con los grandes medios porque los grandes medios tienen una infraestructura poderosísima, sino poner en situación de comunicador a los ciudadanos, conocer cuál es el proceso de la comunicación y de esa perspectiva, conociendo cada uno de los

pasos de la producción, además de poder construir esos mensajes que rescatan la memoria histórica de su propio entorno, lo pone en una situación de comunicador semejante al del productor del mensaje. Piensa lo siguiente, lo que sería sumamente productivo es que en este espacio estamos haciendo un grupo de gente este programa, pero que además de hacerlo nosotros, todos aquellos que pudiesen y que quisieran decir algo desde esta perspectiva también pudiesen construir este mensaje u otro mensaje, porque en última instancia pensemos que tú y yo en estos momentos nos estamos convirtiendo en una especie de oráculo en el que somos dos personas que emitimos un mensaje y hay centenares que nos están escuchando. Una cosa que es utópica es que esos centenares que nos están escuchando puedan llegar a construir un mensaje que a lo mejor es totalmente distinto a nuestra propuesta pero es tan enriquecedor como el nuestro, por ahora nosotros yo me considero que somos dos charlatanes y hay un grupo de mudos o centenares de mudos del otro lado que nos están oyendo, es importante que esos mudos o esa gente que tiene una venda aún en la boca pueda quitársela y empiece a construir sus propios mensajes, empiece a liberarse.

De acuerdo nosotros nos vamos a callar ya porque el tiempo se acaba, gracias Roberto Aparici.
Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org