Continuamos en revista de educación, un programa de la Facultad de Educación especialmente dedicado a los alumnos de nuestra Universidad Nacional de Educación a distancia, pero también a todas aquellas personas interesadas por el mundo de la educación.
Y vamos a centrarnos en el mundo de la didáctica. Vamos a hablar de diseño y desarrollo del currículum, una actividad básica del profesorado. Es una propuesta del catedrático de didáctica Antonio Medina Rivilla. Buenas noches, profesor.
Buenas noches, María José.
Es el primer contacto de los alumnos de esta materia didáctica y además del curso de adaptación, la mayoría de ellos, maestros, educadores. Así que si le parece, antes de presentar este este tema, este programa y antes de presentar también a nuestro invitado, Don José Cuevas, vamos a hacer ese ese primer contacto, esa presentación de la asignatura de didáctica, profesor Medina.
Muchas gracias. Buenas noches. Querríamos invitaros en un nuevo curso y máximo en una asignatura como la didáctica en cuanto a arte y ciencia de cómo aprender enseñando y cómo desarrollar procesos formativos cada vez más innovadores, sobre todo transformadores de nuestra realidad. Esperamos y deseamos que esta asignatura sea un texto, un contexto y una forma nueva de aprender a ser docentes, pensando sobre nuestro trabajo, desarrollando un estilo nuevo de convivencia y de búsqueda en nuestras aulas y fundamentalmente creando en los centros una cultura basada en el diálogo, respetuosa con la diversidad, pero atenta y profundamente innovadora a todos y cada uno de los cambios que en los inicios ya del siglo XXI nos hemos de cuestionar. Por eso, probablemente este primer programa sea una entrada importante a cómo anticipar nuestro trabajo. Creemos y deseamos que esta asignatura sea el punto de encuentro y de desarrollo profesional. Punto de encuentro, porque va a significar una forma nueva de entender toda nuestra manera de aprender a aprender con los estudiantes. En eso consiste fundamentalmente la enseñanza y de aprender a aprender de tal manera que le ofrezcamos proyectos culturales innovadores de gran calidad formativa y, sobre todo, como cultura transformadora. Eso es y no otra cosa, diseñar un currículum. Y finalmente, a mí me gustaría, si así lo creéis, que mantengamos una gran interactividad tanto con vuestros profesores tutores en los centros asociados, como con el trabajo que los miércoles todo el equipo docente estará a vuestra total disposición, completado con algunos lunes. Muchas gracias y bienvenidos. Y vamos a entrar en profundidad en el tema que hoy nos ocupa.
Sí, porque con estos programas de radio, aunque son pocos a lo largo del año, pero con ellos pretendemos motivarles a ustedes para que profundicen e investiguen en estas cuestiones. Así que, como les avanzábamos hace un momento, hoy hablaremos de diseño y desarrollo del currículum, una actividad básica del profesorado. Nos acompañan para hablar de este tema, además del profesor Antonio Medina Rivilla, que acaban ustedes de escuchar, el profesor José Cuevas, es doctor en pedagogía, es tutor responsable de las asignaturas de didáctica en el centro asociado de la UNED en Tarrasa, pero además también es responsable de formación en una empresa dedicada a la regulación y control de sistemas, así que luego también nos hablará de sus aspectos más relacionados con el mundo laboral. Buenas noches, profesor Cuevas.
Buenas noches.
Comenzamos con un breve marco teórico, profesor Medina, para este tema del diseño y desarrollo del currículum.
Muchas gracias. Las dos ideas básicas que ponen de manifiesto la capacidad del profesorado para tomar decisiones, son fundamentalmente si sabemos diseñar y si sabemos desarrollar el currículum. Ha habido numerosas definiciones en torno al diseño, pero permitirme algunas de ellas que desde nuestro punto de vista van a ofrecer procesos innovadores. Fundamentalmente, el diseño es una previsión y, ante todo, una anticipación. Al diseñar lo que estamos haciendo es darnos cuenta del compromiso de una acción y en la medida de lo posible, desde la previsión, anticiparla. Por ello, todo el tiempo que, como ya Sánz decía, se dedique a la situación preactiva de la enseñanza no es baldío, sino todo lo contrario. Se trata de crear una estructura anticipatoria de cuál es el proyecto cultural más adecuado

que para un contexto específico en un centro, en una comunidad educativa, en una comarca o en una autonomía debe tener sentido trabajar. Por eso, es tan complicado, tan difícil y por ello ha creado situaciones tan complejas el propio término de diseño. Algunos autores, profundamente procesualistas, han centrado su trabajo no en el diseño, sino en el desarrollo. Tenemos tantas variables, tanta complejidad en el propio arte de la enseñanza, en la propia diversidad de los estudiantes, en las propias necesidades diferenciales de cada aula y de cada centro, que a veces los críticos del sistema han determinado que es muy poco la calidad del diseño apriorístico que se puede hacer dada la complejidad del propio cambio. Y por eso han puesto todo su énfasis y energía en la calidad de los procesos, en lo que podríamos llamar importancia de la actividad como tal actividad. Nuestro punto de vista, si me lo permitís, es que ni un diseño rígido sirve de mucho en educación ni solo el proceso plantea la suficiente calidad a nuestra acción. El ser humano es fundamentalmente un ser finalista, de sea anticipar, en cierto modo, esa actividad diseñadora es una actividad fundamentalmente de planificación, de programación, de preacción. Y yo creo que como tal actividad es esencial y es básica y es anticipatoria. Pero en la medida de lo posible, como diría clásicamente el profesor Heineman, debemos estar tan abiertos a esa adecuación y adaptación continua que probablemente el sentido del diseño está en su calidad, adecuación y desarrollo. Por eso son dos funciones tan complementarias como profundamente imbricadas, y algunos autores en los términos más clásicos de "design and development", como términos muy utilizados en otros contextos, como diseño y desarrollo, se ha querido encontrar mucho más la complementariedad que el antagonismo, mucho más la cercanía que la contrariedad. Desde nuestro punto de vista, el profesorado cuando diseña, realiza estas acciones mentales imprescindibles, y nuestro compañero, por ejemplo, Carlos Marcelo, en un trabajo que él hizo acerca de la anticipación de la toma de decisiones del profesorado, en el diseño, lo que realmente nos estamos jugando es la calidad y la fundamentación de la previsión de una acción. ¿Y cuál es nuestra acción? Nuestra acción fundamentalmente es una acción educativa, es una acción formativa. Por eso la previsión tiene que ser centrada en el modelo educativo, en el modelo formativo, en la calidad de ese proceso de enseñanza aprendizaje que nosotros anticipamos. Y sobre todo, y vitalmente, en la calidad cultural del propio programa de formación que ponemos en práctica, ese currículum que no es otra cosa que un proyecto cultural vertebrado desde el diálogo, asentado en una gran fundamentación disciplinar y ligado a los compromisos y necesidades de los valores más importantes que en este momento estamos trabajando. Esto sería como una primera introducción, para que después veamos las distintas dimensiones, las distintas fases, los distintos procesos en los que el diseño se estructura. Y después veríamos si somos capaces o no de realizar un desarrollo coherente con ese diseño y a su vez un cambio y adaptación del diseño continuo.

Bien, yo creo que tras esta introducción y viendo que es un tema complejo, un tema fundamental y que además que hay que poner énfasis en el proceso de ese diseño y desarrollo del currículum, si les parece, vamos a comenzar hablando de esos instrumentos que luego le van a ayudar al profesor a desarrollar esa actividad básica. Diseño y desarrollo del currículum. Eh, profesor Cuevas, en el marco del centro, ¿qué aspectos hay que tener en cuenta a la hora de diseñar ese proyecto curricular de centro a partir del cual después nos vamos a mover en ese centro?

Bien, eh, en síntesis, ya que apremia el tiempo, pienso de que deberíamos de determinar una serie de acciones a tener en cuenta. En principio, sería una fijación de objetivos, una planificación, eh, para llegar a una toma de decisiones y una operativización de tareas que nos lleve a un control del proceso. En el primer caso, cuando estamos hablando de la fijación de objetivos, eh, tenemos que tener en cuenta que los objetivos eh se fijan y determinan por qué y para qué en un centro educativo. Asimismo, en la fijación de objetivos, debe de tenerse en cuenta la participación de todos los entes, sean profesores, sea directivos, sea titularidad, dependiendo si es un centro privado o un centro público. En definitiva, todos los que participen en la definición de objetivos deben de tener muy claros cuáles son estos puntos a tener en cuenta. Eh, un segundo punto, en la fijación de objetivos, sería también la tipificación de los objetivos, es decir, los objetivos una vez estructurados, una vez valorados, hay que

formularlos, formularlos como objetivos operativos, como objetivos tácticos, como como objetivos estratégicos, como objetivos formativos, es decir, hay que eh ir a la praxis de esta teoría de objetivos y definirlos. En un segundo apartado, sería la planificación. La planificación de qué? Pues la planificación de todas las tareas que debe desarrollarse en el en el en el diseño curricular. Es decir, las tareas que vienen determinadas por eh por su propia clasificación, por eh el análisis de las necesidades del medio. Obviamente, si estamos hablando de de de un centro formal, es muy distinto o sensiblemente diferente de un centro no formal. Incluso de un centro no formal habrán diferencias muy significativas entre un centro de formación ocupacional abierto o un centro de formación ocupacional de una de una empresa en concreto. Es decir, que la planificación de las estrategias es un segundo punto a tener en cuenta en en el diseño curricular. Y obviamente, en en en la planificación, pues sería la clasificación de las tareas que hay que desarrollar. Eh y definir también todo lo que sería la connotación de de las tareas o la interrelación de las mismas tareas para que no hayan superposiciones ni hayan ni hayan lagunas. Lagunas destructivas en este sentido. Por lo tanto, las tareas deben de estar estructuradas en un planning, deben de estar deben de estar eh planificadas. En un tercer punto, hemos dicho,
toma de decisiones que sería como un segundo paso, un tercer paso.
Un tercer paso, es decir, una vez se ha planificado, una vez se han configurado el planning, tenemos que tomar decisiones. Una toma de decisiones y eh finalmente una valoración de estos contenidos, una valoración de estos objetivos, de esta planificación para llegar a a desarrollar lo que sería un proyecto curricular de un centro de un centro docente, un centro docente desde el ámbito de la de la educación formal o del ámbito de la educación no formal.
Y nos queda ese último apartado que sería ya la operativización de esas tareas que ya sería un poco esa tarea de todos y en la que el profesor tendría que estar muy directamente implicado.
Yo creo que el profesor aquí habría que diferenciar lo que es un profesor de de un centro formal de un centro no formal. Obviamente, en un centro formal, el profesor debe participar en todas, en todos los niveles, desde la definición de objetivos a la planificación de las actividades, al al diseño de estas actividades, incluso en la en la valoración. Si estamos hablando de un centro no formal, eh ya es distinto porque la planificación de las acciones, la planificación del diseño curricular, viene viene definido por las necesidades operativas de lo del grupo de incidencia, es decir, de las personas que se van a formar. Por lo tanto, la planificación es in situ, no es una planificación a a medio y largo plazo, sino una una planificación a corto plazo.
De acuerdo. Pues yo creo que ahora podemos volver a nuestro tema central, profesor Medina Rivilla, porque ya vamos avanzando y ya vemos que hay una serie de pasos que son imprescindibles. Hay una fijación de objetivos, una planificación, una toma de decisiones, una operativización de tareas, que eso va a estar siempre ahí para que seamos capaces de tener ese marco, digamos, del centro. Y a partir de ahí ya iniciamos esa tarea más del día a día de los profesores. Así que vamos a ver cómo se puede relacionar todo esto en el ámbito del centro, como hemos comentado ahora, pero después del ciclo y del aula, profesor Medina.
Hay dos cuestiones que podemos retomar y teniendo en cuenta lo que acaba de plantear el profesor Cuevas y yo creo que son muy importantes. Incluso en los modelos teóricos, según se ponga más el énfasis en una perspectiva de resultados que yo creo que no debe olvidarse, otros autores, desde una perspectiva más procesual, señalarían que la construcción del proyecto curricular de centro es básicamente la situación contextual más adecuada que el conjunto de docentes tienen para tomar decisiones basadas en el diálogo, si queremos, en la justificación de las distintas perspectivas conceptuales y prácticas que tienen el profesorado, y fundamentalmente debe ser tenida muy en cuenta como la ocasión de desarrollo profesional más representativo que el equipo de profesores de ese centro puede construir. En ese sentido, el proyecto curricular de centro y el proyecto educativo, pero fundamentalmente lo que llamaríamos el plan formativo de ese centro, está configurado fundamentalmente por estas cuatro decisiones. Una primera decisión es que el equipo de ese centro sea

consciente de la importancia de configurar una cultura de colaboración basada en el intercambio de las principales reflexiones en profundidad, que como emergencia de conocimiento práctico va elaborando a partir del análisis de su propia práctica. En segundo lugar, dar mucha importancia a la vivenciación a los principales problemas que ha vivido cada docente como consecuencia de los procesos de enseñanza aprendizaje en su aula, y darla así un matiz profundamente ascendente, profundamente inductivo a la construcción de ese proyecto curricular. En tercer lugar, cada vez es más importante que el equipo de docentes sea consciente de que la armonía en la toma de decisiones depende tanto de esa cultura de colaboración como de la aplicación de una metodología basada en el intercambio, en la tolerancia, en la búsqueda de los valores más representativos que en este momento histórico cada escuela, cada ente educativo, cada comunidad educativa debe desarrollar. Y sobre todo, el diseño curricular de ese centro es fundamentalmente la armonía en el conjunto de toma de decisiones sobre qué y para qué tiene sentido formar y educar a los ciudadanos de ese siglo XXI. Por lo tanto, yo diría que el centro es como el espacio de toma de decisiones más elaborado, por lo tanto, eminentemente institucional, pero que debe dar ya un nuevo salto de intercambio, de colaboración con los centros más cercanos en el marco de lo que nosotros llamamos modelos de desarrollo local, pero sobre todo modelos de interpretación geoestratégica, que, por ejemplo, las comarcas, las provincias, la autonomía, debieran estar en un contacto permanente de intercambio de estos proyectos. Pero tal proyecto, que para nuestro punto de vista es como el esquema fundamental de reflexión escrita de ese conjunto de profesores, debe ser intercambiado y debe ser objeto ya de investigaciones sistemáticas que los equipos de profesores tienen que poner en marcha, y esa investigación sistemática sobre la calidad de los diseños debe ser inmediatamente contrastada con su pertinencia en el desarrollo. Podemos diseñar por escrito un excelente proyecto curricular, diseñamos y construimos ese proyecto, pero si en su vertebración en la práctica, en el conjunto de toma de decisiones, carece de coherencia, de armonía y, sobre todo, de consistencia interna con ese diseño, probablemente hayamos hecho un trabajo pero excesivamente teórico, como decía antes el profesor Cuevas. Por lo tanto, aquí es cada vez más importante crear esa cultura del diálogo, basada en la reflexión compartida, basada en la búsqueda de elementos fundamentales que hagan posible que cada centro sea un espacio de innovación continua, de cambio compartido, pero básicamente que el profesorado, y aquí es a donde nos vamos a referir ahora en profundidad, se dé cuenta del nivel de toma de decisiones y de corresponsabilidad en el que tiene que llegar en el ámbito del diseño curricular de ese centro. Y por lo tanto, de ese plan formativo educativo, que es el que da identidad, entidad y forma de trabajo al centro. Ahí está la primera responsabilidad compartida como miembro del equipo del profesorado. Y después, sin duda alguna, nos vamos a referir, como muy bien has dicho tú, a esos tres grandes niveles. El profesor forma parte de un departamento y está especializado, sobre todo en secundaria, en una determinada área. Pero también voy a hablar después de la necesidad de lo que nosotros estamos desarrollando ahora como modelos de integración, de interdisciplinaridad, o lo que recientemente en Lubiana se ha manifestado como esa enseñanza holística que vertebra el trabajo de los departamentos dentro de ese modelo de centro. Aquí yo querría insistir en una idea que me parece vital. Si en el proyecto curricular de centro se opta por esa visión holística integradora, cuyo eje es el propio proceso de enseñanza y, sobre todo, de enseñanza aprendizaje en el que los estudiantes aprenden a aprender y que el estudiante es una unidad de aprendizaje y, por lo tanto, todas las decisiones desde las áreas deben estar vertebradas desde esta perspectiva holística, el proyecto curricular de centro debiera ser esencialmente interdisciplinar, esencialmente interárea, básicamente integrado y proyectivo, en el sentido de que sean precisamente la transformación del conocimiento de los estudiantes la que le dé sentido. Es interesante, por lo tanto, pensar en el diseño de los departamentos desde esta perspectiva interdepartamental y no unidireccional. Por ejemplo, las distintas áreas transversales pudieran servir como un enfoque concreto. Nosotros tenemos la oportunidad de pensar, por ejemplo, qué se puede hacer desde la educación física, desde la educación musical, desde el desarrollo, por ejemplo, del conocimiento social, para que las distintas áreas transversales reencuentren ahí su lugar adecuado.

Igual sucede, cada vez es más importante, por ejemplo, en el trabajo del ciclo. ¿Qué se hace en los dos ciclos de secundaria? En el primer ciclo y en el segundo ciclo de secundaria. ¿Qué se puede hacer con el trabajo en profundidad que con los estudiantes de 12, 13 años o 14, 15 se pueden hacer? Y finalmente, a mí me gustaría entrar en el trabajo singular, creativo, artístico, pero profundamente profesional que debe hacer cada educador en el marco de su aula y cómo y en qué consiste ese diseño y desarrollo en esos distintos niveles, en esos distintos marcos organizativos que son tan importantes. Bien, pues yo creo que podemos profundizar un poco más en cada uno de estos aspectos, porque además en este curso que acaba de comenzar, pues se ha implantado ya con carácter general el tercer curso de la Enseñanza Secundaria Obligatoria y eh bueno, hace unos meses pues hemos tenido los los resultados de ese diagnóstico de nuestro sistema educativo centrados precisamente en educación secundaria. Había cosas positivas y cosas negativas, pero en lo que siguen coincidiendo los profesores es en en esa falta de formación, en esa necesidad de ayuda día a día para poder desarrollar todas estas tareas. Entonces, se le pide mucho al profesor y quizá tiene poco tiempo para ir actualizando sus conocimientos. Así que yo le sugiero que además de hablarnos de cuestiones de carácter general, vayamos también a cuestiones prácticas. Eh yo creo que la idea de interdisciplinaridad ha quedado clara desde ese departamento, también de flexibilidad y de un diseño abierto para que luego se pueda ir transformando día a día en el ciclo y en el aula. Eh profesor Cuevas, ¿podríamos ir hablando, por ejemplo, ahora del ciclo? De ese diseño dentro de un ciclo educativo, que en este caso, si le parece, podríamos entrar en secundaria, donde además hay dos ciclos bien distintos.

Sí, sí. Bien. En secundaria, eh, como bien has dicho, este año se inicia el tercer curso de de ESO. Eh, hay críticas y hay alabanzas. El profesor Medina estaba comentando antes que era importante el que hubiese una integración entre todas las áreas, porque se se desperdiga mucho. Entonces yo pienso que posiblemente sería bueno también pensar si no hemos querido parcelar tantísimo todas las áreas, que estamos cometiendo justamente el la disgregación. En vez de intentar que el alumno de la ESO termine con unos conocimientos globales, globales, pero pero específicos en cada una de las asignaturas fundamentales y básicas, sino que hemos querido parcelarlo tanto que vamos a a a sacar dos niveles de ESO: los alumnos buenos y los alumnos malos, o sea, no habrán medios. ¿Por qué? Porque van a salir van a seguir distintos planes. Entonces, la integración en en en en esta parcelación es muy difícil. En el caso de Cataluña, pues ha intentado de alguna forma hacer actividades de síntesis. Por ejemplo, tienen en tanto en primero como en segundo, como en tercero también, actividades de síntesis que suponen que durante una semana todos los alumnos del ciclo están desarrollando una actividad común. Es decir, fundamental en un centro de interés, en la cual se integran todas las áreas y que de alguna forma mide también los aprendizajes. Estas actividades pienso que son interesantes a tener en cuenta. Pero estas actividades no pueden dejar aparte lo que sería el el objetivo fundamental que es la integración de conocimientos básicos, que pienso que al estar parcelados, eh, vamos a tener problemas en los resultados finales, como se han visto en las últimas encuestas.

Todas las reformas necesitan adaptaciones y precisamente vivimos ese período de adaptaciones y todavía no se ha conseguido llegar a ese equilibrio. Eh, profesor Medina Rivilla, yo creo que aquí sí que nos puede decir más cosas eh sobre todo pensando en estos estudiantes de didáctica que dentro de unos años pues van a estar desarrollando su labor en estos institutos de educación secundaria.

Yo creo que el profesor Cuevas ha puesto de manifiesto una idea que nos parece vital. Es decir, yo creo que el concepto de ciclo como espacio de temporalización y de diseño curricular no está siendo suficientemente aprovechado. Ni en su dimensión interdisciplinar ni en su dimensión bianual. Por lo tanto, yo quiero dejar bien claro que el primer ciclo, con estudiantes de primero y segundo de la ESO, nos encontramos con una de las principales momentos de lo que, en su sentido más amplio, se ha denominado el ciclo de observación. Es decir, el profesorado debería centrar un todo su esfuerzo en el conocimiento profundo de todos y cada uno de los estudiantes, para plantear, como equipo docente, qué podemos realizar desde la diversidad educativa, desde la atención singularizada a cada persona, pero a su vez, desde el enfoque del aprendizaje colaborativo y social, el trabajo durante un bienio.

Esto, sin duda alguna, supone una idea, desde nuestro punto de vista, esencial en el marco de la reforma, pero muy complejo en el marco de los centros. Entonces, probablemente, aquí sí que hay una labor clave de diseño y de desarrollo curricular de ciclo, que no ha sido suficientemente elaborada, y que yo comprendo que es muy compleja. El conjunto de docentes que trabaja en ese ciclo pudieran reencontrar el sentido y la ubicación en el ciclo, cuyos dos componentes de reflexión puede ser el plan de trabajo general del centro en su síntesis educativo curricular, los trabajos de los proyectos curriculares que han hecho los departamentos, pero que ahora en el ciclo tienen que tener singularidad, adaptación y sentido. Y entonces es cuando durante un bienio, en casos excepcionales, hasta tres años, se podría pensar en el trabajo singularizado y de atención a ese grupo de estudiantes. Entonces, el equipo de docentes que trabaja el ciclo y que después se singulariza en cada uno de los grupos que forman los estudiantes, debe tener ese diseño y desarrollo de trabajo singularizado y global para el ciclo. En segundo lugar, hay que entrar en la flexibilidad fundamental que supone el ciclo en tres aspectos. El conjunto de docentes que configuran ese ciclo deben trabajar desde la integración y desde la interrelación, pero a su vez hay actividades, grupos, situaciones de enseñanza aprendizaje que se pueden organizativamente diferenciar y por lo tanto, atender. Entonces, hay aquí una enorme relación, como se pone de manifiesto, entre la necesidad de modelos organizativos cada vez más flexibles, como dirían mis colegas, y sobre todo, diseñar un nuevo currículum acorde con las demandas del ciclo. Aquí nos queda, sin duda alguna, mucho que hacer, no solo en secundaria, pero sino en educación infantil y, sin duda alguna, en el resto del sistema. Entonces, ¿qué queda para el aula en este sentido? Yo creo que dos ideas clave. El aula es en el espacio de vertebración real de todo nuestro pensamiento como marco de centro, de departamento y de ciclo, y ver hasta qué punto cada grupo de estudiantes, cada estudiante, cada proceso de enseñanza aprendizaje, es un desafío ilusionado para poder aprender desde la integración y desde el conocimiento. Yo creo que aquí sí que entramos en un macro programa que otro día podemos abordar.

Es que como les avanzaba, a lo largo del curso dedicaremos pocos programas, pero siguiendo esta idea de trabajar en el diseño y desarrollo del currículum. Eh profesor Cuevas, me pedía la palabra. Quizás además podría hacernos algún pequeño apunte relacionado con los módulos formativos en formación profesional, algo que también es un tema pendiente en esta reforma educativa.

Bien. Quería nada más que complementar un poco lo que estaba comentando el profesor Medina referido a la a la integración curricular. Integración curricular en la que pienso que es importante tener en cuenta que los recursos personales que se están utilizando en este momento son mínimos para un diseño activo y amplio de lo que sería una reforma educativa adecuada. Esto era un punto que no se ha tocado, pero que pienso que es importante poner un poco el dedo sobre la llaga. Y el sobre lo que me has preguntado de los módulos formativos en F.P., tenemos un punto grave. La formación profesional iba determinada fundamentalmente por un proceso formativo en centros de formación profesional y se complementaba después con con formación específica en en que era la formación ocupacional que daba el INEM. En este momento se ha integrado prácticamente todo en lo que serían los módulos formativos. ¿Qué qué qué ha pasado? Pues de que los centros no tienen las dotaciones adecuadas para dar una formación modular adecuada. Y caemos, como siempre, en la falta de recursos. Pienso que el problema fundamental que nos vamos a encontrar con los módulos formativos es una falta de recursos y una falta de profesores que que puedan operativizar estos módulos en función de las necesidades reales de la empresa y del y del marco social en la que se envuelve la formación.

Así que una vez más, aunque esos recursos sean escasos, vemos que esa actividad del día a día del profesorado es fundamental para que salga adelante esta reforma de nuestro sistema educativo, para que nuestros alumnos en todos los niveles consigan aprender a aprender. Un breve apunte, profesor Medina, de algo que lo hemos dicho a lo largo de toda esta media hora de coloquio, pero quizás en muy sintéticamente, ¿por qué son tan importantes estas dos actividades: el diseño y el desarrollo del currículum?

Cuánto te lo agradezco, pero había una cuestión que antes se ha quedado en el tintero y permítame

algunos segundos. Yo creo que probablemente esta escuela o esta institución del futuro tiene que vertebrar de otra manera la reflexión entre la educación y el empleo, entre el mundo del trabajo y el mundo de la educación, entre la transformación del sistema. En breve tendremos ese congreso sobre quinto congreso interuniversitario de organizaciones educativas, donde vamos a tratar este tema y por eso, a modo de síntesis, pensar como docente es comprometerse en prever la acción y buscar una acción coherente con la planificación que hemos hecho. Pero lo más importante es que la propia práctica ponga en tela de juicio nuestro diseño y que sea ese diseño futuro el que vertebre y actualice cada vez mejor nuestra práctica. Son dos funciones complejas, complementarias y en las que tenemos que aprender mucho.
Muchas gracias.
De acuerdo, pues yo creo que así cerramos este primer espacio que hemos dedicado a didáctica, hablando del diseño y desarrollo del currículum. Yo preguntaba por qué eran esas dos funciones tan clave. Es casi una pregunta obvia. La respuesta la tienen ustedes en el desarrollo de sus propios estudios en esta Universidad Nacional de Educación a Distancia, en este curso de didáctica en la Facultad de Educación que acaban de iniciar. Gracias a nuestros invitados, José Cuevas, que además es tutor de esta asignatura didáctica en el Centro Asociado de Tarrasa. Es doctor en pedagogía y el catedrático de didáctica, Antonio Medina Rivilla. Y buenas noches.
Muchas gracias.
Buenas noches.
Buenas noches. En Revista de Educación tratamos también de mantenerles informados de algunas actividades que se organizan en nuestra universidad y que pueden resultar de su interés. En esta ocasión, les hablamos del quinto Congreso Interuniversitario de Organizaciones Educativas, organizado por las áreas de didáctica y organización escolar de tres universidades: la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Alcalá de Henares y la UNED, nuestra Universidad Nacional de Educación a Distancia. Este quinto Congreso Interuniversitario de Organizaciones Educativas se desarrollará en Madrid del 10 al 13 del próximo mes de noviembre. Para solicitar más información, pueden llamar a este número de teléfono: 913 946 167. Teléfono de Madrid: 913 946 167 o enviar su mensaje a este número de fax: 913 946 256. Fax: 913 946 256. Nos vamos ya, pero antes queremos que sepan que este programa no sería posible sin su colaboración, aunque sea a distancia. Nuestra intención es hacerles llegar unos contenidos que realmente sean de su interés. Para acercarnos cada día más a este objetivo, les sugerimos que nos envíen sus comentarios, sus propuestas, sus intereses. Tienen nuestra dirección en la guía de medios audiovisuales y en las páginas web de nuestra universidad. Esta es la dirección uned.es. Hasta el próximo jueves. Hablaremos de primer curso. Gracias por su atención y muy buenas noches.