... Continuamos con esta presentación de algunas asignaturas de tercero y del curso de adaptación. Bien, pues vamos a presentar ahora la asignatura Historia de la Educación, una asignatura que comparten los estudiantes del curso de adaptación y del tercer curso de esta Facultad de Educación. Nos acompaña Paloma Pernil Alarcón, una de las profesoras del equipo docente de esta asignatura. Buenas noches, profesora. Buenas noches. Si le parece, en este primer contacto, podríamos hablar de los objetivos...

y de los contenidos, después hablaremos también del material didáctico y la evaluación, pero empezar por esos objetivos relacionados con los contenidos de la asignatura. Muy bien, yo lo primero es dar la bienvenida a estos alumnos en el curso 96-97 y decirles que van a estar en contacto con una materia donde van a poder contemplar lo que se ha hecho a través de la historia sobre el concepto de la educación, sobre las instituciones que han ido haciendo posible este concepto y sobre los agentes o personas que han llevado a cabo esta educación. Creo que como es la primera materia de historia que hay en la carrera, yo les quiero quitar esa parte un poco dura que muchas veces aparece en la historia para decirles que es como un gran ventanal donde se van a asomar a un gran espectáculo donde ellos van a ser como un eslabón de esa carrera, cadena de todos aquellos que han colaborado en la educación.

la historia de la educación. ¿Y cuál es el contenido? ¿Qué parte de la historia de la educación corresponde al programa de tercero y curso de Arapucio Paloma? Pues mira, es muy ambicioso pero bueno, vamos a ver los grandes hitos. Empezamos con el mundo clásico, Grecia y Roma y terminamos con la ilustración. Principalmente la ilustración centrada en España. Tiene dos partes, como sabéis, la primera parte, que son tres unidades, que corresponde a la primera prueba presencial, es desde el mundo clásico hasta el mundo medieval inclusive. Y la segunda parte es el renacimiento hasta la ilustración. Abarca prácticamente toda nuestra historia, salvo la historia digamos contemporánea de los dos últimos siglos. ¿Podríamos hablar del material didáctico? Porque me imagino que para tanto tanto periodo que hay que abarcar, pues el material didáctico también será complejo.

Sí, bueno, complejo y sencillo. Sobre todo nosotros, como ya he dicho antes, algunos son la primera vez los que vienen por adaptación. Le hemos centrado, para hacerlo más sencillo, en dos manuales básicos, a los que ellos son como manuales de referencia, que es el libro de Alfonso Capitán, que es Historia del pensamiento pedagógico, y luego una Historia de la educación también de Jace Bobbin. Son dos enfoques distintos, uno más centrado en el pensamiento y otro más en la historia de la educación. Estos son como donde ellos van a beber los datos para poder luego entender las lecturas, que se centran cuatro lecturas para la primera prueba y otras cuatro para la segunda. Para esta primera prueba se empieza con Platón, se continúa con el concepto de educación, con Plutarco, que de alguna manera se centra en la educación muy interesante, la educación del niño, de la importancia de la educación.

de esos primeros años. Luego se sigue con Clemente de Alejandría, que hace esta síntesis del mundo clásico, del mundo cristiano, y se termina con un concepto de educación muy curioso, un modelo educativo, también de la Edad Media, que es la figura del caballero medieval, con el libro de caballería. Y esto, para la primera parte, eso es todo. Para organizar todo este material didáctico tenemos además una guía didáctica. ¿Es así, profesora Perrin Clavarco? Bueno, mira María José, quiero hacer una aclaración y me

gustaría poder llegar a la mayoría de los alumnos. La guía didáctica, vamos a ver, la información auténtica de los datos está en la guía de curso 96-97. Digo esto porque la guía didáctica no sale nueva todos los años, porque puede haber guías didácticas que los alumnos se las dan unos a otros, y entonces esa información no está real. Entonces, para orientarnos... Orientaciones generales de la asignatura y la guía didáctica.

Pero para las orientaciones de los textos y de las lecturas, por favor, la guía de curso 96-97. Bien, es importante aclararlo porque muchas veces los estudiantes van a esa guía didáctica suponiendo que allí están las orientaciones. Yo te lo agradezco, María José. Entonces vamos a insistir en que para las orientaciones prácticas para este curso 96-97 tienen ustedes que remitirse a la guía del curso, esa que se adquiere con el sobre de matrícula. Y para orientaciones de carácter general, del enfoque general de la asignatura, pueden ustedes consultar la guía didáctica. También será importante consultar algún texto de historia general. ¿Es así, profesora? Pues mira, sí. Y sobre todo para esta segunda parte del examen, que es el comentario de texto, los alumnos que eligen, un manual de historia es importante para situarnos, para situar a los estudiantes. Para situar a ese autor, para situar que...

qué importancia tiene y qué sentido tiene esa aportación a la historia de la educación dentro de unas coordenadas históricas. Yo creo que es un libro que lo mismo que hay que tener un diccionario de la lengua española, pues hay que tener también un manual de historia sencillo. Bien, pues ya que ha aludido precisamente a los exámenes, a mí me gustaría que primero antes de los exámenes de las pruebas presenciales hiciésemos alguna referencia a lo que son los cuadernillos de evaluación a distancia, esas pruebas de evaluación a distancia que sirven al alumno como referencia para conocer la evolución de su propio estudio. Pues estos cuadernillos yo los doy bastante importancia, pero como medio de introducir al alumno en los contenidos. Primero es una manera de formular nosotros las preguntas y segundo pues es un, diríamos, como una evaluación que se hace el alumno porque le ayuda a hacer una síntesis de unos contenidos determinados, le ayuda a hacer como un ensayo de lo que va a ser el examen. Entonces se coloca ante un...
...unos...

contenidos y él fríamente en su casa y puede luego claro, ayudarse de los manuales si hay alguna duda pues completar de alguna manera una serie de preguntas que se le van a realizar en el examen y sobre todo ese sentido de síntesis que luego se le va a preguntar se le va a exigir en el examen De acuerdo, lo que también tienen que tener claro los estudiantes es que a veces las preguntas no tienen por qué coincidir exactamente con las que aparecen en los cuadernillos Sí, pero bueno, la forma de formularlo sí, en varios casos sí De acuerdo, pues ya vamos a hablar de esas pruebas de evaluación presencial lo que son los exámenes de su estructura, si le parece Muy sencillo, son dos partes en la primera parte son, en realidad, tienen que hacer cinco preguntas, se les pone seis para que haya una elección y no encerrarles y de esas cinco preguntas se le da más importancia tres de ellas son sobre estas lecturas que he hecho referencia anteriormente y luego las otras dos son del programa pero por favor son preguntas generales, no son preguntas

No son preguntas escondidas, sino preguntas que para un sentido general se debe saber de la historia de la educación. O sea, que no se preocupen de que esas dos preguntas del programa van a ser preguntas para acogerles, ni muchísimo menos, sino para que puedan

disfrutar y que son importantes en la evolución de la historia de la educación. Y luego la segunda parte se basa en un comentario de texto o en un tema. No es importante hacer uno u otro. Ahora, siempre el comentario de texto, hacerlo significa que no es repetir el texto, sino es aportar, enclavar ese comentario de texto en qué época está realizado de historia de educación, qué aporta, qué se ve de la aportación del autor a la historia de educación en ese comentario. Y esto es lo más importante. No desviarse y no volver a repetir el comentario. Y respecto al desarrollo del tema, pues simplemente yo les rogaría que hicieran una especie de esquema para no perderse, sino que hicieran un planteamiento, un esquema y lo que sea.

luego desarrollaran el contenido básico del tema y que no hace falta rellenar folios, sino simplemente hacer una síntesis y decir aquellos que ellos saben de una forma ordenada. Entonces, ¿qué recomendaciones podríamos hacer para el estudio en este momento en que estamos empezando a hacernos con todo ese material y a organizar nuestro propio horario de estudio? Pues simplemente yo les diría que empezaran con una lectura reposada de las lecturas, bien por los libros que señalamos de Platón, bien los que siguen. Una lectura, diríamos, impresión. Y luego, para entender algo, bueno, vamos a ver, este autor lo voy a situar en su época, en el mundo clásico griego, cuáles fueron sus contemporáneos, cuál era la idea suya en la educación, su concepto. Voy a ver cómo se refleja esto en la obra que estoy leyendo y así volver a hacer como una excursión, ir de la lectura del autor, a los manuales.

para entender su contexto y para poder entender, por boca de estudiosos que lo han hecho, cuál es la aportación básica o, diríamos, general de Platón, y así con cada uno de los autores. De acuerdo, y al mismo tiempo quizá ir confeccionando nuestros propios temas a la hora de ir estudiando. Exactamente, porque todo ello son unos instrumentos para que el propio alumno vaya encauzando su estudio personal dentro de toda esta alma que yo entiendo que es muy amplia, porque son casi 25 siglos, pero que hay unos hitos importantes y que se los marcamos a través de las lecturas y a través de los enunciados de los temas del programa. Del programa de la asignatura. También tenemos una bibliografía complementaria. Sí, la bibliografía complementaria, María José, yo en estos, como es una asignatura básica y hay tantísimo tema, yo la bibliografía básica la dejaría para aquellos temas que son... que hay alumnos que quieren profundizar.

Con lo que les hemos dicho, es suficiente para estudiar. Yo no quiero hacerles perder en un bosque de bibliografía. Sino que, o bien ellos vean, la que hemos puesto en el libro es la básica. Pero son temas para profundizar. Si no, con los manuales es suficiente. De acuerdo. Entonces tenemos esos manuales que sí que tenemos que conocer, que estudiar, que trabajar sobre ellos. También es importante consultar un manual de historia general para tener esa referencia general. Es importantísimo trabajar sobre esas lecturas cuya referencia ustedes encuentran en la guía del curso 96-97. Y esa bibliografía complementaria, como nos dice la profesora, para aquellos que quieran profundizar más en algún tema en concreto. No sé si en este primer contacto se nos queda algo importante con la experiencia que usted tiene con estos alumnos. Mira, yo María José quería hacer un llamamiento a que hay un profesorado. Tiene los tuyos.

Pero hay un profesorado en la sede central, en la guía de curso están nuestros horarios de tutoría. Es una tutoría que yo creo, ese contacto se utiliza muy poco y estamos a su

disposición en los días que señala la guía. Si alguna vez no encuentran a un profesor, pues creo que Historia de Educación es una de las asignaturas que tiene a guardia lunes, martes, miércoles y jueves por las tardes con distintos profesores. Entonces ustedes por favor llamen, estamos abiertos y además nos encanta este contacto que nos facilita la guardia de la universidad. Yo si me quieres, si tengo que ya terminar, pues es solamente un recuerdo y es que Historia de Educación, ya lo saben los... los alumnos, nos gusta recordar a algún personaje que pues simplemente porque este curso van a oír muchas veces congresos y conferencias sobre Lucia N. Osénica.

Se está celebrando ahora, ya saben ustedes que es un cordobés, y entonces se está celebrando el segundo milenario de su muerte, más o menos. Es un hombre interesante, su biografía fue profesor, maestro de Nerón, y él mismo le mandó matar, se abrió las venas. Es una figura muy interesante, y lo digo también para que a través de esta figura sigan el hilo de la historia de la educación en este curso, porque en él era un estoico, y en él se ve el cambio de concepto de educación del mundo griego, del mundo, por ejemplo, de Homero, al mundo romano. De un sentido, Seneca es un hombre que desarrolla el sentido de educación en la valentía, en la firmeza. En la energía de la persona, distinto de la eficacia que había sido el arete griego. De acuerdo, quizás en el programa especial que tendremos dentro de muy poco, tendremos ocasión.

de hablar de esta figura de Seneca. Gracias, profesora Paloma Pernil Alarcón y buenas noches. Muchas gracias, María José. Gracias, José. Gracias, José.

Una presentación en la que se puso a disposición de todos los alumnos y en este caso nos vamos a referir especialmente a los de tercer curso, pero ya saben ustedes que ahí en el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado tienen ustedes al profesor Ramón Pérez Juste para esas otras cuestiones que corresponden al Vicerrectorado. Así que nos vamos a centrar en la asignatura, profesor. Parece que además esta materia es una de las más difíciles de la carrera, al menos tiene fama de ser de las más difíciles. ¿A qué se debe, profesor? Probablemente la sensación sea cierta y creo que puede tener varias explicaciones. Desde luego hay una y es la de ser la tercera de una serie, Pedagogía Experimental 3, lo cual quiere decir que se acumulan las dificultades y los problemas propios de la 1 y de la 2. Yo creo que ahí está la razón principal. El que tiene alguna carencia, el que tiene algún concepto no conocido, al final lo paga en la tercera. Y luego junto a ello, pues evidentemente hay otras razones.

razones que están ayudando, complementando la anterior. Probablemente la más importante de estas otras razones sería el no tener unidades didácticas, lo cual acentúa las dificultades de un alumno que se encuentra estudiando con un margen muy elevado de autonomía. No tenemos unidades didácticas, pero sí tenemos otros materiales didácticos y además unas orientaciones muy específicas para estos alumnos. ¿Es así, profesor? Así es, así es. El no tener unidades didácticas fue el resultado de lo que supuso en su momento por parte del gobierno promover los cambios de los planes de estudio. Cuando empezábamos a prepararlas se habló de que los planes de estudio se iban a incorporar muy rápidamente. Esta asignatura tiene un relativo número bajo de alumnos y no era rentable para hacerlo para tres años. Luego, lamentablemente, los planes de estudio se han retrasado y entonces las unidades didácticas siguen sin hacerse. Pero efectivamente, para suplir... para paliar un poco estas dificultades, he preparado una...

orientaciones específicas de Pedagogía Experimental 3, donde trato de darles ayuda en los problemas más concretos que tienen los alumnos de la asignatura. Y para hacerse con estas orientaciones de Pedagogía Experimental 3, ¿qué es lo que tienen que hacer los alumnos? Pues algo muy sencillo. En la guía les digo que por favor me manden su dirección en forma de etiquetas. Deben saber los alumnos que aunque ellos se estén matriculando, yo no sé que están matriculados hasta bien avanzado el curso y no podría mandárselas de otra manera. Por eso les pido que me envíen su dirección y entonces a vuelta de correo, enseguida, se les ponen las orientaciones que este año abarcan 60 folios, justamente. Bueno, las de la primera parte. De la primera parte, efectivamente. Luego tendremos otras para la segunda parte. Y con ello yo creo que se suple en gran medida las dificultades que derivan de no tener las unidades didácticas. También esto nos ayuda a superar otra dificultad y es que en algunos centros no hay profesores, tutores para Pedagogía Experimental 3.

¿Qué apoyo tienen estos alumnos que no disponen de profesor tutor, profesor Pérez Juste? Pues el mío. A pesar de las dificultades que derivan del cargo que ocupo en este momento, procuro atender siempre las demandas suyas, bien por carta, bien por correo. Por otro lado, sí les pido disculpas si alguna vez no estoy en la guardia, aunque procuro que hay una becaria que me sustituya, pero como hay un contestador automático, si ellos me dejan ahí un mensaje, yo procuro lo antes posible, en cuanto vuelvo al despacho, llamarles por teléfono y aclarar las dudas. Es decir, ellos tienen el derecho de ser atendidos, si no lo son en sus centros, y saben que deben acudir a mí, que yo me preocuparé de dar la respuesta adecuada. Los teléfonos vienen en la guía del curso. Pero además... Además, hay unas convivencias de carácter nacional a las que pueden asistir todos los alumnos y que se celebran una o dos veces en el curso. ¿Es así, profesor? Efectivamente. Los centros asociados no...

no siempre tienen los medios suficientes para que los profesores nos desplacemos. Y obviamente las asignaturas con un menor número de alumnos son las que tienen menos convivencias. En consecuencia yo opté en su momento, desde luego por ir a los centros que me invitan a ir a una convivencia, pero cuando no es así, yo siempre, llevo ya 6 o 7 años, organizando dos convivencias en Madrid, que no son obligatorias, porque no se les puede pedir a los alumnos que se desplacen a Madrid, pero que sepan, y va en la carta en que les remito a las orientaciones, que en torno a Navidad y en torno a Semana Santa hago una convivencia para cada una de las pruebas. Ahí les presento el programa de la asignatura, las cuestiones más esenciales, y luego pues entramos en la resolución de sus dificultades. ¿Cómo pueden enterarse ellos de estas convivencias? Pues se lo digo en la carta, que a través del centro asociado, yo me dirijo a los directores y les comunico, para que lo hagan saber a los alumnos, que por centro son pocos, pues les es fácil llamarles por teléfono.

que tal día, de tal fecha, será la convivencia en Madrid, en la sede central, concretamente en el edificio de Humanidades. De acuerdo. Lo que podemos hacer esta noche es, con las orientaciones en la mano, encima de la mesa, que usted nos ofrezca algunas orientaciones concretas para el estudio de la asignatura y que puedan servir tanto a los que ya tienen esas orientaciones como motivar a los que no las tienen para que inmediatamente se pongan en contacto y consigan ese documento. Sí, yo creo que esta es la parte más

importante, el que yo les pueda decir aquí a los oyentes en este momento algunas cuestiones que son sencillas de decir y fácilmente asequibles. Concretamente, hay una primera recomendación, una primera orientación para el estudio y es el de que sepan los alumnos que esta asignatura, aunque tengan aprobadas y muy bien aprobadas la 1 y la 2, de hecho incluye los conocimientos de la 1 y de la 2 y que en muchas ocasiones son las carencias de estas asignaturas que son las que más se pueden hacer en la universidad. Y que en muchas ocasiones son las carencias de estas asignaturas previas a la universidad. Las que provienen...

dar lugar a algunos de los fracasos. Entonces mi recomendación sería el estudio de aquellas cuestiones fundamentales que son previas a la asignatura. Y ellos lo saben perfectamente, si están estudiando un diseño, pues deben conocer el concepto de diseño. Si están estudiando una prueba estadística más compleja, deben conocer la más sencilla del curso anterior y así sucesivamente. O sea que en primer lugar hay la necesidad de ponerse al día en aquellas cosas que ellos mejor que nadie sabe si la conocen a fondo o no la conocen a fondo. Luego hay una segunda recomendación muy importante, que yo se lo hago también, no solo desde el punto de vista del saber, sino también desde eso que interesa tanto a un alumno, que es el aprobar. Y me estoy refiriendo a la importancia que tiene la teoría. Es habitual entre los alumnos llamar a esta asignatura la estadística 3, y es una mala definición, porque claro, significa algo así como que lo importante son los números, la estadística, y nada más lejos de la realidad. Aunque debo decir, claro está, que es esta.

que tiene estadística. Digo nada más lejos de la realidad porque la estadística es una pura herramienta y las herramientas se pueden utilizar bien o se pueden utilizar mal. Entonces, si algún día mis alumnos de este año, los que me están escuchando, pensaran hacer una investigación, la estadística es algo que se deja hacer y si usan un ordenador, que es lo normal para ese tipo de cosas, conforme avanzamos los procesos son cada vez más complicados, el ordenador va a dejarse hacer lo que le digan, los números son muy pacientes y muy sufridos, pero lo que salga de ahí no se sabe lo que es. Lo que dice de verdad, si con esos números estamos resolviendo un problema, es justamente la teoría. La teoría me dice qué prueba debo utilizar, me dice si la estoy utilizando bien y me dice si las salidas del ordenador o mis cálculos están razonablemente interpretables, es decir, me dice si he resuelto el problema. Entonces, cuando un alumno sabe hacer números, pues puede lucirse en una pizarra, en una pizarra.

pero en modo alguno puede que sepa investigar. Por lo tanto, hay una recomendación absolutamente básica. El repaso de la teoría de primero y segundo, y el dominio de la teoría poca, es muy poca, de tercer curso. Esas son dos recomendaciones muy genéricas, muy importantes. Había una tercera antes de entrar después en cuestiones de problemas, y es que pierdan, entre comillas, tiempo en el manejo del formulario y de la calculadora. A veces se quejan de falta de tiempo, y es porque pierden tiempo en buscar las fórmulas. El formulario deberían estar tan familiarizados con ellos que enseguida llegaran al lugar oportuno. Y también porque no saben a veces leer las fórmulas. Es decir, pierden tiempo en interpretar los símbolos estadísticos. Y también la calculadora. La calculadora, cualquier calculadora sencilla en este momento, tiene un elevado nivel de prestaciones que hace que los cálculos sean muy ágiles. Pero hay veces que noto yo, incluso cuando he ido a vigilar un

examen, que pierden mucho tiempo con las teclas, porque no las dominan. Perder tiempo en familiarizarse con el formulario. Y en fin...

familiarizarse con la calculadora les va a ser muy rentable. Además que esos instrumentos sí se pueden utilizar en el examen. Se pueden utilizar. Precisamente desde que yo llegué a esta universidad pensamos que era un absurdo obligar a los alumnos a memorizar las fórmulas y por eso elaboramos un formulario que pudiera ser utilizado en las pruebas presenciales. De acuerdo, para poder utilizar correctamente ese formulario evidentemente tenemos que conocer muy bien la teoría. También es una asignatura de lápiz y papel, como estamos diciendo, y de estudiar un poco cada día. Usted nos explicaba otros años un poco cuál es esa metodología de estudio para una asignatura como esta, profesor Pérez Justo. Sí, yo creo que de una manera vulgar podríamos hablar de asignaturas que necesitan muchos pocos o pocos muchos. Es decir, la primera es aquella asignatura que necesita un estudio regular, pausado, que da lugar al final a la asimilación de los contenidos. Las otras materias se prestan más a grandes concentraciones.

de estudio que permiten incluso triunfar, pero porque hay un nivel elevado de memorización. Esta asignatura es más comprensión y luego, una vez comprendido, permite tener las estrategias y las habilidades para hacer los problemas para la práctica. En consecuencia, mi recomendación sería el estudio pausado, reposado, poco a poco, nada de atracones en las proximidades de los exámenes, porque eso incluso a veces se aprecia al que tiene habilidad ya para corregir exámenes, que se producen cambios o algún tipo de confusión debido a que un alumno está convencido y está mezclando una página con otra página, porque se lo ha metido todo muy precipitadamente en los últimos días. Ya sé que a un alumno de la UNED lo que le falta es tiempo, pero eso no obstante es una organización. El tiempo disponible yo le recomiendo que lo reparta en vez de que lo concentre. De acuerdo, pues ahora sí vamos con los problemas para esta primera parte de la asignatura. ¿Nos podría indicar algún tipo de problema? Hay algunos tipos de problemas dentro de la estrategia.

estrategia experimental, porque básicamente nos vamos a centrar en esta primera parte, en la estrategia experimental y también en la estrategia correlacional. Empezamos por la experimental. Sí, conviene que a lo mejor un alumno que escuche esto de la estrategia experimental, por si acaso es una cuestión de terminología, lo aclaremos. Hay dos grandes tipos de problemas en la asignatura, tanto para la primera parte como para la segunda. Pero centrándonos en la primera parte, hay dos estrategias. Aquellos problemas en que el investigador lo que pretende es probar una hipótesis. Y para probar la hipótesis, diseña una investigación, es decir, hace un conjunto de pasos, cuya meta final es decir, me quedo con mi hipótesis, ha quedado sobradamente probada, o me tengo que quedar con la hipótesis alternativa a la mía, que es la de nulidad. No hay diferencias. Y entonces el investigador procede hacia adelante. Está en una situación, selecciona unas variables. Toma un diseño, toma unos datos y al final dice, pues aquello que yo había pensado al principio, que era una hipótesis, se puede razonablemente defender.

porque nunca en las ciencias hay certeza absoluta. Hablamos de niveles de significación estadística. Bueno, en este tipo de problemas, efectivamente, yo les puedo poner a los alumnos de este curso, fundamentalmente, cinco. Aunque realmente son cuatro, porque el primero realmente es de primer curso o de segundo curso y no lo suelo hacer. Debo decir,

no obstante, que una vez se me ocurrió ponerlo y fue peligroso porque los alumnos lo daban porque no se les iba a preguntar y fracasaron más de los normales. Me estoy refiriendo a diseños con una única variable independiente. Ahora, los propios de este curso son los diseños factoriales, los diseños de cuadrado latino, diseños jerárquicos y diseños de covarianza. Entonces, en las orientaciones está bastante claro, entiendo yo, cómo el alumno puede reconocer cada uno de esos tipos. Y esta es la clave fundamental de los problemas, porque si uno equivoca esta primera decisión, todo lo que viene después, que es la aplicación de una prueba estadística, estará equivocado de raíz. Por lo tanto...

van a las orientaciones, encuentran las pistas para reconocer cada tipo de problema y luego van a encontrar problemas resueltos sobre cada uno de esos tipos de estrategia experimental. La segunda cuestión tiene ya que ver con la otra estrategia. Y lo importante aquí también es de nuevo reconocerlo. Yo me doy cuenta muchas veces de que a los alumnos lo que les ocurre es que confunden la una con la otra, incluso ya en el uso del lenguaje. En la estrategia experimental es correcto utilizar variable independiente, variable dependiente. Sin embargo, en la estrategia correlacional lo de independiente no está bien y es mejor hablar de variables predictoras cuando llega el caso y variable criterio por variable dependiente. La primera cuestión sería distinguir la una de la otra. De acuerdo. Y una vez que ya las tenemos claras, cada una de estas dos estrategias, ¿qué tipo de problema nos puede caer, entre comillas, en la prueba relacionada con la estrategia correlacional, profesor Pérez? Pues hay básicamente...

Obviamente, porque luego vienen los problemas de la segunda parte, que siguen siendo de estrategia correlacional. Pero como ahora estamos en la primera, pues nos encontraríamos con que hay dos problemas, dos tipos de problemas. El primero más corto y el segundo que incluye al primero. Son aquellos problemas que están orientados a seleccionar variables que permiten determinadas acciones prácticas, como la predicción y la segunda, que es llegar a predecir. Entonces, en este punto, para que vea eso que decíamos antes de que es una asignatura acumulativa, en primer curso ya predicen los alumnos. En primer curso, los temas de validez de las medidas aprenden a predecir una variable en función de la otra. Es una predicción simple. En este curso, lo que aprenden es a predecir. En la predicción compleja, que puede ser sencilla, predecir con dos predictores, o predicción compleja y múltiple, en donde ya el número de predictores, pues teóricamente puede ser infinito. Luego, al final...

no salen más de 4 o 5, ¿verdad? Pero es una predicción que implica unos cálculos bastante complicados. Yo les voy a decir a mis alumnos escuchantes en esta noche que no se preocupen en exceso de aprender todo el proceso lento y largo que aparece en el libro de Garrett, porque es un proceso que normalmente, si algún día lo hacen, lo van a hacer ya por ordenador, a través de programas estadísticos especializados. Sin embargo, sí que hay ahí una serie de problemas tipos de estrategia correlacional que aparecen recogidos y que son interpretaciones de determinados pasos de ese proceso. Concretamente, pues reconocer qué test debe ser seleccionado, reconocer en qué orden se selecciona, conocer cuál es el tanto por ciento de la varianza que explica cada uno de los predictores, llegar a establecer los coeficientes de regresión y luego interpretarlos. Y, por último, el proceso de evaluación de las puntuaciones. Todos estos tipos de problemas están recogidos a lo largo del proceso.

documento con ejemplos de cada tipo y de cómo hacerlo en cada caso. De acuerdo, por lo que le estoy entendiendo, lo básico es la teoría en principio para poder identificar cada uno de estos tipos de problemas. Quizás sería útil que nos hablase de esa pequeña lista, entre comillas, de errores más frecuentes. Unos errores que a veces son por no habernos fijado bien o por no haber leído bien un enunciado o porque nos falla la teoría. Sin duda, la mayoría de los más importantes es porque nos falla la teoría, porque hay algunos errores sencillísimos de corregir y otros importantísimos y sencillísimos de corregir. Por ejemplo, una confusión que es teórica es la de aquellos alumnos que confunden una variable dependiente con independiente. Este curso académico 95-96 que acabamos de cerrar se ha saldado con varios casos de alumnos que me han vuelto a confundir. La variable dependiente es la variable dependiente.

con la independiente. Esto es un concepto de primer curso. Hay otro error más grave, que es aquellos alumnos que confunden lo que llamamos técnicamente nivel de una variable con variable. Por ejemplo, si hablamos de que queremos comprobar cuál de los tres métodos de enseñar a leer es el más importante, algunos entienden que como hay tres métodos, hay tres variables. Hay una variable que es método que tiene tres niveles. Podría tener cinco, podría tener siete. Hay también un error en el que consiste en confundir lo que llamamos el nivel de confianza con el nivel de significación, que son complementarios, pero a veces se confunde. Y probablemente uno de los errores más comunes, y no tiene explicación porque es también una cuestión teórica, es interpretar al contrario los datos cuando se ha terminado un diseño. Se obtiene una F empírica por los cálculos propios, y resulta que algunos alumnos interpretan que es significativa justo cuando no lo es. Es un error tan sencillo de corregir... Es decir, que solo por despiste o descuido se puede...

puede entender. Hay muchos otros, ¿verdad? Bueno, tenemos una lista en ese documento. Pero no me voy a quedar sin decir el más grave de todos, que ese supone no poder aprobar la asignatura, que es el del alumno que obtiene sumas de cuadrados negativas que no puede ser por principio. Y entonces, aunque a cualquiera le puede ocurrir un fallo con la calculadora, inmediatamente debe darse cuenta de que ese es un fallo que no se puede tolerar. Y si me lo dice, yo ya lo acepto. Pero si no me lo dice, considero que le falla gravemente la teoría. Bien, tenemos ese documento con las orientaciones concretas sobre esta asignatura. Tienen ustedes que escribir al profesor de la sede central, el profesor Ramón Pérez Juste, todos aquellos que todavía no tengan ese documento, y él se lo enviará. También tienen ustedes la guía del curso en la que tienen orientaciones específicas también para esta asignatura. Quizás una breve referencia a la prueba presencial. Tenemos su estructura diseñada en la guía. Pero algún comentario, profesor Pérez Juste. Pues vuelve a ser lo de antes. No.

Hay una parte teórica y hay una parte práctica. Los alumnos tienden a dejar la teoría para el final. Yo les digo siempre que den una relación de 3 a 1, media hora aproximadamente para la teoría, lo cual ya les da pistas del nivel de profundidad que yo espero, y la parte práctica 90 minutos. Yo les pido que respeten esto porque de alguna forma el alumno que apenas llena el equivalente a 5 minutos me está diciendo que no sabe más teoría. Y el alumno que se está con la teoría una hora me da a entender que no sabe más práctica. Yo les pido que equilibren en ese tiempo que le doy, 30 minutos, 90 minutos, lo necesario para la teoría y lo necesario para la práctica. En la práctica sí les anuncio que siempre hay problemas obligatorios y otros optativos. Pues lo mismo, primero los obligatorios y luego los

optativos. A veces por hacer los optativos no es necesario un obligatorio y eso tiene una repercusión en la calificación final. De acuerdo, hay que compensar esas dos partes del examen y repartir bien nuestro tiempo. Gracias profesor Pérez Juste.

Muy buenas noches. Muy buenas noches y mis mejores deseos para mis alumnos. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Educación. El próximo jueves nos centraremos en asignaturas de cuarto curso. Tiempo ahora en la programación de la UNED, la Universidad Nacional de Educación a Distancia, para los cursos de matrícula abierta. Gracias. Por su atención y muy buenas noches.