

CE 02 52

Seguimos con Revista de Ciencias de la Educación, que hoy corresponde al Departamento de Pedagogía Sistemática. En la primera parte del programa, los profesores de Teoría de la Educación, de Filosofía de la Educación, de Sociología de la Educación y de Pedagogía Social y Sociología de la Educación nos han ofrecido orientaciones para la preparación de la segunda prueba presencial en estas materias. Ahora vamos a dedicar la segunda parte de la revista a las asignaturas de quinto curso.

Primero nos ocuparemos de Educación Permanente y Pedagogía Social y cerraremos el programa con Sistematización e Innovación Educativas. María Teresa Martín González, profesora de Pedagogía Social y de Educación Permanente, nos habla de estas materias. Voy a exponer algunas breves orientaciones sobre las próximas pruebas presenciales destinadas a los alumnos de Educación Permanente, disciplina de quinto curso.

Puesto que el tipo de prueba ya lo conocéis por el programa y por la primera prueba presencial, ahora únicamente me voy a referir a los contenidos, a cierta selección de los contenidos del programa, a los criterios de calificación y a los trabajos obligatorios. Y después, a continuación, me referiré también a la asignatura de Pedagogía Social, también de quinto. Esta asignatura está mucho más claramente tratada en la guía, por eso lo dejo para el final y serán muy breves orientaciones.

Comencemos por Educación Permanente. Sería conveniente tuvierais a la vista, en este momento, el programa de la asignatura, porque voy a indicar los objetivos que voy a considerar prioritarios y los contenidos que también considero fundamentales en esta segunda prueba. Yo, por eso, os sugiero que lo toméis en las manos para poder comentar a partir de la unidad cuatro.

Realmente, todos los objetivos son interesantes, todos los objetivos señalados en cada una de las unidades didácticas y todos son objeto de examen, todo hay que estudiarlo. No obstante, cabe destacar algunos objetivos y algunos contenidos básicos, y esto es lo que voy a tratar de hacer ahora. Veamos la unidad didáctica cuatro.

Análisis de la educación permanente desde la psicología. Si numeráis los objetivos, así rápidamente, nos es más fácil llegar a precisar cuál es el orden de prioridad. Los objetivos que señalo fundamentales en la unidad didáctica cuatro son el objetivo tres, describir las principales características de la educación permanente desde el punto de vista psicológico.

El objetivo cinco, aplicar dichos principios psicológicos a la estructura, organización y práctica del proceso educativo en la perspectiva de la educación permanente. Y el objetivo seis, definir los conceptos psicológicos básicos implicados en el concepto de educación permanente. Consecuentemente, son también contenidos básicos en esta prueba los temas 21, bases psicológicas de la educación permanente, el tema 22, características de la adultez, el 23,

implicaciones de los principios psicológicos en la orientación y objetivos generales del currículum educativo, y el 24, aplicación de los fundamentos psicológicos a diversos campos del currículum educativo, la primera infancia, los adultos, la vida de trabajo, el ocio, etc.

Sobre este tema 24, destaco el contenido de la obra dirigida por Dave en el capítulo cinco, los puntos cinco al ocho. Le doy menos importancia en este momento de la prueba al capítulo ocho, que como habréis podido observar en el programa hay una errata de imprenta, es el capítulo ocho, punto tres, cuatro, y el capítulo ocho, punto cuatro. Estoy segura que todos vosotros ya lo habéis detectado, la errata, y lo habréis corregido.

Por tanto, lo que se refiere a este tema en el capítulo ocho no lo voy a considerar como fundamental para esta prueba en lo referente a este tema de la educación permanente y la psicología. Paso a la unidad cinco, bases antropológicas y ecológicas de la educación permanente y el contenido de la educación permanente. Aquí señalo como objetivos básicos, haciendo la misma operación que os he dicho antes, numerando los objetivos, señalo el objetivo uno, descubrir las áreas de contacto existentes entre antropología, ecología y educación permanente.

El objetivo dos, definir y profundizar en la noción de calidad de vida como meta de la educación permanente. El objetivo cinco, establecer principios que deberían fundamentar una deseable estrategia organizativa desde las perspectivas antropológicas y ecológicas, relativas a la educación permanente, claro. Y el objetivo seis, caracterizar diversas respuestas a estas preguntas que se formulan a continuación y analizarlas críticamente.

¿Qué enseñar? ¿Quién decide lo que se ha de enseñar? ¿Cómo decidirlo? ¿Cómo organizar un currículum para adultos? Los temas básicos de esta unidad didáctica cinco son estos. El tema veinticinco, relaciones existentes entre antropología, ecología y educación permanente. El veintiséis, que es el punto de vista antropológico y ecológico de DHEJAT.

El tema veintinueve, el contenido de la educación permanente, diversos enfoques del currículum. Y el tema treinta, planificación y desarrollo de programas de educación permanente. En relación con esta unidad didáctica cinco, es importante que tengáis en cuenta que incluye bastantes términos antropológicos que se aplican muy directamente a los contenidos y al enfoque, incluso de la educación permanente.

Es importante conocer estos conceptos que pueden ser objeto incluso de las preguntas breves que pondremos en la primera parte de la prueba. En relación con la unidad didáctica seis, dimensión económica de la educación permanente y el estudio de la investigación en educación permanente, destaco aquí estos objetivos. El primero, definir el papel de la educación permanente en las reformas fundamentales que se formulan en los órdenes económico y social.

El objetivo tres, analizar las principales áreas de contenido reclamadas por el análisis económico de la educación permanente. El cuatro, extraer del análisis económico principios

orientadores para el planeamiento de la educación permanente. Y el seis, conocer la panorámica de la investigación en educación permanente, sus enfoques, problemas y autores más relevantes.

Consecuentemente, los temas que considero también básicos, os los señalo a continuación. El tema 31, análisis económico de la educación permanente, según Binocur. En el tema 32, aquí quiero hacer la salvedad siguiente.

La contribución de las teorías de los recursos humanos, la teoría del capital humano, teorías del filtro, las teorías de la bola de nieve, etcétera. Todas estas teorías que tenéis descritas en el libro de Dabe, en el capítulo 7.2. Yo aquí lo que voy a pedir es que conozcáis las diversas teorías, fundamentalmente su definición o su descripción básica, pero no los tecnicismos económicos que desarrolla el autor. Porque tal vez en este momento no sean para nosotros tan necesarios de dominar.

El tema 32 no es un tema que considere básico, pero sí la definición de las distintas teorías. Es importante, es básico, el tema 33. Condiciones económicas para la practicabilidad de la educación permanente.

El tema 35, enfoques predominantes en la investigación sobre educación permanente y principales problemas. Y el 36, que tratan los nuevos horizontes abiertos a la investigación. En relación con la investigación, que la tratan fundamentalmente, yo os hago referencia aquí al libro de Abbes, en los capítulos 13, 14 y el 2. Se hace referencia a este autor, pero en el libro de Dabe, a lo largo de todo el libro de Dabe, hay multitud de citas de investigadores e investigaciones.

Es importante que a nivel de un quinto de carrera, ya que estáis terminando la carrera, conozcáis cuáles son los problemas que la investigación sobre la educación permanente tiene planteados de forma clara y dónde se está trabajando en ese sentido. Es importante que hicierais una especie de resumen o de cuadro sinóptico sobre los temas que hoy día están sobre el tapete en relación con la educación permanente. Yo no voy a pedir autores, no voy a pedir datos precisos, pero sí quiero llamar la atención que esto es importante, que sepáis qué es lo que está ocurriendo en la investigación actualmente.

Y que podría haber alguna pregunta breve en relación con qué aspectos de investigación son fundamentales en la consideración de la educación permanente desde el campo de la psicología o desde el campo de la antropología, creo que queda suficientemente claro. Esto en cuanto a la selección de objetivos y de contenidos. Una palabra también, porque me he quedado un poco preocupada al deciros que la consideración económica de la educación permanente, yo no iba a pedir tecnicismos de tratamiento económico.

Sin embargo, quiero deciros que a través de las convivencias y de las entrevistas que he tenido con alumnos a lo largo de este tiempo, sé que ha resultado algo difícil el estudio de la dimensión económica de la educación permanente. Tal vez por la falta de costumbre que

tenemos muchas veces los educadores de afrontar los temas económicos. Desde luego, con la precisión técnica con que lo hace el autor, no lo hacemos generalmente.

Sin embargo, sé también lo útil que ha resultado este estudio para saber abordar con realismo las iniciativas de planificación de acciones de educación permanente. Por tanto, os sugiero, estudiéis este importante tema con el interés que tiene en orden a vuestra propia formación personal. ¿Habréis observado que en los objetivos de todas las unidades didácticas se ha repetido uno? Reflexionar críticamente sobre los contenidos, la información ofrecida por los textos básicos de estudio, en orden a fundamentar la propia posición de la educación.

En contraste, en su caso, con la de los autores que habéis estudiado, que tienen que ser estímulo y punto de partida de las conclusiones a las que cada uno de vosotros llegue. Este objetivo, que es muy importante, justamente en un final de carrera, yo voy a tratar de verlo, y, por tanto, vosotros trataréis de lograrlo, precisamente con la realización de los trabajos bibliográficos obligatorios que debéis estar ya rematando en estos momentos. Ruego a todos, aprovecho este momento, para rogar a todos los tutores, que me envíen calificados estos trabajos a la mayor brevedad posible.

También ruego a todos los tutores que me envíen juntamente con los exámenes, en el sobre de los exámenes, me incluyan los informes con vuestras calificaciones. De lo contrario, a veces existe el riesgo de que no lleguen a mis manos en el momento de calificar. Y ya he terminado con educación permanente.

Unas palabras ahora para los alumnos de pedagogía social. Puesto que en la guía del curso, como os he dicho antes, tenéis toda la información general completa, únicamente quiero indicaros lo siguiente. Los temas 24 y 25 que tratan de las técnicas de grupo utilizables en educación serán objeto únicamente de preguntas breves, pero no de tema de ensayo, puesto que lo importante es que conozcáis las técnicas, las sepáis describir, y para qué sirven y luego saber aplicarlas.

Creo que estas orientaciones son únicamente las que pueden ayudaros a aligerar un poco en los últimos remates de la preparación del examen. Y nada más, que tengáis éxito en los exámenes y yo os informaré en la prueba presencial pasada de cuáles han sido vuestros logros y vuestros fallos. Después de estas orientaciones que nos acaba de ofrecer María Teresa Martín González, profesora de Educación Permanente y Pedagogía Social, dos materias de quinto curso, Ricardo Marín Ibáñez, decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación y profesor de Sistematización e Innovación Educativas, nos habla ahora de esta materia, también de quinto curso.

Los alumnos que habéis seguido la primera parte del curso, los que os presentáis a las pruebas presenciales de innovación educativa, no debéis tener ya ningún problema ni necesitar de recomendaciones complementarias, puesto que la técnica va a ser exactamente la misma. Quiero subrayar que ha sido un éxito positivo. La inmensa mayoría de los que se han presentado han superado el curso y no pocos con notas brillantes.

Por lo tanto, deben de seguir las mismas recomendaciones que innovación educativa. Pero recuerdo lo fundamental, porque puede ser interesante para algunos. En primer lugar, recordar que la unidad didáctica, un poco voluminosa, pero está centrada sobre tres niveles clarísimos.

Primero, el nivel informativo del desarrollo de los temas, en donde veréis que hay una gran cantidad de datos, de sistemas, de procedimientos internacionales que no hace falta recordar de memoria, pero que se necesita leerlo para tener el fundamento sobre el cual el examen puede desarrollarse. En el resumen inicial, tenéis ya seleccionado aquello que resulta decisivo, que sin un claro entendimiento del texto no se puede seguir, pero que tras la intelección del desarrollo del tema resulta muy fácil. La síntesis no está hecha, no está acabada, no impide el que hagáis vosotros, pero os orienta en cómo seleccionar lo fundamental.

En segundo lugar, aparecen en los ejercicios de autoevaluación lo más sustantivo del texto y del resumen. Por lo tanto, vamos orientando sobre la eterna pregunta del alumno, qué es lo más importante, qué es lo que va a ser motivo de evaluación, qué es aquello que, en definitiva, si queréis, va a salir en el examen. Bien, pues eso lo tenéis en los ejercicios de autoevaluación.

No solo las preguntas, sino el tipo de preguntas. Unas diez preguntas, el 50% del peso del examen está centrado en los ejercicios de autoevaluación, donde prácticamente está lo más sustantivo del tema. Habrá, naturalmente, también un comentario de texto, porque se recomiendan algunos autores fundamentales, actuales, que conviene que os familiaricéis con ellos, con su terminología, con su enfoque, su problemática, sus actitudes, su ideología, y, naturalmente, para eso, el comentario de texto puede ser interesante.

Una rápida observación, muchas veces se interpreta que el comentario de texto es decir muchas cosas diciendo de la misma manera o de manera parecida aquello que dice el texto, o hablar muchas cosas en torno al autor, o a la época, o a la memoria. No es eso. Basta con que interpretéis el texto, como si alguien que no tiene conocimiento de ciencias de la educación, ni de esa materia, os pidiera exactamente qué significa, cómo se lo aclararíais a él, las técnicas claras del contexto, de los términos, de la secuencialidad de las ideas, de si hay contradicciones o escoherencia, de las proyecciones prácticas, del sentido crítico, etc., cualquiera de los esquemas que habéis empleado y aplicado, tanto en Sociología de la Educación, dentro del departamento, o en otras materias donde se emplean textos, como en Historia, donde se aplica más reiteradamente este método, cualquiera de las técnicas me sirve, no hay una específica, pero sí subrayo que os ciñáis al texto, que lo interpretéis, no que sea un pretexto para decir cosas diferentes.

Una tercera observación en torno al tema amplio de síntesis, de causas, de razonamiento, que es, en definitiva, el que debía demostrar la madurez personal, aparte de un recuerdo más o menos preciso de los datos que se ofrecieron, de las ideas, de las teorías, de las corrientes. En realidad, así debe ser, para que haya un ejercicio crítico, personal, de síntesis, de razonamiento, algo que, efectivamente, de algún modo, deje una huella personal y, digamos, creadora. Sin

embargo, es frecuente, también, que sirva para una serie de divagaciones que no vienen a ceñirse al tema.

No se trata tanto de la obsesión de la cantidad, cuanto de un enfoque personal de un problema que se os plantea. Algo así como si en una pública discusión, entre compañeros, entre profesionales, surge el tema y tenéis que dar vuestra opinión, tenéis que dar vuestro juicio, tenéis que dar un enfoque personal, eso que se os exige habitualmente. Cuando lo hacéis verbalmente, por escrito, hay una tendencia más o a divagar o a repetir.

En definitiva, pues, lo que importa es seguir los tres pasos. Para este último, para la síntesis, en realidad, en los ejercicios recomendados, aparte del recurso a las obras clave, la orientación de la bibliografía decisiva, lo que importa es la manera de que vuestro juicio personal aparezca, y ahí hay ejercicios suficientes donde eso se manifiesta. Y, por último, por tratarse ya de una despedida de curso, porque efectivamente va a ser el último momento en que ya tenemos este contacto directo, en cuanto cabe por la radio personal, al menos escucháis a nosotros mismos, deseamos muy de veras que efectivamente en todas las materias tengáis un éxito, y no son palabras, no os dais idea de la alegría que nos da cuando nos encontramos con notas brillantes, y del malestar que tenemos, no sabemos si es por culpa de quién, cuando el examen en general no sale todo lo bien que deseamos y los resultados no son brillantes.

Estamos deseando de veras manteniendo el nivel debido, la dignidad profesional, la preparación obligada, pero a la vez el deseo de que efectivamente triunféis. En cualquier caso, saber que estamos deseando que estas distancias se acorten, que acortemos distancias, y cualquier tipo de sugerencia, de crítica, cualquier tipo de reacción queremos que nos la hagáis llegar, ojalá pudiera por teléfono para hacer un diálogo vivo, directo y cordial. Pero esto que tantas veces no es posible, por las razones que bien sabéis, al menos por correo, no lo olvidéis.

No nos importará tener una gran cantidad de correspondencia para este verano, ya que habrá mucho tiempo, cumplidamente a cada uno, os daríamos esa respuesta que quisiéramos daros cara a cara y hasta con un abrazo cordial. Con estas palabras de Ricardo Marín Ibáñez, decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación y profesor de Sistematización e Innovación Educativas, llegamos ya al final de nuestro programa, Revista de Ciencias de la Educación, que hoy hemos dedicado a la preparación de las segundas pruebas presenciales en las materias del Departamento de Pedagogía Sistemática. La semana próxima haremos la Revista de Ciencias de la Educación en directo desde Radio 3 de Radio Nacional de España.

Será un programa con los profesores del Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación, dedicado también a la preparación para las segundas pruebas presenciales, en este caso, en las materias de este departamento, de Educación Comparada e Historia de la Educación. A continuación, un tema de literatura, el novecentismo, en el tiempo del curso de acceso a la universidad para mayores de 25 años.