CE 02 1110

La Universidad Nacional de Educación a Distancia, en colaboración con Radio 3 de Radio Nacional de España, les presenta Una Radio Diferente, una radio que apuesta cada día por la cultura y la educación. Con esta sintonía nos acercamos hasta usted cada día de lunes a viernes con programas que giran en torno a temas de actualidad relacionados con las materias que se imparten en nuestra universidad. Por supuesto que también traemos orientaciones para el estudio, pero nuestro interés se centra en acercarles esa ciencia, esa cultura, que muchas veces permanece encerrada entre las paredes de un aula, en un viejo o en un nuevo edificio.

Aquí no tenemos aulas que cierren sus puertas. En esta ocasión, semana de exámenes para los alumnos de la UNED, nuestra programación habitual presenta algunos cambios. Vamos a comenzar con revista de educación.

A las diez menos cuarta hora peninsular, el programa de los cursos de enseñanza abierta se centrará en el curso principios de economía. Acceso UNED llegará hoy sobre las diez de la noche, una hora con dos propuestas relacionadas también con el mundo de la economía y de la empresa. Primero, la organización empresarial, después las relaciones entre los agentes económicos.

Con esta música, con esta otra sintonía, abrimos cada jueves la revista de educación, hoy media hora antes. La educación secundaria es quizá la etapa del sistema educativo que más preocupa en estos momentos. Son muchas las cuestiones que se plantean en torno a la mejora de la calidad de la enseñanza, que se relacionan directamente con esta etapa.

Hablaremos dentro de un momento de una de estas cuestiones, la evaluación del profesorado de educación secundaria. Y en la segunda parte de la revista conversaremos con el profesor de filosofía de la educación, Rafael Gil Colomer. Nuestro tema, hacia una política europea de la cultura.

Tal como avanzábamos hace un momento en el sumario de la revista, vamos a ocuparnos de la evaluación del profesorado de educación secundaria. Una propuesta del catedrático de didáctica, el profesor Antonio Medina Rivilla, que nos acompaña esta noche en revista de educación y con otros dos profesores invitados. Fernando Muñoz, experto en evaluación, es profesor de enseñanza secundaria, pero es también tutor en nuestra universidad, en la UNED, profesor tutor.

Y el profesor Jorge Esmig, de la Universidad Nacional de La Pampa, de la República Argentina, experto en formación de formadores y que nos traerá información de primera mano de un proyecto de evaluación del profesorado que se está desarrollando en esta Universidad Nacional de La Pampa. Buenas noches, profesores. Si les parece, comenzamos con un marco general que le ha invitado el profesor Antonio Medina, que nos ha propuesto el tema, que nos haga esas pautas por las que va a discurrir este espacio de revista de educación.

Muchas gracias María José. Probablemente uno de los temas que tiene mayor interés para que podamos aprender a ser profesionales de la enseñanza, personas comprometidas con nuestro trabajo, intelectuales que analizan y aprenden de la propia tarea que realizan. Hemos entendido que la evaluación como juicio de valor de los procesos y resultados que acontecen en la actividad educativa aparece singularmente importante y que en este momento el profesorado, y singularmente el profesorado que trabaja en una etapa que supone una innovación importante en nuestro sistema educativo, fundamentalmente por cuatro principios.

Un primer principio porque la enseñanza secundaria, la educación secundaria en este momento, es una etapa obligatoria en su primera fase y posobligatoria o de bachillerato en la segunda. Y probablemente esa necesidad de una universalización de la educación lleva a que los docentes que vamos a trabajar en ella nos planteemos rigurosamente cómo estamos entendiendo la etapa, qué elementos fundamentales constituye y sobre todo cuál es nuestro nuevo papel en él. En segundo lugar, la etapa junto a la universalización supone poner en práctica con todas sus discusiones la comprensividad de la enseñanza, es decir, tenemos que trabajar con alumnos diferentes pero en entornos educativos que nos permitan aplicar de verdad el principio de igualdad, desarrollar el principio de integración y respetar la individualización de cada uno de los sujetos.

Pero si en este momento hay algún principio que vertebra y que da sentido a la enseñanza secundaria es la necesidad de encontrar en ella su finalidad en sí misma, es decir, que es una educación básica que todos los estudiantes pueden acceder a ella. Desde ese punto de vista tenemos que aprender a evaluarnos como docentes que en ella realizamos nuestra tarea. Y finalmente es una figura muy nueva, el profesorado de enseñanza secundaria obligatoria prácticamente está empezando a desarrollar seriamente una experiencia bianual o trianual que es lo que supone la nueva puesta en marcha de esta etapa y por eso nos parecía que este era un programa clave porque permitiría a nuestros estudiantes y aquellos profesores y profesoras que tienen la oportunidad de trabajar con nosotros para que entendamos qué va a ser la evaluación de la acción docente del profesorado.

En ese sentido quizás sea muy ambiciosa pensar en la evaluación del profesorado pero sí pensar en las acciones formativas que los profesores y las profesoras realizamos en nuestro trabajo. Por consiguiente, mediante la evaluación qué es lo que hacemos. La evaluación hemos dicho en un trabajo ya en el año 94 sobre evaluación de las formas educativas que es una actividad que está en el límite, diríamos, entre lo que supone la investigación o indagación y la innovación.

Hasta tal punto que para que el profesorado pueda realmente innovar desde nuestro punto de vista debería hacer una práctica y una tarea que le permitiese comprenderla, entenderla, pero inmediatamente aplicar a esa tarea los principios, la metodología, las formas de trabajo características de una indagación reflexiva. Por eso una de las cuestiones más importantes que yo entiendo que en este momento el profesorado tiene que plantearse es qué aspectos fundamentales son objeto de la evaluación y cuál es el papel del profesorado en esa evaluación.

Por ello yo creo que en este programa vamos a intentar explicar brevemente al menos la perspectiva que nosotros más hemos trabajado que es la auto evaluación y la evaluación colaborativa.

Vamos a entender y sobre todo a seleccionar algunos métodos precisos que nos ayuden a comprender la evolución. Probablemente vamos a discutir y yo creo que vamos a intentar buscar algunos instrumentos fundamentales y lo más importante qué implicaciones conlleva el que el profesorado admita y se plantee la evaluación de su acción docente del entorno de proyección de esa actividad y lo que es más importante de cómo aprenden realmente los estudiantes, cómo se forman y cómo se educan en un momento y sobre todo en una situación de transición tan importante entre la educación primaria y secundaria donde habría que reencontrar lo que siempre hemos llamado principio de continuidad que se basa en la integración del saber y se basa en la búsqueda compartida y en el análisis crítico de ese currículum básico que en esa etapa deberíamos trabajar. También querríamos recordar recientemente la obra coordinada profesor Escudero sobre el desafío que supone en este momento la enseñanza secundaria y que probablemente yo creo que tiene problemas específicos.

Fundamentalmente voy a aludir a dos que me parecen de gran importancia. Un primer problema para evaluarnos como docentes es que tenemos que ser conscientes de la cultura diferente que el conjunto de compañeros que formamos la enseñanza secundaria tenemos. Así si nuestra cultura o nuestra vida formativa anterior se desarrollaba prioritariamente la enseñanza primaria, nuestra cultura tenía unos componentes fundamentales de realización.

¿Cuál es nuestra cultura al trabajar en formación profesional y cuál es si trabajamos en el bachillerato? Yo creo que esta primera necesidad de clarificación cultural, de intercambio cultural, se puede no solamente clarificar mediante una evaluación en colaboración sino fundamentalmente mediante una autoevaluación que nos permita entender nuestra nueva cultura en ese contexto. El segundo gran aspecto que nos parece muy importante. No podemos hablar de la evaluación del profesorado sin de alguna manera inmediatamente referirnos a la evaluación de los estudiantes.

Una reciente obra que esperamos en breve que vea la luz sobre evaluación de los procesos y resultados de aprendizaje de los estudiantes. Hemos intentado plantearnos que probablemente una de las actividades que más van a profesionalizar, que van a poner en tela de juicio la propia acción del profesorado, es pensar cómo aprenden de la evaluación que realizan de sus estudiantes. Si nos damos cuenta, el tema es sumeramente complejo, por eso yo tengo y agradezco enormemente la presencia de Fernando y de Jorge, que a través de su análisis pues podemos establecer esos distintos contrastes.

Yo creo que como entrada podríamos dejar estos dos puntos. Gracias profesor Medina. Fernando me pedía la palabra y además como es experto en evaluación, quizá nos pueda aclarar cuestiones muy prácticas de para qué sirve, para qué se suele utilizar la evaluación y

además aclarar conceptos.

Porque nuestro programa se titulaba evaluación del profesorado de educación secundaria y ya nos ha aclarado el profesor Antonio Medina, que nos vamos a centrar en la evaluación de la acción docente, porque podría haberse confundido con la evaluación del profesorado que tradicionalmente se realiza desde las inspecciones. Y hoy lo que nos vamos a centrar es en esa evaluación de la acción docente. Fernando.

En esta línea que dice María José, yo creo que puede ser clarificador comenzar hablando de los diversos usos y abusos a veces que se hacen de la evaluación o que se pueden hacer. En primer lugar, si interpretamos la evaluación como una forma de conocimiento y de valoración para que esto contribuya a la mejora de la acción docente, en este caso de la acción del profesorado, yo creo que estaría prácticamente pues todo el mundo de acuerdo en prestarse a esta evaluación, todo lo que sea para conocerse mejor, para conocer la propia acción, para valorarla y precisamente si esto se hace de una forma conjunta con el resto de los compañeros en la línea de la autoevaluación que decía hace un momento Antonio. Otro tipo, otro uso que se puede hacer de la evaluación sería para otorgar una promoción ya sea académica o profesional, lo que hacemos los profesores con los alumnos, o pensando en la evaluación del profesorado podría ser la evaluación que ha empezado a realizarse del profesorado por parte de las administraciones para tratar de establecer una cierta carrera docente.

Entonces, evaluar de alguna manera esta acción, en este caso del profesorado, para una determinada promoción profesional en este caso. En esta misma línea, en este mismo uso o tipo de evaluación podríamos hablar también de una evaluación de un programa cualquiera para ver si continúa adelante o no continúa simplemente. Y otro uso, que este sí que yo creo claramente que es o sería cuando se da un abuso y es al que más miedo solemos tener en general los profesores, es cuando la evaluación se usa o tememos que se usa para ejercer algún tipo de control, de dominio por parte de las instancias que nos evalúan.

En este aspecto a veces somos muy susceptibles cuando se hace una evaluación y pensamos que es para justificar unas decisiones que ya se han tomado o para promover una determinada imagen favorable de la instancia que evalúa. Yo creo que este tipo de evaluación, mejor dicho, este uso de la evaluación es el que suscita más controversias y el que, en principio, pues yo creo que habría más que evitar. Por eso el concepto de neutralidad en la evaluación y de rigor en los usos que se utilizan para los que sirve esta evaluación es francamente importante.

Hay dos cuestiones que querría resaltar y que me parece que Fernando ha sido muy claro, que es la necesidad de encontrar ese rigor para poder aprender de la evaluación. Desde nuestro punto de vista yo creo que es importante, no sé cuál es vuestra perspectiva, Jorge, o de acuerdo con el trabajo que estáis haciendo en tu país, pero me parece que el rigor es complejo lograrlo desde la auto evaluación, pero probablemente ahí sea uno de los elementos más importantes o de las vías más enriquecedoras cuando el profesorado y el equipo docente se proponen comprender exactamente cuáles son las claves de las tareas docentes que han hecho, cuál es la

implicación de la institución en el entorno. Por eso yo creo que sería importante plantear dos elementos claves en nuestro análisis.

Uno primero, ¿cuál es el protagonismo del profesorado para que tome decisiones para evitar, como muy bien decía antes Fernando, los abusos que agencias externas pudieran hacer de la valoración de su trabajo? Y en segundo lugar, ¿cómo se implica? Y por lo tanto esto es lo que me voy a referir de una manera más clara, que desde el auto análisis de la práctica docente cada profesor o cada profesora debería encontrar la metodología adecuada. Voy a referirme por tanto a la relación entre la auto evaluación y la co evaluación entre colegas. La auto evaluación desde nuestro punto de vista es el proceso mediante el cual nosotros intentamos comprender mejor esa tarea que hacemos, intentamos interpretar las decisiones que tomamos y sobre todo los efectos, impactos y proyecciones que nuestra tarea tiene fundamentalmente en nosotros mismos, en los estudiantes, en la comunidad educativa y en todo su entorno.

Por eso probablemente sea tan compleja la auto evaluación, porque uno es juez y parte. Por eso se ha denominado evaluación institucional cuando el conjunto de docentes del entorno de la institución educativa se comprometen para intentar entender cuáles son las finalidades de esa evaluación, cuál es el objeto básico a evaluar, cuáles son las perspectivas y sobre todo cuál es la repercusión de esa evaluación. Desde ese punto de vista nosotros quisiéramos encontrar algunos ámbitos preferentes que permitirían que la evaluación tuviese verdadero sentido.

Evidentemente Fernando se ha referido muy bien a lo que se denomina evaluación de programas, porque de alguna manera desde el proyecto educativo del centro hasta el proyecto formativo de esa comunidad educativa debería ser evaluado y yo creo que este es un punto clave que pudiera ser el momento en el que el conjunto de docentes se comprometen no sólo a diseñar proyectos que organizen el trabajo del centro, sino a establecer sesiones y momentos que podrían ser claramente trimestrales y especialmente importantes anuales para comprobar hasta qué punto el proyecto de trabajo, el conjunto de ideas, la síntesis del compromiso de mejora de la institución educativa va por los caminos que se habían previsto. En segundo lugar y un gran ámbito es el centro en su totalidad al que ahora no nos vamos a referir, por ejemplo como colega nuestro pues ha hecho algunos trabajos importantes al respecto u otros más. El departamento yo creo que en secundaria sí tiene mucho interés y desde nuestro punto de vista a las áreas junto con la necesidad de encontrar en la secundaria obligatoria la transversalidad de las áreas, es decir, cómo habría que evaluar los departamentos para que se encontrase el camino que permitiese globalmente entender lo que se está haciendo y ello se da desde el programa.

Ese programa general o ese plan de trabajo o el currículum del centro es lo que permite vertebrar el conjunto de tareas de los departamentos y finalmente vamos a entrar en lo que muy bien María José antes ha planteado, qué sucede en cada aula, qué acontece en el grupo de trabajo y pensemos en el futuro en esas aulas virtuales en el que los profesores podrán trabajar mucho a distancia con sus estudiantes y sobre todo la enorme cantidad de información a la que los estudiantes podrán acceder a esas grandes bases de datos. Desde nuestro punto

de vista aquí aparece algunos elementos muy importantes. En primer lugar qué es la tarea educativa que más evalúa, cuáles son los indicadores fundamentales de esa tarea educativa, cuáles son los elementos constitutivos, tres ideas muy brevemente.

Yo creo que en primer lugar la tarea educativa es el compromiso de la acción docente vertebrada en la que lo que piensan los profesores se refleja en una práctica concreta, entonces habría que intentar entender cómo cada profesor o profesora analiza y comprende esa práctica. En segundo lugar las tareas fundamentales que configuran la misma, es decir, el conjunto de actividades y de materiales que los estudiantes van haciendo como consecuencia del conjunto de procesos de trabajos específicos en los centros. Yo creo que en este sentido hay un enorme compromiso de valorar lo que son los materiales que elaboran los estudiantes, lo que supone el compromiso de cada uno de los estudiantes y finalmente hay que realizar algo sumamente complejo.

Desde nuestro punto de vista habría que incluir la auto evaluación del propio estudiante y la referencia entre la auto evaluación del profesor y la evaluación del propio estudiante, la coevaluación entre los estudiantes y sobre todo la coevaluación entre los profesores del propio ciclo y finalmente para nosotros es radicalmente importante, antes se ha referido muy bien Fernando, a lo que serían decisiones que hay que tomar como consecuencia de la explicitación de una tarea educativa con dedicación, con éxito, con satisfacción para el profesor y para los estudiantes y sobre todo con implicaciones concretas que mejoren esa tarea. Por ello a mí me gustaría brevemente, en un segundo momento, referirme a la metodología probablemente complicada en este momento pero que podríamos hacer sumamente fácil para que un profesor o profesora se diese cuenta que no es muy complejo una metodología o de narración de su trabajo o de seminario autobiográfico de sus principales tareas o un cuaderno de campo que permitiera recoger los elementos fundamentales o algo tan interesante como encontrar una técnica de análisis de contenido que nos permitiera entender los procesos de aprendizaje de los estudiantes, el análisis de los materiales y los trabajos que se van haciendo. En consecuencia yo diría que también hacemos, y esto es muy importante, una evaluación de la acción docente desde resultados específicos pero sobre todo desde la calidad de los procesos que se hacen.

Yo creo que antes de entrar en estas cuestiones que nos ha planteado el profesor Medina Rivilla podríamos poner un ejemplo práctico porque claro estamos refiriéndonos en principio a nuestros estudiantes de didáctica adaptación que todos ellos son maestros en ejercicio en los niveles más elementales y están haciendo esta carrera y muy probablemente acaben siendo profesores de enseñanza secundaria y el tema les interese pero es difícil y son cuestiones sobre las que hay que reflexionar y sobre las que hay que estudiar y conocer todos esos procesos de los distintos ámbitos de la evaluación y esa metodología sobre lo que volveremos dentro de un momento pero primero me gustaría que el profesor Jorge Smith de la Universidad Nacional de la Pampa de la República Argentina nos comente ese proyecto piloto que se está llevando a cabo sobre evaluación del profesorado en Argentina y además un proyecto que tiene una trascendencia internacional por lo que nos comentaba antes de comenzar el programa.

Profesor nos podría explicar en qué consiste el proyecto y también el contexto en el que se desenvuelve. Sí, cómo no.

El proyecto es en realidad una réplica del que está llevando a cabo en la comunidad europea el centro de investigación e innovación educativa de la comunidad.