CE 02 173

La imagen puede ser un medio de globalización en la escuela, ¿de qué forma puede usarse en el aula? Yo considero básico que la imagen se trate de una manera globalizada, tendemos a hacer que el niño coja nuestra especialidad más querida, el que sabe fotografía quiere que los niños hagan fotografía o que hagan teatro, es decir, creo que la imagen abre unas posibilidades y unos abanicos en los que cada niño puede encontrar su medio de expresión dentro del panorama amplio de la propia imagen. Nosotros planteamos, por ejemplo, una experiencia muy concreta que a mí me parece que es interesante como posibilidad de arranque, cogíamos una, pensando que podíamos trabajar en escuelas rurales, cogíamos una cajita de cartón, le hacíamos un rectángulo en uno de los lados y en otro un círculo, que sería un poco el visor, entonces hacíamos que los chavales fuesen llevando lo que iban percibiendo a unos cuadraditos en papel que suponía el fotograma, les decíamos que no había película, les decíamos lo que suponían los objetivos y que les explicábamos el manejo de una cámara, pero como no la teníamos, funcionábamos de transportar la imagen que los niños captaban a un papel, entonces el siguiente producimiento era, ahora esto sería prácticamente lo que una película si hubiésemos tenido celloide, vamos a pasarlo a lo que sería una historieta, tendríamos textos de apoyo, tendríamos los lobos, tendríamos el lenguaje concreto de ese cómic, y el siguiente paso sería, lancemos una sábana, no estamos viendo lo que estamos diciendo, ¿cómo contaríamos eso para que gente que no nos ve lo percibiese? Entrábamos en el método radio, de tal forma que una experiencia única, con un tema único, nos estaba posibilitando realizar tres entradas a tres medios de expresión diferentes, entonces el niño estaba percibiendo que las diferencias eran del lenguaje concreto, pero que en alguna medida todo tenía interrelación, y había una interacción de los medios expresivos, a mí esto me parece que es absolutamente fundamental. Otra de las experiencias que a mí, yo la hice personalmente en Colombia y realmente creo que fue muy enriquecedora, fue plantearnos, vamos a trabajar la imagen fija, la imagen fija son diapositivas manuales, nosotros tenemos unos muñequitos pequeños, intentamos que fuese no realista, el niño está muy cargado de hacer monigotes y reproducir el arte de los adultos, entonces digamos, con elementos abstractos vamos a intentar contar historias, entonces teníamos un gran proyector y cada persona que hacía su imagen después la veía proyectada en 4x4, de repente eso que había parecido una pequeña artesanía se convertía en una pequeña obra de arte, era un mural de 4x4, entonces ante eso ¿cómo intentamos expresarnos? Entonces planteamos que pasábamos de la expresión plástica a la expresión corporal, alguien sobre esa imagen que había creado tenía que plantearse un movimiento, una expresión, un elemento de creatividad, entonces lo que había sido expresión exclusivamente visual se convertía en expresión plástica y se convertía en expresión corporal, entonces yo creo que era un sistema de después pasar, bueno volvamos a poner la sábana, son sombras chinescas, sigamos con un foco que proyecta cine, entonces tendríamos un primer elemento en la sábana de imagen móvil, de imagen movimiento y tendríamos una expresión que sería la del otro plano, que sería imagen móvil, entonces la interacción de todos los medios expresivos al final daban un hecho absolutamente

enriquecedor, yo también me acuerdo de otra experiencia que se hizo en una escuela de verano que era gente de distintas especialidades, pues expresión corporal, imagen, música, plantearon un hecho que era una flecha que en oscuridad recorría la pared con un proyector de diapositivas, sobre esa flecha alguien empezaba a intentar cogerla en el aire, otros empezaban a hacer música, entonces al fin de toda esta acción se creaba una interacción de todas las personas de expresión que creaban un hecho insólito y que realmente para la gente que observaba, creyó que se estaba produciendo un hecho artístico, entonces es básico que por ejemplo una escultura, que se puede salir de una escultura, si esa escultura estuviese iluminada de otra forma, qué tema nos daría, tendemos a hacer siempre una expresión hablada, partimos siempre de un texto para crear, porque no partimos de una mancha de color, porque no partimos de un sonido.

Pero además lo importante de esa interrelación, lo verdaderamente importante es que nosotros hemos tenido que luchar bastante y negarnos a cooperar directamente con lo que se nos decía, bueno, ¿qué puede aportar la imagen a la expresión dramática?, ¿qué puede aportar la imagen a la expresión musical?, ¿qué puede aportar la imagen a las demás expresiones?, entonces nosotros siempre decimos, no, es que tiene que haber una expresión audiovisual y que se interrelacionen, nosotros no creemos que la imagen debe ser el auxiliar de otras expresiones, ni que otras expresiones, otros modos de expresión deban ser el auxiliar de la imagen, sino que la riqueza, la riqueza está realmente en una simbiosis, en un trabajo conjunto y en la sugerencia de unos elementos hacia otros en distintas vías de expresión, y en ese sentido la imagen es, yo creo, un excelente tejido conjuntivo para hacerse conglomerado. Dos experiencias concretas que yo creo que serían significativas serían una, realizada en Barcelona por Dragmagic, que suponía coger la película Galileo y entonces empezar a interaccionar los contenidos desde todas las áreas, desde las matemáticas, desde las ciencias, desde la expresión dramática, desde la geografía, desde todo lo que supone la inventiva de las posibilidades en todos los campos, entonces una sola película era desencadenante de muchísimas posibilidades. Otro elemento, ¿por qué una película no constituye un punto de inspiración para que se produzcan una serie de trabajos alrededor de esa película? Desde lo que puede ser juego a partir de los elementos que tiene, transformación de personajes, transformación de ambientes, y otro elemento, por ejemplo, en unas escuelas de Soria se produjo que a partir de un vídeo que hicieron sobre la vendimia, todos los elementos que podían tener, pues desde matemáticas, el pesaje de las uvas, desde lo que podía ser elementos de construcción de maquetas de lo que era el sitio donde se transformaba la uva, entonces hicieron algo absolutamente interdisciplinar que a través de un vídeo que los propios chavales hicieron estaban dando la visión de cómo una anécdota puede ser tomada desde distintos puntos de observación.

En alguna medida los planes renovados nos están diciendo que bueno, que la imagen está incluida en la área de expresión dramática, en sociales y en lenguaje, entonces es fundamental que nosotros intentemos formar a unos profesores en los elementos de imagen para que ellos después distribuyan los contenidos en medida de qué es lo que están pidiendo los programas.

¿Qué propuestas podemos sugerirles a los educadores para realizar con la prensa, la fotografía, el cine y la televisión? A ver, Manolo. Podemos intentar dar algunas posibles directrices, que sean indicativas, que cada cual haga volar la imaginación.

Yo pienso que en prensa es fundamental la comparación de distintos periódicos y el tratamiento que dan las distintas noticias, cómo ilustran esas noticias, cómo las confeccionan, qué tamaños de letra dan, qué anchos de columna, si tienen recuadros, si no tienen recuadros, qué es lo que sacan a primera, qué es lo que no sacan a primera. Entonces, ¿cuál es la imagen de cada hecho, de cada acontecimiento, de un mismo día, que ese hecho obtiene en los distintos periódicos, por ejemplo? Y si eso lo hacemos con acontecimientos que sabemos que cíclicamente se pueden repetir, por ejemplo, unas elecciones, en determinado tiempo hay elecciones, ver qué imágenes dan los políticos y qué imágenes dan los partidos políticos, por ejemplo, en un determinado momento y qué imagen dan unos años después. Eso sirve para que el trabajo permanezca, se hagan dosieros y se pueda comparar la historia viva en determinados aspectos perfectamente.

Y lo mismo podría ocurrir con otro tipo de cuestiones cíclicas, como pueden ser inundaciones, por ejemplo. Yo hice un trabajo hace cinco años intentando hacer un interdisciplinar también, que había ocurrido con unas inundaciones después de una sequía y resulta que el pasado diciembre ha vuelto a suceder lo mismo y seguramente dentro de unos años volverá a ocurrir lo mismo. Respecto a la fotografía, por ejemplo, bueno, que se aporten fotografías que tengan los distintos muchachos y que se intente hacer una historia con esas fotografías, con fotografías que no tengan nada que ver unas con otras, que se intenten comparar o hacer una reflexión sobre las fotografías familiares y la realidad familiar de cada cual y hacer una lectura del universo icónico de la fotografía familiar, del día del cumpleaños de no sé quién, el día de la boda de Pulanito, el día de la apuesta de largo de la abuela.

Entonces, eso comparado con la cotidianidad, por ejemplo, es un ejercicio muy rico porque nosotros tenemos también unos particulares universos icónicos que no corresponden totalmente a los universos reales y es cuando nos vestimos de fiesta para salir en la foto. Por ejemplo, ¿y qué ejemplos o qué propuestas de trabajo podemos hacer para televisión? Televisión, a veces, los contenidos son francamente negativos, pero yo creo que cuando un maestro, la única posibilidad que tiene no es de tener cine en su escuela, ni mucho menos una escuela rural, y lo único medio que tiene es la televisión, hay que transformar los elementos negativos en elementos positivos. Nosotros hicimos, en un momento dado, un trabajo que solamente teníamos los pitufos, que era lo único que había en ese momento, y entonces planteamos cómo, a partir de un programa de televisión, podíamos poner a los niños de cara a la naturaleza.

Entonces, planteamos salir al campo y construir una maqueta de un universo de esos pitufos en un siglo distinto, con unas connotaciones diferentes de historia, con una historia nueva, con personajes diferentes, en vez de una sola pitufina, que el mundo fuese todo de pitufinas y hubiese un solo pitufo, es decir, cambiar absolutamente los contenidos y que todos los

elementos de esa maqueta partiesen de la naturaleza. Es decir, que un programa de televisión ponía a los chavales en contacto con el mundo, en vez de descuscribirlos a estar pasivamente ante el programa de televisión. Ante una imagen podemos realizar una lectura objetiva y una lectura subjetiva.

Para leer una imagen debe realizarse una exploración de cada uno de los elementos que la componen, y una interpretación valorativa de los mismos. No hay imágenes inocentes. Las imágenes tienen funciones manifiestas y ocultas.

Antes de pasar al segundo tema del día, recordamos a los alumnos de tecnología educacional que para realizar la tercera práctica de la asignatura se recomienda el libro Lectura de Imágenes, de Roberto Aparici y Agustín García Matilla. Podéis solicitarlo contra reembolso a partir del 10 de abril a Ediciones La Torre, calle Espronceda 20, 28003 Madrid. O bien lo podéis adquirir en la librería Fuente Taja, en la calle San Bernardo, número 48.

Comienza ahora el último tema de revista de Ciencias de la Educación, Antropología Pedagógica para Pedagogos y no Pedagogos. Para hablarnos del tema Antropología Pedagógica para Pedagogos y no Pedagogos, nos acompaña el profesor de Teoría e Historia de la Educación, Rafael Gil Colomer, en concreto es responsable de la asignatura Filosofía de la Educación. Buenas noches, Rafael.

Buenas. El título de momento parece un poco extraño, precisamente por esa contraposición de pedagogos y no pedagogos. ¿Podrías explicarnos un poco este título para situarnos en el tema? Pues sí, está inspirado el título en títulos parecidos, como podría decirse, filosofía para no filósofos o biología para no biólogos.

Y entonces lo que se pretende subrayar un poco es que hay dos grupos de personas interesadas o que pueden estar interesadas en estos temas. Los pedagogos, los que estudian la carrera de Ciencias de la Educación o los que se dedican a la profesión, maestros, profesores, etcétera, está claro que es un grupo. Y a esos hombres se les quiere dar un poco una visión de lo que la antropología puede significar para la educación.

Pero hay un segundo grupo de personas que no son de este terreno, de este campo directamente de la pedagogía y a los que se les quiere hacer ver el interés que las Ciencias de la Educación, que la pedagogía, pues tiene para toda persona culta, preocupada por temas actuales y modernos, y para esas personas también va la reflexión de una antropología pedagógica. Yo diría que es un tema de bastante actualidad en la UNED y hay dos hechos que subrayan esta actualidad. En primer lugar, este año dentro del programa de enseñanza abierta que la UNED lanza también como enseñanza no reglada, lo que suele llamarse matrícula abierta, se ha presentado lo que podríamos decir una disciplina con este título de antropología pedagógica, que está en curso, ha tenido bastante aceptación.

No sé exactamente el número de inscritos, pero creo que son bastantes. Y por otra parte, un segundo hecho, acaba de celebrarse una oposición, lo que ahora se llama un concurso, para

profesor titular, una plaza en el departamento de teoría e historia de la educación, pero con el perfil de antropología pedagógica, para enseñar esta asignatura. Ha habido dos excelentes concursantes, por desgracia sólo había una plaza a disposición, y se le ha concedido a un profesor del departamento, que estaba contratado, como reconocimiento, diría, y ahí veo yo la actualidad y el interés, reconocimiento de la importancia de estos temas en el currículum, dentro de esa área o ámbito de conocimientos de teoría e historia de la educación.

Se oye hablar de la existencia de muchas antropologías, pero en concreto, ¿qué es la antropología pedagógica? Pues a lo mejor ese adjetivo, o sea, pedagógica con antropología, digamos que en general es más moderno. En líneas generales, antropología, con un poquito, bueno, aunque no se sepa griego, pero con un poquito de cultura se sabe lo que quiere decir, bueno, tratado, ensayo, estudio, reflexión sobre el hombre, pero del hombre tratan muchas antropologías. ¿Cuántas? Pues muchas, pero las más conocidas, podemos enumerarlas un poco, pues la antropología física.

La antropología física, física, la naturaleza, se fija fundamentalmente en lo que podríamos llamar procesos somáticos, en el cuerpo, en la corporalidad, en la exterioridad un poco del hombre. Ahí dentro estaría pues lo que estudia la biología, los biotipos distintos, todos los problemas de genotipo, fenotipo, en el estudio del hombre. O sea, es un enfoque del hombre desde una perspectiva de las ciencias físicas, en concreto de la biología, teniendo como objeto sobre todo la corporalidad.

Mirar al hombre como un cuerpo más en el campo de la naturaleza y evidentemente desentrañar todo lo que en ese cuerpo hay, ¿no? Eso sería la antropología física. También hay otra antropología muy conocida, que es la antropología cultural. Cultura, entendiendo por cultura, pues todos los modos de vida, de hacer, de pensar, de las distintas comunidades del mundo.

Y ahí dentro entran como ciencias auxiliares, pues etnografía, etnología, arqueología, lingüística de las distintas razas y comunidades. Y junto con esa antropología cultural se podría hablar también de una antropología social, porque es el estudio, en definitiva, de esos modos de vida del hombre en sus distintos agrupamientos en todas las regiones del mundo, donde las coordenadas de espacio, o sea, geográficas, tienen mucha importancia. No es lo mismo el hombre evidentemente africano que el hombre neozelandés, o que el hombre indo germánico, o que el hombre ibérico, o que el hombre vasco.

O sea, que hay maneras de ser y maneras de vivir y maneras de actuar los problemas fundamentales diversas. Y todo eso, la antropología cultural y la antropología social, otra antropología lo estudia. Hay también, más conocida, una antropología psicológica.

Esta enfoca al hombre más que desde la vertiente de su corporalidad, de lo externo del hombre, de lo más físico del hombre, pues enfoca al hombre desde la vertiente del psiquismo, de la psique, por eso psicológica. Va a penetrar un poquito en la interioridad del hombre y ahí juegan un papel importante por las distintas psicologías. La psicología evolutiva, la psicología

diferencial, la psicología social y todavía no hemos llegado a la antropología pedagógica, para ver que hay muchas.

Hay también, muy importante, una antropología filosófica. Y la antropología filosófica pretende acceder al hombre desde la perspectiva de una reflexión un poco más profunda, más globalizadora, lo que en general tiende a ser la filosofía. La filosofía podríamos decir que es una ciencia de la esencialidad, que va buscando a ver un núcleo más íntimo del hombre.

En contraposición a las otras antropologías que enumeraba yo antes, que son antropologías más bien científicas, que van a buscar y a describir más lo que podríamos llamar aspectos existenciales del hombre, que a veces son más urgentes, pero no tan globalizadores, no se preocupan del hombre en cuanto a hombre, y la antropología filosófica pretende un poquitín conseguir un poco la unión de esos aspectos que veíamos en las otras antropologías. Por un lado el cuerpo osoma, lo somático, por otro lado el alma o la psique, lo psíquico, y por otro lado una cosa que podríamos llamar lo neumático, el neuma, o sea, el espíritu. Y entonces de eso dar una síntesis, una visión más totalizadora, más globalizadora.

Se ha hablado también, creo que he numerado ya cuatro antropologías distintas, porque me preguntabas, Sonsol, si había otras. Se habla también de una antropología general. Eso sería un poquitín pues la reunión de esos dos tipos de antropología, de las antropologías científicas, la física, la psicológica, la cultura, y de la antropología filosófica.

Bueno, y detrás de todo eso la pregunta es ¿a qué viene entonces una antropología pedagógica? Pues la antropología pedagógica viene fundamentalmente de la preocupación de pasar por el prisma del hombre sujeto y objeto, el agente de la educación, del hombre como ser en formación, en perfeccionamiento, en un proceso de optimización desde que nace hasta que muere. Eso viene a ser la educación. La educación es la optimización del hombre, el desplegar al máximo las disponibilidades del hombre en su totalidad, o sea, en su aspecto somático, que es lo que puede dar el cuerpo.

Y hay toda una serie casi ya de ciencias, como puede hacer la danza, expresión corporal, etcétera, evidentemente en su aspecto psíquico, pero psíquico que no es sólo inteligencia, aprender cosas, instrucción y tal, sino que está toda la afectividad, la voluntad, lo que eres, las opciones, las decisiones en la vida. Y en todo ese conjunto, a través de ese prisma, recoger todos los datos de las distintas antropologías y ver lo que valen para ese ser en formación. Por lo tanto, antropología pedagógica viene a ser como una antropología de la educación, pero no quiere decir esto que sea una reflexión sobre el hombre y que tenga como objeto la educación, sino más bien es al revés.

La educación se preocupa de estudiar su hombre, que es su objeto en ese proceso de optimización, a través de todos los rayos, de todo el despliegue cromático que le dan estos distintos enfoques antropológicos. Y en ese sentido se podría hablar de antropología educacional. Antropología educacional podría tener dos sentidos y creo que es interesante, tanto para los pedagogos como para los no pedagogos.

Eso sería un paso ya ulterior, más en la línea de lo práctico, de la práxis, y sería decir, bueno, todos esos conocimientos, todos esos ejercicios, todo ese estudio del proceso antropológico educativo, vamos a ponerlo en práctica y vamos a hacer que la antropología pueda ser educativa, o sea que sirva para ese despliegue. Rafael, entonces, antropología o antropologías, es decir, una o varias antropologías. Bueno, pues claro, lo que hemos indicado, hay varias antropologías.

Yo quiero entender que la pregunta tuya va por la línea de decir, bueno, hay una única antropología pedagógica o puede haber varias, supongo que es esto lo que quieres, varias antropologías pedagógicas. Pues realmente la antropología pedagógica dependerá un poquito del sistema de conocimientos, del sistema en que se mueva aquella persona que quiera hacer antropología pedagógica, y en ese sentido podría hablarse de distintas antropologías pedagógicas, y yo enumeraría rápidamente pues tres o cuatro, es decir, es muy distinta a la antropología pedagógica que vaya a ser un pensador y una persona preocupada por llevar esos pensamientos a la práctica, que esté metido en una concepción dialéctica, de dialéctica marxista, por ejemplo, o materialista en general, muy distinta a la antropología pedagógica que vaya a ser un pensador desde la vertiente más esencial de una filosofía, pues llamémosla más clásica, distinta de la antropología pedagógica que hará un pensamiento existencial, distinta también de la antropología pedagógica que hará una línea de enjuiciar y de pensar más personalista, y en este sentido, sin temor, podríamos decir que las antropologías pedagógicas dependen un poco de los presupuestos conceptuales y de los presupuestos operativos que tenga uno dentro de un sistema o de otro. Yo creo que a lo mejor, pues que antes comentábamos, González, a lo mejor sería bueno indicar, tanto a los pedagogos como a los no pedagogos, pues qué podrían leer para una primera aproximación.

Alguna bibliografía sobre este tema, sí. Pues yo iría recogiendo libros de distintas lecciones, pero tres o cuatro libros. Por ejemplo, de Martin Buber hay un libro que se titula ¿Qué es el hombre? Está editado por el Fondo de Cultura Económica el año 81, luego del profesor Skámer, en un librito que se llama Teoría de la Educación y está publicado por Anaya el año 81, tiene un capítulo con este título Fundamentación Antropológica de la Educación, que evidentemente da el paso a una antropología pedagógica.

Y luego hay un autor alemán traducido en la editorial Herder el año 85, de un nombre un poco extraño para nosotros, Soyer, S-C-H-E-U-E-R-L, que se llama Antropología Pedagógica. Un autor alemán publicado en Herder. Y también sería útil, libro más denso de lectura, más filosófico, una obra de Kassirer, que se llama Antropología Filosófica y está editada por el Fondo de Cultura Económica en el año 77.

Yo creo que esto puede ser un panorama inicial de aproximación a este tema tan interesante para el currículum de los pedagogos y también de esas personas no pedagogos interesadas por la educación y por la antropología. Nos despedimos en Revista de Ciencias de la Educación recordando a los alumnos de Teoría de la Educación de primer curso, que el libro Teoría de la Educación, temas actuales, editado por la UNED y que responde a los temas correspondientes

al segundo bloque del segundo cuatrimestre, estará disponible en los centros asociados y librerías autorizadas a mediados del mes de abril. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación.

Volveremos el próximo jueves. Ese día 2 de abril empezaremos con un espacio dedicado al tema los problemas pedagógicos contemporáneos. Continuaremos con el desarrollo del tema Estrategias Sociológicas y Axiológicas en Ciencias de la Educación y por último hablaremos de los modelos para la evaluación del currículum.

Nada más. Gracias por vuestra atención. Hasta el próximo jueves.

Buenas noches. Damos paso ahora a las noticias de la UNED y en homenaje a Juan Nicasio Gallego Zamorano, escritor y diputado en las Cortes de Cádiz, bajo el título pasado y presente del constitucionalismo en España. El viernes día 27 Antonio Torres del Moral, catedrático de Derecho Político de la UNED, hablará sobre el régimen político de la Constitución Española.

El día 1 de abril, Gregorio Pérez Barba, catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad Complutense, lo hará sobre los orígenes de la Constitución de 1978, Problemas y Soluciones. El jueves día 2 de abril, José Luis Cascajo Castro, catedrático de Derecho Político de la Universidad de Salamanca, hablará sobre los derechos fundamentales y las libertades públicas en la Constitución de 1978. El viernes día 3 de abril, Lorenzo Martín Retortillo, catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Zaragoza, lo hará sobre el balance y perspectivas de la Constitución de 1978.

Todo esto será a las 8 de la tarde, los días 27 de marzo y 1 y 2 de abril, en el Salón de Actos de la Subcentral de la Caja de Zamora, calle Santos 419, en Zamora. El día 3 de abril será en el Salón de Actos Casa de la Cultura, Paseo de Claudio Moyano, sin número, en Zamora. Dentro del ciclo de conferencias dedicadas a Lorca, Unamuno y Valle Inclán, que ha venido celebrando el Centro Asociado de Barbastro y como clausura del mismo, está prevista para la presente semana la celebración de la siguiente conferencia.

El sábado día 28, Valle Inclán, un hijo pródigo del 98, hablará Fernando Sánchez Dragó. La conferencia tendrá lugar en el Salón de Actos del Centro Asociado. Y ya para finalizar vamos a leer el comunicado de los profesores no numerarios de la Universidad a distancia, que se mantendrán en huelga hasta el día 27.

La programación de Radio de la UNED ha sido grabada con antelación a la semana del 23 al 27 de marzo, en que los profesores no numerarios de la UNED están en huelga. Aún en contra de los deseos de estos profesores, no es posible modificar tal programación. La huelga de los profesores no numerarios comprende las siguientes acciones.

No responder a consultas académicas por teléfono y, en cambio, explicar las razones de la huelga. Retrasar las fechas de las convivencias por celebrar en esa semana. Introducir la cuña informativa que están ustedes escuchando.

Distribuir información sobre la huelga a todos los centros asociados a través del Boletín Interno de Coordinación Informativa. Enviar un comunicado de la huelga a la prensa nacional y solicitar la solidaridad y adhesión de los profesores numerarios de la Universidad a distancia. Y nada más, hasta aquí las noticias.

Nos dejamos con el curso de acceso.