

CE 02 46

Seguimos con Revista de Ciencias de la Educación, que hoy presenta un coloquio sobre la educación preescolar en el sistema educativo español. De la primera parte de este coloquio, que se inicia con el planteamiento histórico del tema, extraemos que el núcleo fundamental de la educación preescolar está en la relación de comunicación afectiva que es capaz de establecer el adulto con el niño. Gracias a esta comunicación afectiva, el niño va desarrollando toda su personalidad.

Este enfoque de la educación preescolar va a dar un completo giro a lo que era la relación educativa en los siglos XVIII y XIX. Entonces, había una imposición de normas, una predeterminación completa para el aprendizaje, una instrumentalización. La educación preescolar hoy tiene un sentido más de dentro a fuera, lo importante es el desarrollo del niño.

Quizá la etapa más importante en la vida del ser humano y no debidamente resuelta en los sistemas educativos de todos los tiempos sea la que corresponde a la educación preescolar. Por eso es tan necesaria la concienciación, la sensibilización del profesorado, de la familia, de la sociedad en este tema. Aurora Gutiérrez, profesora de Historia de los sistemas educativos contemporáneos en nuestra universidad, es quien conduce este coloquio en el que participan Paloma Pernil Alarcón, Arantxa Jiménez Trías y Pilar Pernil Alarcón, las tres profesoras del programa de formación del profesorado de preescolar en la UNED.

Con ellas seguimos ahora. Tengo miedo, a pesar de que una hora es muy larga, que se nos vaya la hora sin que nos introduzcamos en otro tema tremendamente interesante que quiero que lo aborde Pilar Pernil. Hay un aspecto que en el sistema educativo que aborda Balón, por ejemplo, pues hace referencia a la consistencia que tiene el niño en su desarrollo de personalidad a los tres años con su oposición, su negativismo, que por primera vez este momento y el de la adolescencia son quizá los puntos claves en esta situación de intento de independencia para formar esa personalidad.

Entonces muchas madres, y aún dentro del sistema educativo, hay muchas personas que consideran que este negativismo del niño de los tres años es como una rebeldía y que hay que domesticarlo. Entonces, ¿tú qué crees que podemos decir a la gente respecto a esta etapa de personalismo, como así lo llamaba Balón, del negativismo del niño de tres años, que es un bloqueo? Hemos estado hablando del niño en el contacto con el medio, pero también el niño tiene sus bloqueos y su momento de decir aquí estoy yo y no. Bueno, lo que estás diciendo de aquí estoy yo y no, yo pienso que es una etapa en la que el niño está pasando, que es un poco el enfrentamiento y afianzándose en sí mismo ante el adulto que está enfrente.

Y entonces yo pienso que es que hay una edad, sobre todo esta edad que estás tú hablando, de los tres años, en el que el niño necesita un gran orden en la propia casa. Es decir, que si todos los días se acuesta una hora determinada o come una hora determinada, no se le puede trastocar porque está, como si dijéramos, adaptándose a la vida y a la existencia. Entonces

cualquier cambio que se le pueda hacer al niño en la vida cotidiana para él es un shock.

O sea, es como para él asomarle a un abismo. O sea, si la madre trastoca, entonces el niño se opone, pero se opone por la propia seguridad que él desea tener y está adquiriendo. Es como si de pronto le trastocan todo, o sea, él ya sabe lo que tiene que hacer, ya se ha adaptado a la vida cotidiana y ese es el negativismo.

Entonces se niega a hacer una serie de cosas, coger rabietas y tal. Aunque también las rabietas es algo muy... yo diría que también lo hace como para contactar con el adulto. Llamar la atención.

Llamar la atención, vamos. Esto es lo que tiene que tener claro. Y bueno, lo que hay que hacer, oye, es entender, o sea, saber cuáles son los pasos que el niño está dando, saber cuál es el camino que está recorriendo y entonces el adulto ayudarlo, vamos.

Y en el fondo necesita la barrera de la madre de su entorno para chocar con él. Sí, por supuesto. Es claro que una postura de pura permisividad no le da los límites que el niño necesita para este choque.

Entonces la madre no está ni manipulando, la educadora no está manipulando, no está simplemente chocando, sino dándole la posibilidad de que él se mida y de que él crezca en esta superación de oposición al adulto. Pero hay otro aspecto que nos interesa muchísimo y que afluye ya en toda la corriente de escuelas psicomotricistas que tantísimo está aportando, a veces positivamente y otras veces con deterioro, cuando se abusa como fórmula hueca y no como contenido de riqueza que es. Entonces yo le quería preguntar a Pilar, ¿qué sentido tiene dentro de la educación preescolar pues fórmulas tan usadas como esquema corporal, educación psicomotriz, en fin, por ejemplo, el esquema corporal para ti qué es, qué sentido tiene y cómo se usa dentro de un desarrollo del sistema educativo? Mira, yo sigo un poco la línea o pienso en la línea mejor de Rosel, que el esquema corporal, el dominio del esquema corporal no es más ni menos que el reconocimiento del propio cuerpo, la imagen del cuerpo, el instrumento de relación del sujeto con el medio que le rodea y las relaciones del sujeto con la representación imaginaria del mundo exterior.

Yo pienso que lo más importante no es el esquema corporal sino la toma de conciencia de sí mismo y yo pienso que esto es... Un momento, es que es curioso, yo un poco en el estudio en el siglo XVIII y XIX, pues me ha asomado a textos que son un indicio de lo que puede ser una pedagogía o psicología evolutiva, pero muy en mantillas, pero es curioso que hay una obra de Santiago Delgado, es un cura escolapio, es que sabéis que los escolapios llevan una labor tremenda de educación de los niños pequeños y hay una obra suya que es un título largo, como son los títulos en el siglo XVIII, pero es muy curioso, es cartilla precisa y necesaria de padres, madres, nodrizas, ayos y maestros para educar a los niños desde su nacimiento hasta la edad de seis años. Es curioso que ya hay aquí un manual, pero es que casi lo digo textualmente, una frase de él que recoge un poco este mundo a lo que nos estamos asomando, señala la necesidad que tiene el niño de que vaya teniendo contacto con la naturaleza, el

cuidado de los sentidos y que vaya conociendo las diferentes partes de su cuerpo. Él dice aquí una cosa curiosísima y es que vaya conociendo las diferentes partes de su cuerpo para que cuando algo le duele, diga me duele la tripa, me duele el pie, me duele la cabeza, para que más o menos la madre se vaya pudiendo asomar a las diferentes partes, pero no con este sentido ya de psicomotricidad que se tiene ahora de desarrollo de la persona, pero sí, yo pienso que es un indicio porque el conocimiento de su esquema le quita ya un problema de identificación de cada una de las partes si algo le sucede en cada una de ellas.

Es interesantísima esta aportación, pero claro, mutatis mutandis, la diferente contemplación que tiene un texto del siglo XVIII al siglo XX en nuestros días. Efectivamente, fíjate, ahí hay un descubrimiento del esquema corporal por presencia del dolor para que él sepa qué le duele cuando algo le duele. Claro, pero si ya distingue una parte, distingue esa parte del todo.

Fíjate, en el sentido de la psiquiatría en general, ya en educación preescolar, por ejemplo, psiquiatras de la categoría de Lopezibor dicen que el dolor, en un tomo tremendo que tiene sobre la angustia, habla del dolor como un medio de descubrimiento del sí mismo en el mundo del adulto incluso. Entonces, cuando Pilar nos estaba diciendo la imagen del cuerpo, el reconocimiento del propio cuerpo, es este recorrido que el niño debe hacer en la escuela psicomotriz de sentir, vivenciar, y volvemos otra vez que Arantxa a través del desarrollo cognitivo también lo estaba abordando antes, es la manera de percibir a través del propio cuerpo, de sentir, percibir el cuerpo y la relación con el medio. Me parece, Pilar, que tú el otro día estábamos hablando sobre la psicomotricidad fina, sobre el sentido del lanzamiento de pelota.

¿Te acuerdas que quieres un poquito hacer este esquema? ¿Te acuerdas de lo que ocurre en el año de 4 años y de 5 años? ¿Cómo lanza la pelota primero en un principio con todo el cuerpo y cuándo ya la lanza? Digo esto porque luego si no me coges. Hay una obra, y yo perdonad que un poco os invada desde el siglo XVIII, pero es que es una obra muy interesante, de finales también del XVIII, que es Historia de la vía del hombre, escrito por Lorenzo Herbasi Panduro, muy conocido en los medios del siglo XVIII, que dice una cosa curiosísima, y es que después de haber enseñado a leer, síguese enseñarles a escribir. Siguiendo un poco, él se asoma a su experiencia.

Si desde la edad de los 3 o 4 años, en que puede empezar a leer, tuviera el pulso firme, dice él, el pulso firme, podrían aprender a escribir. Pero claro, él llama pulso firme a esa poca todavía psicomotricidad fina. El espíritu, dice aquí, se adelanta al cuerpo, por esto el leer, que es operación del espíritu, dice él, se logra en una edad en que el cuerpo aún no tiene fuerza para gobernar la pluma, instrumento de escribir.

Claro, la verdad es que es que la pluma aquí es una pluma, ¿eh? Sí, sí, es una pluma de agua. No, espera un momento, es que yo solamente quiero decir, apoyando lo que tú has dicho, que los 5 primeros años de la vida del niño, lo que tienen como función es la adquisición de habilidades modrices, gruesas y finas, que parten siempre, bueno, esto ya se sabe, de

reacciones originarias. Previo para poder escribir.

Previo, claro, por supuesto. Entonces, mientras que el niño, que ha hablado mucho, yo me acuerdo quién es Gessel, que habla mucho de cuándo el niño realmente esto puede llegar, no es que pueda llegar a escribir, sino que... Está maduro. Está maduro para esta operación.

Él habla del lanzamiento de la pelota, porque es que dice que el lanzamiento de la pelota lleva ya el brazo hacia atrás, cuando el niño ya lleva el brazo hacia atrás con mayor independencia y de este modo lanza la pelota con un buen tiro de voleo, dice que es entonces cuando hay como que las articulaciones son más, parecen más móviles, y hasta que las articulaciones son más móviles, porque es que antes, si un chaval, por ejemplo, lanza la pelota, lo lanza con todo el cuerpo, o sea, que no es capaz de articular, esto es un poco lo que hablabas de la diferenciación de una... Yo quiero, perdonadme, quiero hacer otro inciso. La importancia que tiene el conocimiento por parte del educador en el sistema educativo del desarrollo del niño, porque cuando ponemos al niño a manejar unos instrumentos, cuando no existe un desarrollo psicomotriz, por ejemplo, el ápice, etc., producimos una frustración en el niño por incapacidad de dominar este medio. Entonces, creo que hay una gran relación aquí, sobre todo en el paso del preescolar ya a la edad escolar, de cómo el sistema educativo debe cuidar y perseguir este desarrollo para que sea una maduración, una expresión, y no un condicionamiento por los medios del exterior.

Bueno, y en otro aspecto... Espera, un momentito, porque es que le voy a añadir una poquita cosa a Aurora. Mira, es que, no sé, yo pienso que es que los niños deben utilizar cosas, o sea, por ejemplo, los útiles caseros, estas cosas que las madres no dejan tocar a los niños, como, por ejemplo, las valletas, las pinzas, las escobas, los cepillos, todo eso, pienso, justo es lo que tiene que utilizar el niño, porque dice que hay que tender que los niños hagan cosas útiles con sus manos antes, por ejemplo, de hacer trabajos manuales decorativos. Esto es como muy importante, porque se piense que al niño se le da un papel para que haga una mariposa y tal.

El niño lo primero que tiene que manejar son instrumentos. Ah, un momento, instrumentos, pero yo diría evitar, quizá, en un principio, que utilicen, lo mejor es que utilicen sus manos antes de... o sea, lo que pueden hacer con las manos, que no la hagan con instrumentos. Y una vez que ya haya un dominio de las manos, entonces ya darle los instrumentos.

Es un poco... Bueno, aquí estaría todo el camino de la educación a través de la plástica, que, claro, pues sería otro tema para muchas horas. Bueno, yo, uniéndome un poco a este tema desde mi punto de vista del desarrollo lógico, es, realmente, en este momento es que hay que dar al niño material para que él materialice, o sea, se haga modelo de los esquemas abstractos. O sea, él no sabe que se está haciendo modelo de los esquemas abstractos, él está emparejando, o está dividiendo una cosa en dos partes, o sea, está dividiendo las que son rojos y las que son azules, o empareja lo rojo con lo azul y hace filas de parejas.

Simplemente está haciendo manualidad con un material, pero esto, realmente, y lo han estudiado muchos autores, le facilita esquemas que, posteriormente, cuando tiene 6, 7, 8 años,

le llevan a poder resolver ya situaciones más abstractas, como serían problemas a nivel... No me refiero a problemas subidos, sino problemas de restar. Una niña tiene 7 bolas y su hermano le da 3, pues si él tiene un esquema de juntar en preescolar objetos, aplicará ese esquema a esta nueva situación que es mucho más abstracta, claro, porque entra ya en juego el lenguaje. Entonces, aquí es un campo, o sea, el preescolar... Existe el dilema también de hasta qué punto enseñarle cosas más subidas o no subidas, los autores dicen que así tiene esquemas realizados para después... Es que, perdóname, quizá el gran fallo de los pedagogos está en considerar pequeñas las cosas del desarrollo del niño en los primeros tiempos, cuando es la fundamentación y la cimentación de toda la arquitectura de la posible vida intelectual, creadora, de relación en el mundo, etc.

Luego también, sí, en este aspecto, hay otra cosa que también es importante, es porque hay mucho enfrentamiento entre la educación de dejar al niño que lo haga todo, que descubra él todo, o lo tradicional que es que el maestro se lo daba todo, que tampoco... Y el juego intermedio que es que el niño va descubriendo, pero sobre unos esquemas que el profesor por delante va planteando, o sea, el profesor no le lleva a descubrir las cosas, sino que traza el camino por el cual el niño ha de seguir. Y entonces, en este campo, claro, en preescolar, no es que el profesor le diga tienes que hacer tal cosa, sino que el profesor busca el material necesario para que él descubra. O sea, el profesor le está metiendo en un embudo a través del material, pero es el material manual, el material... Él juega, él simplemente juega y llega a descubrir que siempre los rojos son más que los verdes, o que siempre, cuando quita, tiene que tener más cosas para quitar que las que quita.

Y esos son juegos que no se le está enseñando a restar, se le está enseñando a quitar, cambiar cosas grandes por cosas pequeñas para luego poder dar cosas pequeñas y repartir. Y está haciendo esquemas aditivos, sustractivos, sin que se haya nombrado las sumas de la resta. Y en el fondo, aquí, hay una actividad motriz, porque actividad motriz no es solamente la física, es también de mente, es lo que hace que el niño exprese todas sus necesidades cognitivas, afectivas, etc., que le lleva a explorar el medio, a investigar y a expresarse.

El niño en preescolar se expresa más que verbalmente, físicamente y de una manera de comunicación y de expresión con el adulto. Como colofón de este intercambio, y en la imposibilidad de desarrollar profundamente tantos temas como podrían ser desarrollados, queremos hacer un poco recorrido de cómo la educación preescolar ha nacido de recoger a este niño que no es debidamente atendido en la familia, o que puede ser enriquecido por encima de la situación de la propia familia, surge la institución. Y hoy, justamente, a veces como educación compensatoria, nosotros creemos que no solamente como educación compensatoria, sino como raíz de la propia educación preescolar, surge lo que se llama la educación en casa.

Hay experiencias muy importantes en Galicia, en Asturias, aquí en España, y en la Universidad Distancia, justo por este grupo que está conmigo, y bajo la dirección de Federico Gómez Rodríguez de Castro, se están realizando unos programas que es para que la madre sepa hacer

de toda su vida y de toda su relación con el niño, la base de la educación preescolar. Porque realmente la madre nunca puede ser ni una ocupación, ni una preocupación en el mundo del niño, sino una relación. Entonces, Pilar, cualquiera de vosotras, me podéis decir un poco este programa que habéis hecho ya, parte de él, ¿cómo lo habéis enfocado? Bueno, es un programa pensado, claro, estamos desde la Universidad a distancia, y es un poco complejo en su planteamiento, porque en realidad nosotros lo que hacemos es formar maestros para que estos maestros lleven la dirección a los padres de temas para que los padres intervengan con los niños, con sus hijos.

Es decir, es un programa en el cual lo que se está intentando es que los padres sean conscientes, vamos, y lo que nosotros queremos es que con el material que hay en casa, o sea, procurando echar mano del menos material posible, porque en casa hay suficiente material para que un niño preescolar se entretenga, la madre actúe con su hijo y sea consciente de que su relación con él puede, una relación relajada, puede desarrollar al niño en muchos aspectos que la escuela está haciendo, porque de hecho la escuela lo que hace en esta edad es acercarse a los temas que el niño vive en la vida normal, en la vida cotidiana, no tiene que aprender nada nuevo, o sea, no hay esquemas planteados en la escuela de aprendizaje de cosas muy superiores, sino un enriquecimiento, un desarrollo de las actividades normales de un niño de esa edad, consciente, y entonces nosotros queremos hacer consciente a la madre de esto. Bien, pues es un tema que queda abierto aquí. Nos gustaría, como este es un medio que llega a todos nuestros alumnos, a personas que realmente yo sé que estáis muy motivadas en este tema, índice de ello, pues es la gran petición que ha habido, por ejemplo, del curso de doctorado para preescolar, etc., pues estamos abiertos a un enriquecimiento por nuestra parte con vuestras sugerencias, con vuestras cartas, vuestras consultas, y quizá fuera el momento de que aquí en la universidad distancia y aprovechando esta aportación vuestra de los alumnos de la UNED, de los profesores que estáis preocupados por este tema, y en general por todo lo que es la educación, puesto que esta es la base, pues comuniquemos y mutuamente nos ayudemos porque la situación vicariante de la educación es que nos enriquecemos con lo que los demás nos aportan.

Hemos llegado ya al final de nuestro programa. Hoy Revista de Ciencias de la Educación se ocupó de la educación preescolar en un coloquio moderado por la profesora Aurora Gutiérrez, profesora de historia de los sistemas educativos contemporáneos y también del curso de doctorado sobre la historia de la educación preescolar en el sistema educativo actual. Han participado en este coloquio Paloma Pernil-Lalarcón, Arancha Jiménez Trías y Pilar Pernil-Lalarcón, tres profesoras del programa de formación del profesorado de preescolar en la UNED.

Partiendo de la importancia de la educación preescolar, que coincide con la etapa fundamental en el desarrollo de la personalidad del niño con los primeros años de la vida, nos hemos acercado a una visión histórica del tema en la que se comprueba la evolución progresiva tanto en el conocimiento del niño como en los enfoques que se dan a la educación preescolar en los sistemas educativos. Se analizó la situación actual de la educación preescolar en nuestro

sistema educativo, comprobando que la evolución en general responde más a necesidades sociales que a un planteamiento del desarrollo de la personalidad del niño. El núcleo fundamental de la educación preescolar está en la relación de comunicación afectiva que es capaz de establecer el adulto con el niño y gracias a la cual el niño va desarrollando toda su personalidad.

Por eso es tan importante la concienciación y la sensibilización del profesorado, de la familia, de la sociedad en el tema de la educación preescolar. Antes de irnos, una información, información a la que aludía la profesora Aurora Gutiérrez en el coloquio. Los próximos días 2, 3 y 4 de mayo se celebrará un simposio internacional sobre fracaso escolar, aprendizaje verbal y memoria en Tarragona.

Organizan este encuentro internacional las divisiones de filosofía y ciencias de la educación y psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de Tarragona. El objetivo del mismo es debatir interdisciplinariamente entre especialistas de psicología y pedagogía el problema del fracaso escolar en su dimensión descriptiva y tomando como base la incidencia que sobre el fracaso escolar tienen los factores académicos del aprendizaje verbal y la memoria. Las conclusiones de este simposio y las aportaciones más importantes se recogerán en un documento de trabajo para la planificación de este simposio para la planificación educativa y para la elaboración de diseños curriculares escolares.

Como decíamos, este simposio sobre fracaso escolar, aprendizaje verbal y memoria se celebrará en Tarragona los días 2, 3 y 4 de mayo. Nada más por hoy. Volveremos con revista de ciencias de la educación el próximo jueves.

Será con un programa del Departamento de Pedagogía Experimental y Orientación. Hablaremos de las posibilidades laborales del deficiente mental. Antes de dar paso al tiempo dedicado al curso de acceso a la universidad te recordamos que esperamos tu opinión, tus sugerencias para elaborar la programación radiofónica del próximo curso.

Una programación radiofónica dirigida especialmente a ti, alumno de la UNED. Puedes llamar a los teléfonos de Madrid 2 44 08 03 y 2 44 25 00. Repetimos, teléfonos 2 44 08 03 y 2 44 25 00 con el prefijo 91 si llamáis desde fuera de Madrid.