

CE 02 38

Seguimos ahora con Revista de Ciencias de la Educación. Hoy dedicamos este espacio al Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación. Estamos hablando de lo que han sido las primeras pruebas presenciales en las asignaturas de este Departamento, Educación Comparada e Historia de la Educación.

En la primera parte de la revista, la profesora Gabriela Ausenbach nos comentó el desarrollo de estos ejercicios en la Asignatura de Historia de la Educación y también en la Asignatura de Historia de la Educación 1. Después, el profesor Francisco Pedro nos habló del desarrollo de estas pruebas en Política y Legislación Educativa y nos ha dado también unas orientaciones para la preparación de la segunda parte del curso. Y seguimos con este análisis general, con esta visión de lo que han sido las pruebas presenciales que acabáis de celebrar en febrero. Está con nosotros ahora Aurora Gutiérrez, profesora de Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos.

Buenas noches, Aurora. Buenas noches. ¿Qué nos puedes decir del nivel de participación de los alumnos en estas pruebas? En estas pruebas presenciales de febrero, creo que la participación de los alumnos ha sido alta.

Yo calculo, no te lo puedo decir matemáticamente, estoy corrigiendo porque no es cuestión de explicar ahora cómo nos llegan los exámenes, pero creo que entre un 80 y un 50% respectivamente, según las provincias. Incluso es interesante que el nivel de participación viene determinado casi siempre por los niveles de motivación y de vinculación a los centros asociados. Bueno, ya explicamos en otro programa, precisamente la semana pasada en Revista de Ciencias de la Educación, el proceso que seguían los exámenes desde que salían de las manos del alumno hasta que llegaban al profesor de la sede central.

Y por eso todavía no han llegado todos los exámenes. Pero de los que ya han llegado y ya habéis corregido, ¿hay una coincidencia o una discrepancia con la evaluación que se produce en los centros asociados, Aurora? Bien, yo tengo muy claro, incluso lo hemos analizado en las reuniones con los tutores, que las evaluaciones a distancia tienen una función distinta de lo que son luego las pruebas presenciales. Las evaluaciones a distancia tienen una función de preparación del alumno y de maduración personal en el recorrido que hacen en la confección de las mismas para tener luego la posibilidad de acceder a estas pruebas presenciales.

Pienso que el rendimiento es diferente porque la metodología es diferente y en las evaluaciones a distancia se podría evaluar más bien una metodología de trabajo. Mientras que en las pruebas presenciales evaluamos ya el rendimiento de la maduración de ese proceso de trabajo. ¿En cualquier caso una evaluación y otra son sumativas? Creo que en la calificación final siempre se tendrá en cuenta el nivel de trabajo.

Pero indudablemente ahora mismo no son sumativas. Hay una parte de valoración de prueba

presencial y una recopilación de los demás datos que en la calificación final indudablemente se tendrá en cuenta. Incluso en los casos de discrepancia será muy interesante el diálogo con los tutores que tienen otros datos que aportar a la sede central.

Aurora, y de los ejercicios que ya has supervisado, ¿cuáles serían los fallos que a simple vista has detectado? Es muy importante esta pregunta porque yo creo que la hemos abordado más veces, pero todo es poco. En primer lugar es esta gran preocupación del alumno por recoger datos, por tener y aportar una serie de situaciones que a veces no es lo fundamental en la preparación y en el diseño del trabajo. Mucho más importante que el dar unos datos aislados está en determinar unas coordenadas históricas en las que hay que enmarcar unos contenidos y que el alumno ha recorrido ese camino y no importa ya tanto los datos que se omitan o que se aporten, cuanto el diseño de este trabajo.

Otro fallo también importante es la falta de capacidad que en el momento del examen el alumno tiene, quizá por las circunstancias de sentirse evaluado, no lo sé, de hacer un trabajo interdisciplinar con los propios contenidos que el alumno tiene ya en materias que ha estudiado. Por ejemplo, en uno de los exámenes es la aportación de la línea científica dentro de los sistemas educativos de la educación. Pues indudablemente para desarrollar este tema es muy importante que el alumno no solamente trate las coordenadas del tema, sino que aporte los contenidos de formación psicológica, didáctica y en realidad de todas las materias de contenido educativo.

Y eso es lo que verdaderamente van a crear unos sistemas educativos dentro de unas coordenadas históricas. Hay otra parte también que es que indudablemente es una asignatura de un marcado carácter histórico. Entonces el alumno debe hacer uso y recurrir a fuentes históricas que le den las líneas tanto ideológicas de tiempo, de sitio geográfico incluso, de por qué surgieron estos movimientos históricos.

Y a veces le falta esta preparación. Quizá también un riesgo importante en los trabajos en directo es que documenta más con casos anecdóticos que con datos científicos. Y estos datos científicos verdaderamente son los que él debe elaborar fruto de este recorrido que hemos analizado anteriormente.

Y en cuanto a los aspectos positivos, ¿qué podrías destacarnos? Bueno, en primer lugar, creo que lo hemos dejado ya entrever, se nota mucho esta aportación y este apoyo de los centros asociados a los alumnos. Hay algunos grupos, que no es momento para decirlo, dentro de centros asociados que realmente tienen un nivel alto, porque se nota una sistematización del trabajo, una motivación. Entonces, indudablemente aquí hay una doble evaluación, la del alumno y la del centro, la del tutor, que tiene un trabajo muy positivo en esta realización del trabajo de los alumnos.

Hay también, como muy importante, el que el alumno busque esta motivación si no tiene tutor dentro del centro asociado, incluso con la sede central. Yo creo que los fracasos son más consecuencia del aislamiento que de los fallos dentro del trabajo. Todo alumno que mantiene

una relación con el centro o con nosotros y que tiene una motivación, indudablemente consigue un nivel de trabajo.

Por eso, yo diría que lo positivo es esta motivación desde una relación con nosotros y con los centros. También hay otra situación importante, que dentro de Ciencias de la Educación hay muchos alumnos que son profesores. Entonces, hay profesores que saben perfectamente integrar dentro de estas coordenadas científicas, base de estudio, su trabajo personal.

Entonces, resulta una situación perfecta del profesor que dentro de sistemas educativos está determinando ya su propia postura sobre unas bases científicas con la aportación que le da la asignatura y proyectado en su propio trabajo. Bueno, hay suspenso, supongo, porque en todo el examen está... Bueno, es que esta palabra es nefasta, pero quizá tenemos que contar con ella. Yo creo que en una primera evaluación de las primeras pruebas presenciales, debemos colocar al alumno en su propia realidad.

Creo que no hay riqueza mayor que el que nos ayuden a todos a estar en nuestra realidad y conocer nuestras propias circunstancias, porque son las armas para un verdadero recorrido de la asignatura. Entonces, esta primera prueba presencial, el que no tenga una evaluación positiva, quizá es decirle al alumno qué le falta para ese dominio de la asignatura. A veces es esta confusión de centrar su propia persona dentro del trabajo.

Otras veces es que realmente no ha madurado suficientemente el recorrido de la asignatura. En todo caso, yo diría y recomendaría que en los casos en que el alumno no ha superado... Muchas veces también, y perdona, por improvisación, porque van a ver qué pasa. Entonces, sí es importante el que el alumno, ante una situación de fallo, aborde el fallo como un dato positivo para su propia recuperación.

Entonces, podría ser trabajos, podría ser documentar más el tema, revisar su propia metodología de trabajo. Yo creo que más que suspensos, hay situaciones de contacto que también son positivas. Y que siempre se pueden superar estos fallos, como nos acabas de decir, ¿no es así? Por supuesto.

Y aquí quizá yo también les uniría a esta posibilidad de trabajos personales, que a veces creen que son situaciones de investigación inabordable, que cuentan muy positivamente como preparación para la asignatura y como también posibilidad de una evaluación al final de curso. Gracias, Aurora Gutiérrez, por este análisis general de lo que han sido las pruebas personales de febrero, que yo creo que va a servir tanto a aquellos alumnos que se han examinado como a aquellos otros que no lo han hecho. Después de hablar de historia de los sistemas educativos contemporáneos, dejamos las materias de cuarto curso y pasamos a Educación Comparada, materia de quinto curso que se introduce por primera vez este año en el plan de estudios de nuestra universidad.

Con nosotros está José Luis García Garrido, que además de ser director del Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación, es profesor de esta disciplina, Educación

Comparada. José Luis, ¿cuáles son las impresiones que tienes después de la realización de esta primera prueba presencial por parte de estos alumnos que es la primera vez que se examinan de esta materia? Dos impresiones. Una óptima en cuanto a los resultados, por ahora, y otra también óptima en cuanto a la participación de los alumnos en las pruebas.

Es decir, empezando por esta segunda, se ha presentado muchísima gente, lo cual me alegra porque así naturalmente se va a descargar mucho el mes de septiembre, que siempre es molesto, sobre todo si sigue la misma tónica que estamos viendo hasta ahora. El profesor Pedro me está parcialmente ayudando también en el mester de corregir estos exámenes, puesto que forma parte del cuadro docente de esa materia, y sabe que efectivamente el nivel es un poco sorprendente, en el sentido de que al ser una asignatura que por primera vez se imparte, realmente la gente, los alumnos, la han tomado con verdadero interés. Se denota una apetencia real de esta materia, es decir, la gente le gustan los contenidos, se nota que los exámenes responden a un interés real por los contenidos, y luego, como digo, la participación ha sido muy notable.

No sé todavía en cifras, pero vamos, un alto porcentaje de los alumnos matriculados se ha realmente presentado a las primeras pruebas. Y en cuanto a estos resultados positivos de los exámenes, de las pruebas, ¿qué sería destacable en cuanto a contenidos, a forma de realización del examen? Sí. Esta prueba consta prácticamente de dos partes fundamentales.

Hay una parte en que se trata de responder brevemente a una serie de preguntas cortas, en fin, son cinco concretamente, cinco preguntas, y luego una segunda parte más temática, que es donde puede estar alguna mayor dificultad para alguno de los alumnos. Pero vamos, en la primera parte en concreto, las cinco preguntas cortas que han salido esta vez en las pruebas que se han hecho, tanto en la primera como en la segunda semana, han sido bastante bien contestadas. Yo creo que a los alumnos les vendrá bien saber el procedimiento de evaluación, porque así ellos ya mismo pueden tener idea de cómo habrán hecho su examen.

Sobre la base de diez puntos, que es el sistema tradicional español de corrección, sobre la base de diez puntos como tope máximo de calificación, se concedía cinco puntos a la primera parte del examen y otros cinco a la segunda. De manera que cada pregunta de esas cinco, por tanto, vale un punto. Es decir, que un alumno que la tiene correctísimamente bien tiene un punto.

El alumno que la tiene medio bien, pues tiene medio punto. En fin, naturalmente en este tipo de cuestiones, en este tipo de preguntas, no conviene llevar la medida hasta el milímetro. Por lo tanto, lo normal es que se considere que una pregunta no está en absoluto contestada, está medio contestada, está totalmente contestada, está casi contestada.

Es decir, no hay más que fracciones. Podríamos llamar de 0.25, 0.50, 0.75 y 1, para entendernos. Entonces, en cuanto a la segunda parte del ejercicio... Bueno, y la segunda parte del ejercicio, en cambio, son cinco puntos los que hay que sacar.

En la segunda parte del ejercicio, el alumno tenía la opción de elegir dos temas, es decir, elegir

uno de dos temas. Tanto en una semana como en la otra, en las dos semanas de pruebas, la opción consistía en elegir o bien un diseño de investigación comparativa o bien un tema libre, un tema libre sobre, en fin, sobre un punto concreto de educación comparada. He visto con cierta alegría, con cierta alegría, que la mayor parte de los alumnos se ha atrevido a elegir el diseño, lo cual realmente me deja muy satisfecho por una razón muy sencilla.

Yo tengo una cierta sensación, iba a decir, de culpabilidad y no tengo ningún miedo, porque estas cosas que se empiezan a hacer en la universidad, lógicamente hay que hacerlas bien, pero se pone todo el entusiasmo posible. Pero, en realidad, soy consciente de que en el folleto que le repartimos a los alumnos a principio de curso, el folleto que se llama, concretamente, orientaciones didácticas para el estudio de la educación comparada, no se especificaba con excesiva amplitud lo que era un diseño de investigación comparativa. Sí se especifican bastante en los libros de texto, sobre todo en el libro de texto recomendado, pero no se insistía mucho en el problema, en decir exactamente en qué era un diseño, y yo tenía un cierto temor a que los alumnos no lo comprendieran bien.

Los alumnos, en su mayoría, no solamente lo han comprendido perfectamente, sino que me están suministrando ejemplos para yo mostrar en años posteriores a las generaciones que vienen sobre cómo realizarlos. En realidad, han hecho muy bien, efectivamente, un diseño de investigación. Lo que tiene que hacer es una especie de simulación de una investigación, por lo tanto, poner los pasos de la investigación, como han hecho la mayor parte de ellos.

Y yo diría que quizá los que están un poco más cerrados, pese a estar en la línea, los que están un poco más cerrados son aquellos que se han limitado muchísimo a poner el diseño de investigación sin referencias o con apenas referencias o tomando simplemente excusa del tema propuesto para el diseño de la investigación. No me acuerdo exactamente cuáles eran, pero de los que han salido concretamente, me parece que uno de ellos era relativo a la formación profesional en varios países. Hacer un diseño de investigación sobre la formación profesional, me parece que era en Alemania, Federal, Francia y España.

Entonces, evidentemente, hay alumnos que han hecho perfectamente los pasos, pero que, en cambio, no han hecho mucha referencia a cómo es la formación profesional en estos países. Ellos tenían que saberlo, porque lo han estudiado. Algunos se quejan, algunos se han quejado, ya mismo saben, de que se haya incluido España, cuando España está por ver al final del curso.

Bueno, es natural. Yo creo que la mayor parte de nuestros alumnos son docentes en ejercicio y cualquiera de ellos tiene un nivel suficiente de conocimiento de cómo está la formación profesional en España para contestar una prueba de ese tipo. De todas maneras, que no estén preocupados.

Si es ese punto el único que ellos han podido flaquear un poco, explicar un poco la formación profesional en España, no se les va a tener excesivamente en cuenta. Yo lo que quiero decir es que me ha sorprendido que la gente haya elegido los diseños. Quiero decir que la gente ha entendido bastante lo que es un diseño, que están en el buen camino y que simplemente se

trata de que en dosis justas pongan una cosa al lado del otro.

De todas maneras, es nuestra intención proporcionarles mucho más ayuda en la cuestión de los diseños. Si luego te parece, me puedo referir al trabajo de curso más adelante. Quizá los alumnos de quinto curso son los que menos problemas tienen a la hora de estudiar o de comprender una materia.

¿Pero qué orientaciones precisas se les podrían dar para enfocar esta segunda parte de la asignatura para la que ya se están preparando? Bueno, yo en primer lugar diría que, con referencia a la primera parte del examen, que sigan como están, el famoso chiste. Es decir, que están francamente bien en general. Eso no quiere decir que no, por desgracia para mí, porque a mí me molesta mucho cada vez que tengo que tomar la decisión de suspender a un alumno, sobre todo a un alumno de quinto, que ha hecho ya un enorme esfuerzo en la UNED y que merece realmente que se mire su examen con toda la atención posible para evitar posibles pequeñas frustraciones finales.

Ahora, evidentemente que sigan como están para la mayoría de ellos. La mayoría de ellos ha contestado muy bien. A mí me parece que están muy en la pista las personas que han interpretado que esta materia lo que tienen que hacer es leerla con mucha tranquilidad, comprender y no ir tanto al pequeñísimo detalle.

No es esto lo más importante en esta materia. No es ir al pequeñísimo detalle. Evidentemente hay gente que ha confundido las preguntas y que obviamente se va a encontrar con que no ha llegado a lo mejor al aprobado.

Me place mucho decir que son muy pocos, muy pocos en proporción a la gran cantidad de alumnos que son y que incluso estos mismos alumnos tienen muchas posibilidades. Ellos seguramente ya saben que se han equivocado de preguntas, por ejemplo, que es muy corriente, que han puesto una pregunta en vez de otra, que han contestado una cosa. Pero en general demuestran un gran conocimiento.

Por lo tanto, con referencia a la primera parte, casi ningún problema. Con referencia a la segunda parte, les insisto que en el examen de junio van a tener exactamente el mismo esquema de examen que han tenido ahora. Por lo tanto, pueden elegir otra vez entre diseño y trabajo libre.

Elijan el que elijan, me parece muy bien. Ninguno de los dos puntúa más que el otro. No hay ningún problema en ese sentido.

Pero si siguen eligiendo diseños, que me parece espléndido, porque además es justamente lo que se trata, de darles una metodología de base. Si siguen eligiendo diseños, que por favor, procuren hacer alusión clara al tema que se trata y no simplemente poner los pasos fundamentales. Y una cosa muy importante, que quizás sea el fallo más generalizado, y con esto te dejo la palabra a ti por si quieres añadir algo, quizás el fallo más generalizado es la falta

de referencia a fuentes y a bibliografía.

Esto sí que me preocupa un poquito más. Es decir, cualquier diseño de investigación tiene que contener una parte que haga referencia concreta a con qué fuentes va a contar el alumno para la investigación. Yo comprendo que a voz de pronto en un examen el alumno no puede arrepentizar allí tres o cuatro libros.

Pero sí puede decir dos o tres autores que le suenen, si lo saben, que lógicamente tendrían que saberlo, porque un alumno bien preparado tiene por qué saberlo, decir dos o tres autores o dar por lo menos unas líneas de qué países habría que dirigirse, a qué estamentos habría que dirigirse, etcétera, para consultar y poder sacar a flote esta investigación. Quizá ahora lo oportuno sería recomendar a estos alumnos que sigan estudiando estos textos que antes nos indicabas, textos en los que están desarrollados estos diseños de investigación. Sí, yo decía que justamente no lo estaban mucho, pero que nosotros, si alguien tiene necesidad, porque le falten tutores en el centro donde está o lo que sea, a lo mejor hay centros que el profesor-tutor es muy reciente o acaba de llegar, como es una enseñanza nueva, todo esto es explicable en un primer momento.

Que se dirijan claramente a la sede, que les mandaremos con muchísimo gusto ejemplos concretos de diseños para que lo tengan en cuenta. De manera que si alguien tiene dificultad en los diseños, si alguien, por ejemplo, ve que su examen haya podido fallar por eso, que se dirija a nosotros por carta inmediatamente, o al profesor Pedro o a mí, o a los dos, para que les mandemos unos diseños concretos, unos pequeños modelos de diseños para que ellos lo tengan en cuenta con vistas al examen de junio. En cualquier caso, cuando este alumno recibe su calificación sobre estas pruebas presenciales, ¿recibe también alguna notificación sobre dónde ha fallado más o unas orientaciones para que recupere estos fallos? Todos los alumnos que no hayan llegado al 5 de media, es decir, que no hayan aprobado, o sea, que reciban un no apto, recibirán evidentemente una carta personal mía diciéndoles dónde están sus fallos fundamentales.

Los demás no hará falta. Es posible que les mande a los muy buenos una felicitación personal con el sobre, porque realmente hay exámenes muy buenos que me han sorprendido mucho. Gracias, profesor García Garrido, por estas orientaciones para los alumnos de Educación Comparada.

Y ahora vamos a pasar a otras cosas. Dejando ya el tema de las pruebas presenciales, como decíamos, pasamos a otras cosas. Os vamos a informar acerca del Congreso Internacional de Educación Comparada, que va a celebrar la Sociedad Europea de Educación Comparada el próximo verano en Amberes.

De ello nos informan el profesor Francisco Pedro y el profesor José Luis García Garrido. Muy brevemente, para empezar, quizá para los alumnos que puedan estar interesados incluso en asistir a este Congreso, lo primero que debemos decir es que se va a celebrar la primera semana de julio en la bonita ciudad de Amberes, en Bélgica. Entonces, por lo demás, parece

ser, yo no he estado todavía ahí, pero parece ser que la organización realmente es algo excelente.

Quien mejor lo conoce es profesor García Garrido. Me gustaría que nos hablara un poco de esos aspectos organizativos y usted además ha estado ya allí con el comité. Sí, indudablemente es un Congreso que está llamado a ser recordado con mucho gusto dentro de la historia de la CS.

La CS cumple el año que viene, la Comparative Education Society, que son las siglas de la CS, o sea, la Sociedad Europea de Educación Comparada, cumple 25 años el próximo año. Es decir, es una sociedad de larga vida ya y efectivamente este Congreso, tan cercano al 25 aniversario, puede ser realmente uno de los que más se recuerde. No tanto quizá por la misma localización del mismo, todos los congresos de la CS son siempre ciudades muy llamativas, muy interesantes, sino por el tema que tiene y por la organización que efectivamente se le ha dado.

Como sabemos perfectamente, se va a desarrollar en Amberes, la ciudad de la mano. El símbolo de Amberes es una mano cortada porque los piratas que pasaban por el... los que no pagaban, los que pasaban por el puente, es decir, por el enorme río que tiene del puerto, y no pagaban, se les cortaba la mano y se les lanzaba al río, lo que no dice mucho efectivamente sobre la humanidad de los antiguos habitantes de Amberes. La ciudad de la mano, como digo, es una ciudad preciosa, llena de historia, llena de cosas muy bonitas, con un paisaje muy agradable y al mismo tiempo la misma ciudad, muy rica bajo el punto de vista monumental, con la casa de Rubens, en fin, muchísimos detalles de este tipo, pero efectivamente además está en uno de los sistemas educativos en Bélgica, el sistema educativo belga, y sobre todo la parte holandesa, la parte de lengua holandesa, de lengua flamenca de Bélgica, que es uno de los sistemas educativos, diríamos, más pioneros de Europa, evidentemente, con muchísimas cosas de mucho interés.

Por lo tanto, todo eso ofrece la oportunidad de que sea una semana muy enriquecedora. La organización, por otra parte, que es lo que preguntabas antes, y con esto a cabo, la organización ha rayado gran altura, en primer lugar porque Bélgica, como todo el mundo sabe, es un país caro, y entonces lo primero que ha hecho la organización es ponerlo barato, y además ponerlo barato no solamente barato en sentido general, sino en un hotel de muchísima categoría, en un hotel que aquí correspondería a un hotel de 5 estrellas, y diríamos, toda la semana allí, prácticamente, sale por algo más de 25.000 pesetas, lo cual, verdaderamente, en Bélgica es asombroso, es asombroso como detalle. Pero es que, además, todo eso está lleno de cosas, es decir, está lleno de, por supuesto, las mejores cabezas, las figuras más prestigiosas del mundo de la educación comparada, no solamente los europeos, que los europeos, por supuesto, están todos, sino también norteamericanos, etcétera, van a estar presentes, y, por lo tanto, hay una ocasión muy grande de contactar con personalidades del mundo de la educación comparada muy conocidas y muy famosas.

Además, hemos de decir algo que quizá debíamos haber resaltado al principio, y es que el tema

de este congreso va a ser el impacto de las nuevas tecnologías, tanto en la sociedad como en la educación. Entonces, vemos aquí que hay, por lo menos, 6 grupos de trabajo coordinados por varios profesores de prestigio internacional, entre los que se cuentan, por ejemplo, el profesor King, el profesor Dennis Callen, el profesor Michel de Beauvais. Vemos también que una de esas mesas ha correspondido al profesor García Garrido, en concreto, la que se refiere al impacto de la tecnología sobre las relaciones entre la educación general y la educación profesional.

Y quizá el profesor García Garrido nos pudiera ampliar un poco cuál va a ser la tónica de esta mesa y un poco también en general. Bueno, es un tema muy central, es decir, el impacto de la tecnología, que ese es el tema general del congreso sobre la educación, tiene especial relevancia en el campo que podríamos llamar de confluencia entre la educación general y la educación profesional. Es decir, la mayor parte de los planes de estudio que nosotros tenemos hoy día, a nivel, sobre todo, de enseñanza media, que es cuando verdaderamente se introduce no solamente ya la aplicación de la tecnología, sino un conocimiento de la tecnología que se aplica, podríamos decir así, es cuando verdaderamente tiene, diríamos, un relieve muy importante.

Entonces, el punto de intersección, diríamos, donde la cuestión ofrece más interés es justamente la conexión entre la formación general, es decir, las humanidades, las ciencias en los currículos generales de bachillerato y el punto concreto de la formación profesional. Es decir, en ese punto es donde se producen la mayor parte de las aportaciones que la tecnología puede dar en educación. Por ejemplo, toda la cuestión de los mismos ordenadores, diríamos, tiene una doble ambivalencia, podríamos decir, una es de carácter formativo general, puesto que es un instrumento básico en la vida de las personas hoy día, un instrumento básico, pero también es un instrumento fundamental, un instrumento fundamental de carácter profesional, puesto que puede marcar la dirección profesionalizante de muchas personas.

De hecho, hasta ahora, las ponencias, las comunicaciones que se han presentado al Grupo 3 son de las más numerosas. No diría yo las más, porque, por ejemplo, el Grupo 1, que dirige mi colega Dennis Callen, es también un grupo que atrae mucho la atención, porque es el grupo un poco de pensamiento, de pensamiento sobre las tecnologías, etc. Pero el Grupo 3, hasta ahora, es el que más comunicaciones ya tiene presentadas y realmente parece ser que va a seguir siendo uno de los que más comunicaciones vaya a tener, lo cual nos va a plantear problemas de tiempo y todo en los comunicantes.

Pero bueno, si los problemas son siempre de riqueza, de riqueza de comunicaciones y de contenidos, pues sean bienvenidos los problemas. Nos queda aún una última cuestión que sin duda preocupará a los alumnos, sobre todo a aquellos que estén pensando ahora en asistir a este Congreso. ¿Quién puede asistir a él y de qué forma puede presentar alguna comunicación sobre, por ejemplo, alguna experiencia que esté viviendo más directamente? Es muy interesante la primera pregunta, porque incluso en el caso de los alumnos hay previstos hasta facilidades especiales.

Es decir, pueden asistir a este Congreso todas aquellas personas que sean profesionales de la educación y que trabajen en el ámbito de la ciencia de la educación y que tengan algún motivo para interesarse por la educación comparada, en concreto. Por lo tanto, todas las personas en la UNED que hayan acabado incluso su carrera universitaria, es decir, que ya en ciencias de la educación y que tengan interés por profundizar en esta materia, por supuesto que pueden asistir. También pueden asistir los alumnos de quinto.

Yo recomiendo que los alumnos, quizá los alumnos de cuarto o tercero, pues casi que esperen a hacer quinto para tener una idea un poco más perfecta del campo concreto. Ahora bien, decía que hay facilidades especiales para los alumnos. Los alumnos deben comunicar con AMBERES para pedir, para decir exactamente cuáles son estas facilidades, facilidades de alojamiento, facilidades de precios, etcétera, que se concedan exclusivamente a los alumnos, que pueden demostrarse los alumnos.

Entonces yo lo que les recomiendo es que las personas interesadas casi se pongan en comunicación con nosotros, por ejemplo, escriban al profesor Pedro, en concreto, para tener más noticias sobre este particular y para que él pueda comunicar con AMBERES y decirles exactamente cuáles son este tipo de facilidades. Y sobre todo darle también la misma dirección del Congreso, etcétera, etcétera. Esto primero.

Segundo, pueden asistir, las personas que asisten normalmente, pues hay mucha, hay un, diríamos, un ranking muy variado, ¿no? Hay desde personas que llevan muchísimo tiempo en conexión con la educación comparada hasta personas que están empezando. De manera que precisamente esto es lo enriquecedor de un Congreso, de un Congreso de este tipo, que da la ocasión de que gente que empieza pueda tener contactos con gente que lleva muchísimos años ya trabajando a nivel de investigación y por lo tanto que son las figuras más solventes de las especialidades en el mundo, vamos. Por otro lado, y quizás es lo último que se puede decir, esperamos que este año la participación española sea realmente importante, a diferencia del año anterior en que coincidió el Congreso de Educación Comparada a nivel internacional, mundial en ese caso, con el Congreso Nacional de Pedagogía que se celebró en España.

Entonces este año esperamos que la participación sea realmente importante. Lo último, para terminar, quizás insistir en que todas aquellas personas interesadas en participar en este Congreso, o por lo menos en recibir mayor información, quizás el método más fácil sería escribir a mi nombre, Profesor Francisco Pedro García, al Departamento de Educación Comparada, Historia de la Educación de la UNED, y a vuelta de correo les enviaremos cuanta información pueda ser de su interés sobre este particular. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación.

Esta noche hemos dedicado el programa al Departamento de Educación Comparada e Historia de la Educación. Nuestro tema ha sido el análisis general de las pruebas personales realizadas en febrero. También se han dado orientaciones para la preparación de la segunda parte del curso.

Y por último, los profesores de Educación Comparada, José Luis García Garrido y Francisco Pedro García, nos han informado acerca del Congreso Internacional de Educación Comparada que se celebrará el próximo verano en Amberes. También han estado con nosotros esta noche Gabriela Ossenbach, profesora de Historia de la Educación, y Aurora Gutiérrez, profesora de Historia de los Sistemas Educativos Contemporáneos. La semana próxima, dos temas en Revista de Ciencias de la Educación, temas del Departamento de Pedagogía Experimental y Orientación.

Serán, por una parte, la información profesional y por otra, el diseño de investigación. El espacio del curso de acceso pone punto final a los programas de esta noche.