

CE 02 42

Seguimos ahora con Revista de Ciencias de la Educación. Para los que os incorporáis ahora al programa, deciros que hoy dedicamos la revista a la Asignatura de Tecnología Educacional. Con nosotros están Roberto Aparici, profesor de esta disciplina y que es quien conduce este coloquio en el que participan dos profesionales del cine, el periodismo y la televisión, Luis Matilla y Manuel Alonso.

En la primera parte de la revista nos han hablado de la necesidad de que la entrada de la tecnología en los centros educativos no se convierta en un refuerzo más de lo que los medios de comunicación están haciendo fuera de la escuela. Nos han hablado de la pedagogía de la imagen, de la necesidad de aprender a leer las imágenes. Ahora vamos a seguir escuchándoles, pero antes recordaros que si queréis comunicarnos vuestra opinión sobre el programa de esta noche, podéis llamar a los teléfonos de Madrid 244-25-00 o bien 244-08-03, con el prefijo 91 si llamáis desde fuera de Madrid.

Los teléfonos son el 244-25-00 o 244-08-03. Ahí podéis dejar vuestro mensaje. Vamos a hablar ahora de los planes de estudio.

Los programas del Ministerio de Educación contemplan el estudio de la imagen en los distintos niveles educativos. Según las últimas propuestas, parece que hay un documento sobre el ciclo superior, bueno, ya se ha publicado, en donde hay unos ciertos contenidos relacionados con la imagen y los medios audiovisuales. Lo que a mí más me molesta, digamos, no voy a utilizar otra palabra, es que, como ya ha sucedido en algún momento anterior, se diseminan esos contenidos por diversas áreas.

Área de expresión, sociales, lenguajes. Entonces, no se concentra, digamos, la expresión audiovisual o medios de comunicación, imagen, en un corpus más o menos pequeño, en un grupo de temas más o menos pequeño, sino que se dan contenidos que se diseminan en otras áreas. Eso, aparte de desconcentrar la atención sobre estas cuestiones, desconcentra también la posibilidad de especialización de profesores.

Tiene que haber varios profesores especialistas en varias áreas que se ocupen en parte. Entonces, eso yo creo que dificulta y me parece un error. Por otra parte, ¿eso de qué proviene? De que tampoco en las escuelas de formación del profesorado se contempla como una área específica la formación en medios audiovisuales, tanto sea para tecnología educativa como para análisis de mensajes.

Y a mí me parece entonces que la política oficial es débil en este aspecto y que va un poco poniendo parches, quizá porque tiene miedo de crear nuevas disciplinas, ¿no?, porque no hay sitio ya para tantas disciplinas nuevas como hay que crear y entonces todo el mundo quiere su disciplina. No es cuestión de pedir una asignatura, pero sí habría que ver si dentro del área de expresión puede haber expresión audiovisual absolutamente diferenciada, que es la propuesta

que nosotros hicimos para los planes renovados anteriormente y bueno, que se introdujeron algunos temas, ¿no? Vosotros habéis estudiado el currículum en los distintos niveles de enseñanza. ¿Qué deficiencias habéis observado y qué propuestas podríais hacer? Claro, yo es que creo que el problema es lo que hablábamos de la dispersión, es decir, que hay elementos que con los planes que existen, profesores formados podrían verdaderamente intentar hacer una formación global sobre la imagen, pero el asunto es que yo creo que el profesor no está preparado para esta formación y ahí surge el fundamental problema, es decir, que una persona que no está formada lo que va a hacer es escaparse de unos temas que se le proponen, que no están fundamentalmente metidos en el currículum, sino que son un poco marginales al currículum y que por otro lado él se siente que no está preparado para hacerlo.

Entonces, si analizamos un poco la formación, vemos que en las formaciones de profesorado, en las escuelas de formación de profesorado, sí, tienen muchos medios audiovisuales, pero no tienen una formación en los medios audiovisuales y sobre todo no tienen una didáctica para trabajar a través de los medios. Entonces, bueno, se ponen diapositivas, pero no hay todo un estudio de cómo realmente esa imagen llega y esa imagen se percibe. Si analizamos después Bellas Artes, que es otra de las ramas que podrían llegar a la educación de los chavales, vemos que, por ejemplo, audiovisuales son dos asignaturas opcionales y que hace dos años pasaron por ella 15 alumnos, con lo cual encontramos que el 10% ha pasado por una asignatura audiovisual, con lo cual cuando llegue a la escuela habrá mucha gente que no tendrá dominio de los medios audiovisuales.

Y hay una cosa que los maestros que nos escuchen habrán experimentado muchas veces, que es el miedo a los medios mecánicos, a que pueda fallar un proyector, a que se estropee la proyección. Mientras no se forme la gente, ese miedo seguirá existiendo. Entonces, o hacemos reciclaje, que tal vez esto puede venir por los CEPs, los Centros de Formación de Profesores que están en este momento moviendo en todo el Estado, que exista un departamento de audiovisuales y que exista un responsable en cada colegio que domine los medios y que enseñe a otros profesores a manejarlos.

Lo que no se puede permitir es que estén ciertos materiales guardados bajo llave porque no hay nadie que los maneje. O que de repente, con todos los respetos, un magnetoscopio te haya utilizado a lo mejor o un magnetoscopio lo esté utilizando el conserje, que es el único que lo sabe manejar. Y hay que también perder unos ciertos temores que existen.

Hay que coger el toro por los cuernos. Es decir, que no podemos dejar la cosa, sino que el profesor no está formado. Muchas veces el profesor no se siente lo suficientemente formado.

Muchas veces el profesor se minusvalora a sí mismo en ese terreno, quizá por la pereza de entrar en contacto con un medio nuevo. Es decir, que con imaginación, con curiosidad, con ciertas lecturas, puede haber una autoformación asistida, luego en un momento determinado, en escuelas de verano, movimientos de renovación pedagógica, donde se dan ciertos cursos de sensibilización, etc. Es decir, que se puede interesar el propio profesor en perder un cierto

miedo o un cierto pensar que él no va a ser capaz de enfrentarse con aquello.

Entonces, no es cuestión de dar la espalda, ni de decir, no estoy formado, sino de decir, bueno, voy a enfrentarme con el asunto y voy a superarme a mí mismo. Yo creo que sí hay elementos de juicio suficientes en muchas personas como para que si empiezan a trabajar, empiezan a ensayar, leyendo mínimamente, pues pueden defenderse. A pesar de que en los programas del Ministerio de Educación, ya sea para el GB o para BUP, no se contemplan los estudios de la imagen, a nivel del Estado español, ¿existen experiencias concretas que estén desarrollando este tipo de actividades? Bueno, en la oficina permanente de Gijón, de Pedagogía de la Imagen, todos los años reúnen los veranos las experiencias más interesantes españolas.

Es decir, yo creo que los profesores que nos están escuchando y que realmente estén sensibilizados por el tema, yo creo que esto sería una oportunidad muy interesante de poder entrar en contacto con todos los colectivos que trabajan en Estado español. Es complicado un poco definir todos los que existen. Lo que pasa es que yo creo que en este momento hay una cosa interesante, que es una sensibilización por parte de las autoridades de distintas comunidades en dar medios para trabajo de imagen.

Por ejemplo, yo no sé si estará llevando a efecto, pero la orden, por ejemplo, que ha salido de la Comunidad de Galicia es interesantísima porque ofrece 20 equipos de vídeo a cada escuela. Entonces, si estas escuelas ya están trabajando medios audiovisuales y hay profesores sensibilizados a hacerlo, quiere decir que habrá 20 o 25 programas cada año que puedan ser intercambiados entre las escuelas de Galicia. Para mí esto me parece un elemento muy interesante.

La Generalitat también está planteando una serie de vídeos que unos son realizados por profesionales y otros parten de cursos hechos por maestros. Esos maestros tienen la posibilidad de trabajar con un técnico y hacer unos vídeos que después se puedan distribuir por las escuelas. El asunto es después analizar cómo son esas experiencias.

Yo hoy sigo pensando en una de las cosas que, no es por afán excesivamente crítico, pero que es curioso, ¿no? ¿Dónde es donde más está surgiendo? En Galicia, en Euskadi y en Cataluña. En función de que se han interesado mucho los gobiernos autónomos en utilizar estos medios para favorecer la implantación de las lenguas vernáculas. Entonces, ¿se va a beneficiar, digamos, de los medios audiovisuales? ¿La gente que está trabajando con los medios audiovisuales se va a beneficiar de eso? Pero de una manera subsidiaria o parasitaria, digamos.

Porque el interés fundamental de las comunidades es otro. Es el interés lingüístico. Pero para mí, si el vídeo llega a una escuela y un equipo de cámara llega, ¿qué quiere decir? Que el maestro se va trabajando, podrá empezar a hacer programas con los chavales.

Es decir, que lo que se deja a un maestro es con qué medios trabaja. Y eso es claro. Los CEPs en Madrid.

Si los CEPs en Madrid tienen un departamento audiovisual, se podrá trabajar con los niños, la televisión, y se podrá trabajar el vídeo. Si no se dan cámaras, seguiremos teniendo un magnetoscopio y seguirán poniendo las películas de la televisión. Y esto es básico.

Exactamente. Pero que el planteamiento sea mucho más completo si eso ocurriera en los demás lugares en los que no hay que promocionar un idioma vernáculo. Y que entonces, bueno, las demás comunidades tendrían que tener el sentido de que eso es necesario en función de sí mismo, en función de los propios medios.

No en función de que potencie el lenguaje vernáculo. Que no tengo absolutamente nada en contra. Pero es lo que digo.

Que, curiosamente, no surge... Que la iniciativa no surge en función, en relación estrecha con la necesidad de que se trabajen medios de comunicación. Sino que se aprovecha de otras necesidades. Y de ahí la diferencia de esas comunidades autónomas con el resto.

No es una cuestión económica. Es una cuestión de política educativa. Y entonces lo que hay que potenciar, lo que debían potenciar las comunidades es la política educativa.

También creo que puede ser que grupos que están trabajando en imagen presionen a las comunidades para que esto se haga. Yo creo que la fuerza de que un maestro exija y pida medios es que los planes puedan mejorar. Es decir, que yo digo, están mal los planes, pero si los maestros se sensibilizan, si los maestros empiezan a pedir medios, se empezarán a conseguir.

Es básico. Vosotros estáis trabajando el tema de los medios audiovisuales directamente con los docentes. ¿Qué actitud habéis observado en los docentes a la hora de usar medios audiovisuales? Esto se ve fundamentalmente en las escuelas de verano.

Porque es el único elemento que tienen para reciclarse. Entonces, ahora, cuando están haciendo la formación de profesorado, por ejemplo, la comunidad está intentando hacer un plan de formación en que se va a incluir la imagen. Es decir, que el tema está en el aire.

Pero yo creo que el maestro con lo que se enfrenta es con las dificultades de si esto le va a ser útil para aplicar en la escuela. Entonces, tan importante como preparar planes es dar los medios y dar los horarios para que se pueda hacer. Si un maestro no tiene en su espacio escolar posibilidad de trabajar la imagen, difícilmente se va a interesar por la imagen.

Entonces, yo creo que tenemos que trabajar en tres campos, que es el de los planes, que es el de los materiales de paso. El maestro tiene que tener un sitio donde recurrir para buscar unas películas, para tener un vídeo. Si no, si tiene que buscarlo él solo, tendrá que alquilar unas películas que a lo mejor son, pues eso, Walt Disney, con lo cual nos estaremos haciendo casi una política contraria educativa, porque estaremos reafirmando los estereotipos que el niño está harto de tener encima.

Entonces, me parece que es muy interesante los tres planes. El de los programas, el de la formación del profesorado y el de los medios audiovisuales, que desde los departamentos como son los CEPS o como son el servicio de publicaciones, el maestro pueda recurrir a un sitio para tener esos medios audiovisuales para aplicar en su escuela. Hay un gran interés por parte de los maestros, pero lo que ocurre a veces es que se descorazonan también por no tener tiempo ni lugar en el aula, no tener horas para poder aplicar el trabajo que están intentando aprender.

Entonces, nosotros en este momento también estamos investigando programas de trabajo con un grupo de maestros en el Ayuntamiento de Madrid, en el Centro de Investigaciones Pedagógicas del Ayuntamiento de Madrid. Existen, por muchos lugares, personas inquietas y existe un intento de unificación. Luis Matilla y Manuel Alonso son autores de Imágenes en Libertad, un libro editado por Nuestra Cultura en junio de 1980.

Este es un libro pionero en el campo de la imagen y que propone la utilización de los medios audiovisuales dentro del marco escolar. ¿Podríais contarnos cómo fue el origen de este libro? El libro se origina a partir de una serie de experiencias y de trabajo que nosotros teníamos en una empresa que hacía programas educativos en la imagen para dar los acentos escolares. Entonces, cuando esta empresa que estaba vinculada a que se aplicaran la ley de educación, se aplicaran las actividades para escolares que nunca se llegaron a aplicar, pues como no se aplicaron, la empresa dejó de existir.

Entonces, a nosotros nos parecía que dejar que se perdiera todo el cúmulo de experiencias que se habían logrado pues era una lástima. Entonces, intentamos sistematizar un acercamiento a todos los modos de expresión audiovisual, o sea, meramente visual y audiovisual, y hacerlo de una manera progresiva en el libro y de una manera muy, muy clara. Y bueno, eso es lo que se ha hecho, partiendo de imagen fija, cartel, etc., hasta llegar a la televisión.

Cómo trabajar en la escuela y cómo entender los lenguajes de sus medios. Una cosa que a mí me llama mucho la atención es que las experiencias recogidas en vuestro libro son accesibles a cualquier docente. Lo que nos planteamos es que era un insulto cultural casi intentar decir que solamente la imagen se puede hacer con medios muy costosos cuando hay maestros entusiastas en sitios pequeños y en escuelas rurales donde no tienen medios.

Entonces, nosotros nos planteamos, bueno, ¿cómo poder hacer cine con una caja zapatos? Pues se observa una realidad, esa realidad se pasa a papel, del papel se pasa a cómic, de cómic una sábana, se intenta contar detrás de la sábana con lo cual estamos haciendo radio. Un poco, unos elementos muy simples que al maestro le permitan entrar en el mundo de la imagen, hacer práctica con la imagen y lo que para mí es más importante, globalizar la imagen. Yo creo que en este momento en la escuela se está haciendo, por ejemplo, el maestro que le gusta el teatro, que el niño haga teatro.

El que le gusta la fotografía, que el niño haga fotografía. Y yo pienso, y creo que eso lo compartimos y lo comparto con Manolo, que lo importante es abrir un abanico de

posibilidades, hacer que el niño pueda ver que la expresión es muy amplia, que toda la expresión se interrelaciona y que a lo mejor un niño tímido le gustará más la plástica y un niño extravertido le gustaría el teatro, pero lo que no podemos hacer es obligar a un niño a que haga nuestra expresión más apasionada. Sin lo que debemos abrir es un camino muy amplio.

¿Y por qué un niño tiene que hacer teatro a partir de la palabra? No, el teatro puede surgir a partir de una mancha de color, esa mancha de color puede crear un ritmo, ese ritmo puede crear palabras, entonces interrelacionemos. Y yo en esto sí contaría, por ejemplo, una experiencia que vivimos en una escuela de verano que nos metimos ahí un grupo de maestros y entonces empezamos a proyectar imágenes en la pared, otros grupos tenían instrumentos de música, otros grupos tenían papeles y entonces se intentó crear una acción de conjunto donde no sabíamos dónde había partido la insinuación para las otras realidades, pero se creó una realidad globalizada que fue creemos entre todas imágenes o creemos entre todas expresiones. Y para mí creo que la imagen tiene todos los elementos para generar una expresividad globalizada puesto que casi todo está contenido dentro de la imagen de la que nosotros hablamos.

Y tenía mucha importancia también para nosotros a la hora de plantear el libro dos cuestiones. Primero, no puede haber alguna excepción o algún ejemplo, pero no incluir ejemplos de dinámicas de trabajo que no estuvieran realizados. Es decir, que la mayoría de las ilustraciones son las utilizadas por nosotros en cursos y en sesiones.

Muchas son trabajos hechos por los alumnos. Todas las dinámicas de las que se habla en el libro han sido experimentadas anteriormente y han sido realizadas. Y además muchas de ellas han sido realizadas con muy pocos recursos.

Ese era para nosotros el intento de no hacer un insulto cultural del que hablaba Luis. Era una cuestión primordial a la hora de plantearnos el trabajo. Bueno, pues vamos a ver.

¿Qué podemos proponer desde aquí ahora a nuestros oyentes para que lo puedan realizar a partir de mañana mismo? Bueno, pues por ejemplo hacer anuncios absolutamente absurdos. Cómo vender los cantos rodados que hay al lado de nuestra escuela. O por ejemplo cambiar completamente el sentido de una historia de televisión, ¿no? Y hacer una dramatización del último programa que hemos visto cambiando los papeles de los personajes y los roles.

O sea, haciendo una contrahistoria. Sí, yo creo que siempre los maestros dicen es que tenemos una televisión mala y realmente no se puede trabajar con la televisión. Yo creo que la televisión es un elemento de transformar y ir, por ejemplo, a una película.

¿Cómo la viviría un personaje que aparentemente no tiene ninguna importancia pero que podría ser una historia absolutamente distinta? Por ejemplo, en un incendio podemos poner la cámara donde están los bomberos pero podemos poner la cámara donde se está quemando la gente. Es decir, un poco transformar la oferta que nos hace una película cambiando. Nosotros hicimos una experiencia muy interesante que fue de repente con una serie de televisión que no

era buena, hacer que los chavales hiciesen una maqueta toda con productos naturales que tuviesen que salir un poco al campo.

Es decir, que es importante que la televisión nos valga para poner al niño no ante la pasividad de sentarse sino hacia el exterior. Entonces, utilicemos los contenidos de televisión para hacer que el niño se mueva, para que el niño salga a buscar lo que en alguna medida se está dando de una manera pasiva. Por ejemplo, yo creo que cuando surge el pop art es algo para mí interesantísimo que es usted no puede no saber dibujar pero el hecho de que usted mezcle una fotografía de periódico con un hecho que ya existe y lo mezcle crea una nueva realidad.

Entonces, intentemos hacer el collage. Es decir, mezclamos cosas de distintos elementos para dar una realidad nueva. Es decir, en el montaje está claro que A más B no es igual a A más B, es igual a C. Es una nueva cosa que se produce.

Entonces, intentemos ver que si de salida uno no es muy creativo, el mero hecho de mezclar elementos puede producir realidades nuevas. A mí me parece que es absolutamente valioso. Hicimos ftohistorietas hechas dentro de la misma clase que eso se puede hacer perfectamente con una pequeña camarita que eso prácticamente no cuesta nada.

Cambiar, por ejemplo, toda la historia de una fotonovela o de un TV o borrando, poniendo en blanco los globos y haciendo que se escriba allí una nueva historia con los elementos. En Alemania, por ejemplo, se planteó una serie que es Eran tan salvajes los salvajes del lejano oeste y entonces de repente esa serie vale para poner en cuestión todos los tópicos que se han hecho frente a los indios. Entonces, ¿por qué en un maestro un programa de televisión le dice a los chavales vamos a ver mañana tal serie? Entonces, él se tiene apuntado cómo sería un revulsivo para hacer que la serie cambie completamente el sentido y nos pongamos a favor de la gente que realmente es marginada.

¿Qué está ocurriendo con estas series de violencia? ¿Qué significa la violencia en televisión? ¿Quiénes están recibiendo la violencia? ¿Cómo se comportarían esos seres si no tuviesen la violencia de unos policías tan violentos como los que tienen televisión? Entonces, para mí, seguimos hablando de lo que antes decíamos, La indagación. Hagamos un revulsivo de los elementos y transformémoslos y cambiémoslos de signo. Ya para terminar, hemos hablado de la necesidad de desarrollar una pedagogía de la imagen, de la importancia de la lectura de la imagen.

Pero, ¿a dónde puede dirigirse un profesor, cualquier persona interesada en el estudio y en el análisis de la imagen? Tenemos poco. Podríamos recurrir lo que suponen las escuelas de verano que son elementos muy puntuales, pero que bueno, que durante 15 días se puede estar un poco reciclando sobre los cursos que hay de imagen. En este momento, los centros de profesores que van a surgir nuevos van a tener que tener un elemento visual y se van a necesitar una serie de formaciones en este aspecto.

Y después, nosotros en Madrid, que así que sepamos, está el CEMIP que depende del

ayuntamiento y en este momento hay 60 profesores haciendo cursos sobre la imagen. Pienso que también la comunidad en lo que ha sacado los nuevos documentación dice que hace falta formación de los profesores en los medios de imagen. Entonces, todas estas buenas voluntades lo que hace falta es que se centren en programas concretos de formación.

Las comunidades autónomas pues en las consejerías de educación, las consejerías de cultura y luego hay bastantes ayuntamientos que al margen a lo mejor de lo que son las actividades escolares crean unas actividades de dinamización ciudadana si se quiere y incluso existen concejalías concretas en las que se pueden hacer cosas. Hay ayuntamientos alrededor de grandes ciudades que han creado sus propios departamentos de medios audiovisuales abiertos a todo el público incluso para educación de adultos no relacionados directamente con la escuela. Entonces, bueno, ahí también existen medios.

Yo creo que en este momento sí es un momento de efervescencia y de dinamización que había que aprovechar que se está haciendo una distribución de recursos un tanto diferente que en momentos puede ser a lo mejor caótica, ¿no? Pero que habría que moverse ahí viendo... Pero que es muy poco. Es decir, que hay que decir a las autoridades académicas y a las autoridades de formación de profesorado que se hace muy poco. Y entonces esto es una llamada de atención que una cosa son las palabras y otra cosa son los hechos y que si no estamos cubriendo los medios audiovisuales estamos permitiendo que se siga manipulando al alumno como antes se utilizaban unos medios distintos.

Hasta aquí ha llegado hoy nuestro tiempo. Gracias Manuel Alonso y Luis Matilla por haber estado esta noche con nosotros. Esto ha sido todo por hoy en Revista de Ciencias de la Educación.

Nuestro tema ha sido la pedagogía de la imagen. Nos hemos centrado en la lectura de la imagen. De ello nos han hablado Roberto Aparici, profesor de tecnología educacional y dos profesionales del cine, el periodismo y la televisión, Manuel Alonso y Luis Matilla.

Volveremos con Revista de Ciencias de la Educación el próximo jueves. Será con temas del Departamento de Pedagogía Sistemática. Antes de introducirlos en nuestro último programa correspondiente al curso de acceso a la universidad, insistimos en la importancia de que nos comuniquen tus impresiones sobre los programas radiofónicos de la UNED.

Todo aquello que te parezca importante para mejorar este medio de comunicación que la UNED pone a tu servicio, la radio. Por favor, llámanos a los siguientes números de teléfono. 244 0803 y 244 2500 con el prefijo 91 de Madrid.

Dejanos tu opinión en nuestro contestador automático. Repetimos los teléfonos. 244 0803 y 244 2500.