CE 02 835

Buenas noches, la última revista de este año 94 vamos a dedicarla especialmente a los estudiantes de tercer curso y el curso de adaptación, con temas de interés también para todos los implicados en el mundo de la educación. Dentro de un momento, en un espacio de pedagogía diferencial, hablaremos de intervención educativa y desventaja sociocultural, después orientaciones para el estudio de dos asignaturas de tercer curso, técnicas de diagnóstico y evaluación y pedagogía experimental 3. Pues para hablarnos de intervención educativa y desventaja sociocultural, nos acompañan esta noche las profesoras de pedagogía diferencial Carmen Jiménez Fernández, Rosario Jiménez Frías y María Teresa Aguado Dina. Buenas noches, yo creo que lo primero y para que nos entendamos sobre todos los estudiantes de esta asignatura de pedagogía diferencial tanto del curso de adaptación como de tercero es que nos expliquen qué es lo que se entiende por desventaja sociocultural, profesora Carmen Jiménez Fernández.

Desventaja sociocultural es un concepto, es un constructo muy amplio que realmente significa varias cosas. De entrada hay que decir desventaja respecto de y nosotros desde la perspectiva de la pedagogía diferencial es desventaja, podríamos decir, respecto de el punto de partida para alcanzar adecuadamente los logros educativos o los logros escolares, entonces la desventaja sociocultural es un macro concepto que aglutina todas aquellas características que aportan los alumnos procedentes básicamente de su socialización familiar y social y que llevan a la escuela y que son factores facilitadores o inhibidores del recorrido escolar y por lo tanto de la consecución de los objetivos escolares. Entonces los que están en desventaja son aquellos alumnos que acceden con los prerequisitos de modo insatisfactorio.

Si estos prerequisitos los ciframos en conocimientos previos, que es ahora uno de los indicadores más sólidos de lo que es la inteligencia y de lo que son los conocimientos anteriores, conocimiento previo para acometer un nuevo aprendizaje, están en desventaja las clases sociales más desfavorecidas, los alumnos del medio rural, los alumnos de las minorías culturales no dominantes o los alumnos en general de entornos socialmente y económicamente más débiles. Entonces ahora tendríamos que hablar, para seguir profundizando, de cuáles son las dimensiones variables o los criterios que permiten configurar más específicamente este concepto de la desventaja sociocultural, ¿le parece profesora María Teresa Aguadodina? Me parece, además Carmen, creo que acaba de enumerar al menos tres de ellos, que son los que más reiteradamente se han utilizado, quizás porque son los que más fácilmente se identifican a primera vista. Es el caso de la clase social o del lenguaje o del coeficiente intelectual, que en el caso de este último era fácilmente medible, al menos porque todo el concepto de desventaja sociocultural surge inicialmente en un contexto, bueno, en concreto norteamericano, en una época en la que la medición psicológica, la psicometría, había desarrollado test de medición de la inteligencia bastante, al menos completos, que ahora son bastante criticables.

Entonces queda como grandes dimensiones o variables que operativizan el concepto ese general de desventaja, identificados claramente o que se estén utilizando en las investigaciones serían cuatro de ellos, la clase social, el que podemos denominar medio ambiente o entorno cultural, el lenguaje y la inteligencia. Aunque yo creo que luego vamos a ir diciendo más cosas sobre cada uno de estos, decir que la clase social últimamente se ha puesto en entredicho también en cuanto a la necesidad de redefinir lo que entendemos por clase social, quizás a veces sería más conveniente hablar incluso de localizaciones geográficas o de medios marginados por otros conceptos o de clase profesional o de niveles de estudios o de acceso a los recursos sociales y culturales que tiene la familia. Pero queda como una buena dimensión a la hora de diagnosticar dónde puede estar la desventaja.

El entorno cultural, también definido desde unos planteamientos u otros, en comparación a veces con la cultura mayoritaria, pero ahí tendrían cabida no solamente las culturas más exóticas, minoritarias, emigrantes, sino también culturas por edades, por grupos de edad o cultura femenina o cultura masculina o incluso la cultura rural tradicional que en la escuela ya se ha prestado atención especial. Un tercer criterio muy importante y que quizás es la base de muchas investigaciones y aportaciones es el lenguaje como elemento diferenciador y por último queda siempre la inteligencia por las repercusiones que tiene en el rendimiento educativo. Si les parece podríamos hablar un poquito más del lenguaje, un tema polémico.

¿Le parece comentarnos algunos otros aspectos, profesor Rosario Jiménez Trías? Bueno, yo voy un poco a polemizar el concepto de desigualdad que se manifiesta en el lenguaje. Hubo unos estudios de Bernstein en concreto, de Lavoboff, que hicieron mucho hincapié en esto, diferenciaron entre un código restringido y un código elaborado y los niños que tenían el código elaborado que coincidía con el del profesor y con el de la clase media generalmente en estudios de este estilo, se supuso que tenían imposibilidad y un déficit de entrada en la escuela. Pero en este caso se hicieron una serie de igualaciones con las cuales no hay, posteriormente sigue actuando en este campo, sigue actuando en esta línea.

El niño de clase deficitaria tiene menor respuesta verbal del nivel de respuesta verbal que existe en la escuela y entonces de esto se extrapola que falla también su capacidad lógica, que el niño que habla mejor es que tiene la capacidad lógica más desarrollada. O sea, se hacen una serie de equipolencias que luego se ha visto que no son realidad. O sea, el niño que no es que tenga un déficit verbal, tiene un déficit verbal respecto a un grupo que se le está comparando, pero realmente si se le estudia fuera de situaciones formales como es la escuela o situaciones de laboratorio, que es donde se han hecho todas estas investigaciones, se ve que este niño tiene una respuesta verbal completamente construida en otro nivel, con otras alocuciones, con otras expresiones y con otras necesidades compensadas, que las manifiesta.

Entonces, yo voy al sentido de que hay que un poco romper la idea de que solo se construye mediante el lenguaje escolar, aunque eso sigue funcionando. O sea, vuelvo a hacer, la escuela sigue valorando el niño que tiene el lenguaje de la clase media y que el profesor se dirige a él en ese lenguaje y claro, el niño no responde, no porque no tenga lógica, sino que en muchos

momentos porque no entiende ese lenguaje, no es el de su entorno. Entonces, tampoco el enseñar a hablar se ha visto que sea enseñar lógica, o sea, que antes se equiparaba.

Entonces, hay que tener un poco, la escuela tiene que ser, estar más abierta a descubrir, y esto sí que lo contempla ya la LOGSE, al hacer las definiciones ya del currículo que se va a distribuir en cada centro, cada centro lo hace, cada aula lo hace, cada profesor lo hace, hasta cada niño. Entonces, aquí sí que cabe el que tiene que ser sensible a la realidad de este niño, que no es que sea deficiente, sino que es diferente, con diferente cultura, de diferente clase social y asumirlo tal como es, enfrentándose siempre a la realidad de que en la vida va a triunfar por ahora, se triunfa, sí se ha llegado a un desarrollo cultural que es normal y aceptado por la sociedad, pero por lo menos para la construcción del individuo va a poder partir de que es diferente y que como diferente tiene sus valores, tiene sus formas de razonar, de hablar, etcétera, que van en esa línea. Bueno, las otras profesoras también en este polémico tema quieren intervenir y me ha pedido la palabra, primero Carmen Jiménez.

Sí, no, sencillamente que totalmente de acuerdo con lo que ha dicho Arantxa, pero como es un tema tan interesante y con matices tan ricos, pues quizá también yo quiero echar mi cuarto de espada, ¿no? Diferente o deficiente. Ahora lo que hay en acuerdo es que a las personas, a los grupos humanos, grupos sociales, no se pueden decir que sean deficientes respecto de la cultura dominante en general, sino diferentes y tienen sus propias culturas, pero yo quiero hacer hincapié en, primero, que eso es verdad. Todos los grupos culturales se demuestran que tienen una riqueza grande.

Ahora bien, mientras que la escuela siga siendo un lugar donde hay determinados saberes, determinados hábitos y determinados valores que hay que aprender y hacer propios, y lleguen unos con una distancia distinta respecto de esos conocimientos, comportamientos y valores, habrá una cierta desventaja en unos grupos respecto de otros. Eso sin valorar si eso es lo mejor o no, pero es el hecho. Por otra parte también quiero decir que las investigaciones han puesto de manifiesto que eran deficientes estos enfoques, por ejemplo, de Stein, a la hora de criticar o valorar como deficientes lenguajes de determinadas clases sociales.

Y en eso tienen razón, como siempre, a mejorarlas, pero primero, las diferencias en el lenguaje hablado son siempre menores que las diferencias en el lenguaje escrito. Entonces se ve que la escuela sí que va cubriendo sus objetivos, lo que pasa es que les cuesta. Va uniformando más a los alumnos en aquello en el que le va dando un entrenamiento más sistemático.

Es decir, que la escuela un poquito se salva. Quizá tengamos que trabajar más seriamente. Por otra parte, se ha pretendido que si las TED, que son las que pretenden valorar el punto de partida de los grupos sociales distintos, los TED tienen influjo cultural, pues hagamos TED libres de cultura.

Tampoco han resuelto el problema y lo que ha resultado hasta ahora prácticamente inresoluble es elaborar TED de cultura específica, porque no son capaces de poner ítems reactivos que sirvan para reflejar los parámetros de esa cultura que manifiesten al mismo tiempo la

estructura intelectiva, cognitiva y afectiva de esos grupos. Y luego, porque esos TED, si se pudieran construir, serían predictores de la capacidad intelectual dentro de ese grupo, pero no predictores de lo logro alcanzar en la escuela más corriente. Esto luego quizá, pero supongo que esto lo retomemos después, porque me parece que como lo importante es el futuro y qué podemos hacer para mejorar, a mí me parece que dentro de estos pequeños matices que se van dando de mejorar la investigación y la acción educativa del pasado, los planteamientos cognitivos me gustan bastante.

O sea, la concepción cognitiva de la inteligencia, de la personalidad, quizá como lo retomaremos, pues me reservo un momento. Sí, de las acciones, de las intervenciones, hablaremos de entre un momento, pero me parece que sobre estas cuestiones que estábamos tratando, María Teresa Aguado también quería decir algo. Sí, la verdad es que ya está dicho, pero bueno, quizás tampoco está de más insistir en que, aunque estudios concretos realmente no sean una solución y el enfoque con el que se han utilizado a veces resultados de la investigación no es el más correcto, porque se partía de un enfoque de tratamiento de los déficit y entonces utilizaban resultados que podían haber sido muy positivos desde el momento en que tuviéramos la cautela de no asociar déficit lingüístico con déficit cognitivo, que es lo que a veces luego sucede en la escuela.

No sabe hablar, luego no sabe aprender. Sería seguro que luego volvemos a... Otra cuestión polémica que seguramente no nos da tiempo a abarcar esta noche es el problema de las lenguas, de las lenguas maternas y de la lengua que se habla en el colegio, que me imagino que influirá mucho en estos problemas del lenguaje. Si luego nos da tiempo prometo volver a sacar el tema, pero para seguir avanzando, si les parece, pasamos a hablar de esas acciones o iniciativas educativas que se han adoptado para intervenir en medios o situaciones en las que se constata la existencia de estas desventajas socioculturales.

Arantxa Jiménez Trías. Bueno, tal vez un poco también de manera divergente, al tener en cuenta la deprivación cultural hemos planteado una definición que nos dice que es que el niño entra en la escuela ya con un déficit, o sea, hemos tenido en cuenta. Ahora, cabría también de cara al futuro, de cara a acciones incluso, el tener en cuenta que eso se da, se constata, pero hay otros factores que hay que también tener en cuenta, como que es el que las escuelas dan diferente, diferentes escuelas tienen diferentes dotaciones, o sea, eso es un principio que muchas veces no hemos, o sea, vamos a estudiar cómo son las escuelas, por qué una escuela tiene una biblioteca muy completa o tiene una serie de servicios ahora mismo, pues, de vídeos o de consolas o de artefactos electrónicos y otras no las tienen, o sea, que entonces ya también cabría analizar que no sólo ya incide el proceso del niño entra, sino el proceso en el que se encuentra.

Las escuelas también tienen muchas características intangibles, como puede ser incluso la ética de las personas, la ética del profesorado, la ética de los padres, el interés de los padres en el aprendizaje de los hijos, la motivación que la propia familia, entonces, esto en el contexto sociocultural que se están dando, son distintos, luego ya estamos ahí encontrando otros, otros

inputs, otras entradas que ya van a actuar sobre niños y que generalmente niños deprivados, niños que hemos definido como deprivados al entrar, se van a encontrar en un medio deprivado, aunque la escuela es libre, pero son problemas que se están dando, se están dando ahora mismo el entorno que tiene cada escuela es distinto, la dotación física de cada escuela y luego que la propia escuela motiva distinto a individuos iguales, como escuelas iguales, por lo que sea, a individuos que parten con el mismo punto de partida, los está motivando distinto y entonces ya está creando para unos un déficit que se añade al déficit inicial, entonces todo esto hay que tenerlo en cuenta a la hora de cacarear los resultados, porque luego vamos a ver qué ocurre con el niño cuando entró ya con un problema, se le van sumando problemas o no se le van sumando problemas, se le van dando contextos en los cuales ese problema se va solucionando, entonces todo esto hay que tenerlo en cuenta para que no sólo sea analizar al individuo, que es un punto, sino analizar el contexto, analizar la escuela, analizar los profesores y todo esto tratar de en una interacción conseguir que el niño que ya presenta dificultades se mejore y ya no estamos en una educación compensatoria, eso es educación compensatoria, educación compensatoria es no sólo compensar al individuo en una tarea, sino analizar todo el entorno y compensar todo ese entorno para este individuo. Y además como nos dice, parece que no es un problema sólo de la escuela, es un problema también de la familia y del entorno social de ese niño. María Teresa Aguado también quería añadir algo.

Sí, sobre todo retomando lo del entorno y lo del medio familiar, porque yo pienso que vamos, supongo que estamos convencidas de que es un punto clave cuando se habla de desventaja sociocultural, en realidad se está hablando también de desventaja o al menos de características especiales en la familia, en el entorno donde ese niño, ese alumno o ese adolescente o una persona adulta se ha desarrollado o aspirado a la educación, la educación tal y como está estipulada formalmente en el sistema educativo. Y entonces lo que sí que está claro y el alumno se va a encontrar cuando empieza a estudiar todos estos temas de desventajas socioculturales, es que las soluciones, las intervenciones educativas más frecuentes, las que se han desarrollado hasta ahora, son las denominadas educación compensatoria, que en realidad pues sobre todo pretenden igualar desigualdades más o menos reales, más o menos supuestas, más o menos limitadas en función de las capacidades que se tenían para diagnosticar cuál era el estado inicial de ese alumno. Lo más evidente a veces era incluso el acceso o la posibilidad de acceso a la escolaridad obligatoria, la procedencia de niveles de marginación social muy muy evidentes.

Entonces las primeras soluciones iban destinadas a que primero ese alumno pudiera acceder a la escuela, ya fuera de mayor o de menor calidad como Arantxa señalaba también, pero que tuviera esa igualdad de oportunidades y que el ambiente escolar le estimulara y le diera una serie de aportes educativos que supuestamente la familia no le estaba dando y ahí entraría ese lenguaje formal más elaborado que la familia supuestamente no utiliza. Que el currículum escolar se adaptara también más a sus necesidades, pero siempre desde esa perspectiva de desequilibrio inicial. Y yo lo dejo ahí planteado porque pienso que después en las soluciones o en las valoraciones, vamos a insistir, las aportaciones desde el punto de vista de toda la

psicología que se ha centrado más en el estudio ecológico de entornos y de contextos, lo que ha aportado es no incidir únicamente en los déficits individuales que ese alumno llevaba sin insistir en de dónde venía, cuál era el entorno familiar, cuál era la aportación cultural, social que estaba recibiendo antes de llegar a la escuela.

Cállame muy brevemente, querías añadir algo y luego yo tengo una pregunta que también te voy a hacer dentro de un momento. Sí, pues quizá decir que es verdad dentro de las respuestas que las administraciones han ido tomando, pues están a la educación compensatoria como se ha dicho, la educación permanente de adultos, que es una manera también de corregir los déficits de muchas personas que no tuvieron oportunidad o hacer prácticamente obligatoria la educación infantil, todo esto. Bueno, yo quería decir dos pequeñas cosas porque a los alumnos les conviene ir viendo que un asunto en la administración y las alternativas globalmente consideradas y otro el alumno en cuanto estudiante, de qué debería de ser y de cómo ha sido lo que se ha hecho, las mejoras que aporta.

A mí me parece que es en esta última línea en la que quería decir primero que es verdad que la educación tiene una responsabilidad, tanto la educación formal, es decir, la escuela como tal, institución, como la no formal o ese entorno mucho más amplio que también se pueden tomar decisiones educativas más o menos sistemáticas, aunque no sean para arreglar. Pero quería decir primero que la educación compensatoria, a pesar de supuestos restrictivos, a pesar de que ha sido corregida, aporta ideas y resultados interesantes para mejorar la planificación y la acción educativa. No solamente hay mejoras inmediatas después de aplicarse un programa más estructurado, más supervisado, con más vigilancia, con más participación del profesorado, que enriquece más al alumnado porque los programas de educación compensatoria hay algunos que se limitaban a retener a los niños en un patio y vigilarlos para que no se pegasen, y otros que en cambio era un tiempo de juego, un tiempo de creatividad, un tiempo de hábitos, un tiempo de lenguaje, son muy distintos, aunque se llamen lo mismo.

Pues al valorar estos programas de más duración, más estructurados, con más planteamientos de puntos de vista cognitivos, ecológicos, etcétera, se ve primero que a largo plazo, a medio plazo, aumenta los años de permanencia de los alumnos en la escolaridad, es decir, abandonan la escuela, pero mucho más tarde, por ejemplo, a lo mejor los abandonan al final de bachillerato, a mitad de bachillerato, los más desfavorecidos, me refiero, cometen un menor número de errores ortográficos, mejora la confianza en que pueden adquirir un empleo, o sea, van mucho menos al paro o a la marginalidad, mejora la confianza de los padres que intervienen sistemáticamente en programas de educación familiar compensatoria, en que pueden ayudar a sus hijos a mejorar su situación en el barrio, su estatus. Mejoran, bueno, bastantes más cosas, y quizás yo veo que todos esos valores que decía Arantxa, de que la escuela tiene otros valores intangibles, yo entiendo lo que quiere decir con intangibles, pero creo que son muy tangibles. Entonces, la eficacia escolar, cuando se valoran centros más eficaces y centros menos eficaces, se fija no sólo en los medios, hay unos mínimos, sino también en el uso que se hace de esos medios, el uso que se hace de la biblioteca, en el tipo de disciplina y el uso que se hace de las reglas disciplinarias, en los métodos de enseñanza y en el

uso que hace el profesor, en los objetivos mínimos que todos se ponen de acuerdo en decir, vamos a insistir, entonces la calidad de los centros es distinta, pero también por eso objetivo intangible de valores a primar.

Entonces, quiero decir que nos abre perspectivas de interés, nunca ninguna totalmente satisfactoria, pero sí creo que podemos mejorar nuestra intervención con los grupos socialmente más desfavorecidos, elevando en cierto grado sus niveles de participación en el éxito escolar y social, que eso es lo bueno. De alguna manera esto enlaza con mi pregunta, y es que como nos quedan cuatro minutos nada más, y yo creo que esta pregunta es fundamental para los estudiantes de pedagogía diferencial, y es en este momento en que seguimos viviendo la famosa reforma educativa, pues ¿cuáles serían las aportaciones o los planteamientos propuestos por la legislación educativa en esta materia? Profesora Carmen Jiménez Fernández, esa era mi pregunta, y aunque sea brevemente... Brevemente, pues yo creo que la Administración trata de atinar más en este tema, por ejemplo, no en la reforma, sino en la reforma universitaria. Ha suscitado también la creación de nuevos títulos.

Nuestra Universidad, la UNED, va a aprobar una nueva diplomatura, educación social, que va en la línea de ayudar en esa educación no formal. Es una respuesta de la Administración interesante y de la Universidad. Luego la LOGSE.

Yo creo que nunca la ley anterior, la ley general de educación del 70, desde luego no dedicaba, como ocurre ahora, ni capítulos ni títulos a lo que se llama la diversidad. Entonces, aquí hay, porque los tiempos están ahí, y yo que creo que hay algunas cuestiones que no son desarrolladas suficientemente, al menos en el grado que a mí personalmente me gustaría, sí que veo que se plantea el tema de los grupos marginales, los grupos sociales, el tratamiento de la diversidad, lo plantea técnicamente, a nivel de diagnóstico, a nivel de evaluación, a nivel de adaptaciones curriculares, por ejemplo, las adaptaciones curriculares individuales, que es una pena que las limite a la gente que sabe que va a abandonar, pero el concepto es precioso, es precioso, aunque sea restrictivo. Entonces, creo que como toda ley también es, en su aplicación mejorable, sí que creo que abre un camino que nosotros tenemos que hacer.

Bien, pues la última cuestión, porque ya sé que estamos fuera de tiempo, es, les pediría si nos podrían hacer una valoración de estas intervenciones educativas de las que hemos estado hablando hace un momento, y para que nos queden más claros esos conceptos que se han ido vertiendo en este espacio que hemos dedicado precisamente a hablar de la intervención educativa y desventaja sociocultural. Arancha Jiménez Frías. Bueno, yo, ya está dicho, vamos, al hablar de las acciones a través de la ley de educación actual, ya está dicho, yo quisiera hacer resaltar la importancia que tiene el aspecto de las adaptaciones curriculares, o sea, que ahora mismo el centro sea el que haga su currículo y el profesor sea el que haga su currículo de clase, tiene la realidad, o sea, tiene la importancia de tomar la realidad de ese centro y responder a ella.

El ministerio plantea unos mínimos, todos tienen que llegar a unos niveles, pero es el centro el

que se plantea cómo se alcanzan esos niveles, qué utiliza del entorno, qué es lo que le beneficia, qué es lo que necesita, puede compensar, qué es lo que, o sea, que creo que las adaptaciones curriculares, si realmente se llevan a la práctica tal como es la idea, tienen una gran importancia. María Teresa. Quizás añadir lo que es propiamente ya la aplicación en el centro, algunas, no sé cómo llamarle, pero sí puntos en los que una persona que está interesada en la educación y está trabajando en un centro escolar debería atender, si quiere de alguna forma modificar ese centro y hacerlo más adaptado, por llamarle de alguna manera, a personas con esas desventajas socioculturales, primero es tener en cuenta que claro, la escuela es una pieza clave, pero las desventajas socioculturales tienen un origen mucho más allá de la educación, unas injusticias o falta de estructuras sociales, culturales de todo tipo.

¿Qué se puede hacer cuando ya estás dentro de la escuela y recibes a estos alumnos de una edad u otra? Pues quizás primero tener presente cuáles son los valores que de verdad estás tratando de defender y de transmitir, tener en cuenta cuáles son los valores y las experiencias con las que esos alumnos llegan y procurar que esa cultura formal e informal que están en conflicto muchas veces no estén tan en conflicto, eso supone tener en cuenta el clima general de la escuela, pero también hacer cambios de organización de materiales, de formación del profesorado, de diagnóstico, vamos a diagnosticar algo más que la inteligencia entre comillas de estrategias de enseñanza. Bien, pues hasta aquí ha llegado nuestro tiempo dedicado a esta asignatura que comparten los alumnos de tercero y del curso de adaptación pedagogía diferencial, gracias a las profesoras Carmen Jiménez Fernández, María Teresa Aguado Dine y Rosario Jiménez Frías por habernos presentado este tema, la intervención educativa y desventaja sociocultural, gracias y buenas noches. Buenas noches.