A partir de ahora nos vamos a ocupar de segundo curso, del curso de adaptación y de tercero. Y no olviden que además, más tarde, hablaremos del currículum en la práctica docente en un espacio de didáctica 1 y con un invitado de la Universidad Complutense, Antonio Bautista. ¡Gracias!

de las próximas pruebas presenciales. Quedan muy pocos días, pero todavía estamos a tiempo de corregir errores. Nos vamos a ocupar ahora de la prueba de pedagogía experimental 2. De ella nos va a hablar el profesor Dionisio del Río Sadornil. Buenas noches, profesor. Buenas noches. Si le parece, recordamos primero esas pautas para la preparación de la asignatura. Sí, yo distinguiría en primer lugar lo que llamo preparación remota de la asignatura. Es decir, la metodología de trabajo que en esta asignatura debe ser eminentemente activa, lo que conlleva realizar y analizar críticamente los ejercicios desarrollados y también los presentados como autocomprobación en las unidades didácticas. Asimismo, contestar las cuestiones planteadas en las pruebas de evaluación a distancia y, finalmente, resolver los problemas presentados en el libro Problemas y diseños de investigación resueltos, de la editorial Dickinson, segunda y tercera partes. Están expresamente pendientes de la asignatura de la asignatura de la asignatura de la asignatura de la asignatura de la asignatura de la asignatura de la asignatura.

las pruebas presenciales, ya que ofrecen la gama completa de prototipos, de problemas que pueden aparecer en los exámenes. Y una observación importante, las estrategias de estudio no deben estar supeditadas a la forma que adoptarán los exámenes, sea en forma de prueba objetiva, sean preguntas cortas, porque tengas en cuenta que se estudia para saber, no para probar los exámenes. Bueno, de todos modos, después de haber estudiado, yo creo que conocer la estructura de la prueba, ¿de qué partes va a constar si nos va a ayudar mucho a la hora de desarrollarla con eficacia? Pues en primer lugar, el examen constará de un problema educativo en que, tras la presentación de unos datos concretos y de unas determinadas precisiones, el alumno tendrá que responder a unas cuestiones referidas a dicho problema educativo y llegar a unas conclusiones, y después, tras aplicar. La prueba estadística oportuna.

Se deberá reflejar el proceso y no limitarse a ofrecer simplemente la respuesta. Asimismo, contestará brevemente a dos cuestiones teóricas en espacio acotado y en la propia hoja de examen. La puntuación del problema es de seis puntos y la de las preguntas teóricas o teoría de cuatro puntos. O sea que tenemos por una parte un problema y por otra parte una serie de preguntas a las que hay que responder también. ¿Y algunos consejos para ese momento de la realización de la prueba, profesor del Río? Sí, el primero en cuanto a la distribución del tiempo de examen. No dedicar, es mi consejo, no más de 20-25 minutos a las preguntas teóricas, a la teoría, para dedicar el resto al problema. El segundo consejo sería que el alumno comience el examen por la participación. Y el tercer consejo sería que el alumno comience el examen por la participación.

cuestiones teóricas, indíquese con el encabezamiento oportuno cada cuestión que se va contestando, aunque esto ya lo hace la propia hoja de examen. Recuérdese, no obstante, que hay que contestar a las dos partes del examen. Una de ellas en blanco o con calificación de cero absoluto invalidaría el ejercicio o examen completo. El tercer consejo es que se debe contestar todo lo que se pide, a ser posible, pero también sólo a lo pedido y tal como se pide. Por ejemplo, si se pide una definición o concepto de algo, exprésense

brevemente en pocas líneas o incluyanse las notas esenciales de lo definido o del concepto solicitado sin necesidad de responder memorísticamente, por supuesto. En este caso ya verá el alumno cómo no puede excederse ni sobrepasar el espacio previsto. Al respecto, siempre se agradece a la hora de corregir los problemas, pero no se puede calificar. El que el alumno subraye los conceptos o palabras claves.

lo que además demuestra claridad de ideas cuando éstas se expresan concisa y brevemente. El cuarto consejo está relacionado con el problema. Se aconseja leerlo detenidamente varias veces, yo he dicho en algunas convivencias entre cinco y seis veces, para identificar y anotar los aspectos o datos clave que deciden el tipo de prueba estadística a utilizar. En cuanto a los errores, yo distingo entre errores numéricos, de mero cálculo, y errores conceptuales. Los numéricos, de mero cálculo, son disculpables cuando no van más allá de la distracción o inadvertencia. No así se pueden disculpar los errores aritméticos u operacionales, que por denotar errores conceptuales serios, no hay más remedio que calificar de graves. Me refiero, por ejemplo, al tratamiento incorrecto de signos aritméticos, en cuanto a los errores aritméticos. Pero en cuanto a los errores conceptuales de pedagogía experimental, me refiero a ellos.

esos resultados disparatados que el alumno debiera advertir como tales y sin embargo no lo hace, por ignorancia de conceptos básicos. En caso de advertir un error de este tipo, un resultado imposible, el alumno deberá hacerlo notar en el supuesto de que ya no tenga tiempo para rectificarlo, que sería lo ideal. Si no tuviese tiempo, como digo, tomaría un valor que él crea aproximado al correcto y proseguiría hacia la conclusión final sobre la base de dicho valor supuesto. Y nada más, solo desear a todos mis alumnos éxito en las ya no lejanas segundas pruebas presenciales. Bien, pues si le parece recordar que sí podemos utilizar en el examen unos materiales, quizás los alumnos que se hayan examinado en la primera prueba presencial ya lo saben, pero vamos a recordar esos materiales, profesor del Río. Sí, son dos. Calculadora no programada. No programada, no programable, es decir, la que no tenga letras.

formulario y tablas de pedagogía experimental en su edición de la UNED. Bien, pues con estas recomendaciones espero que todavía aprovechen estos días para esos últimos repasos y si tienen alguna duda ya saben que el profesor del Río está a su disposición en el horario de guardia y los profesores tutores en la sede central. Gracias profesor y buenas noches. Gracias, buenas noches. Gracias.

sobre cada uno de los temas que serán objeto de examen. En cuanto a la asignatura de didáctica 1, también de segundo, en la guía del curso no se especifica el tipo de prueba, pero tal como nos ha dicho la profesora Sacristán Lucas en otras ocasiones, la prueba de didáctica 1 consistirá en contestar a dos preguntas de entre tres que se proponen. Contestar a dos preguntas de entre tres que se proponen. La redacción de estas preguntas es similar a la de los epígrafes del programa de la asignatura que tienen ustedes en la guía del curso. Así que, como ven, el tipo de prueba de didáctica 1 tendrá las mismas características que en las pruebas de febrero, en las anteriores. Ya saben, lo importante no es rellenar folios, sino responder a lo que se les pregunta. Tiempo ahora para una asignatura de didáctica 1. Es una asignatura que comparten los estudiantes de segundo y del curso.

de adaptación. Se trata de filosofía de la educación. De la prueba presencial de filosofía de la educación nos va a hablar el profesor Rafael Gil Colomer y es importante tener a mano lápiz y papel para poder tomar nota de lo más importante para esos repasos de última hora. Buenas noches alumnos de filosofía de la educación de segundo curso de la carrera y también los que estáis haciendo el curso de adaptación. Yo diría brevemente después de la experiencia de la primera prueba presencial que en líneas generales de las tres partes en que consiste el examen no se…

tenéis excesivas dificultades en la primera, o sea, en la definición de los conceptos. Tenéis alguna dificultad mayor en la segunda, comentario de texto. Y en la tercera parte, desarrollo del tema, pues ahí en líneas generales algunos bien y otros regular. Tenéis la guía didáctica donde se dan las instrucciones y yo quisiera concretar en estos pocos minutos lo que pueda ser más importante para vosotros. Dos horas de examen, de ellas podríais dedicar 20-25 minutos a la primera parte, o sea, a la definición de los conceptos. 20 o 25 minutos a la segunda parte, o sea, al comentario de texto. Y caer, por lo tanto, en la cuenta. Y en la cuenta, que en ese tiempo limitado de 20 o 25 minutos no podéis hacer un comentario de texto.

superperfecto. Tenéis que buscar el corte filosófico pedagógico del texto que se proponga, es decir, cuál es la pregunta que late en todo el texto y qué respuesta tendría que darse desde una versión filosófico pedagógica de la asignatura que habéis estudiado. En la guía didáctica, en el apartado 11, donde pone los criterios de calificación, se os dice con toda claridad, conviene advertir que las tres partes de la prueba se califican independientemente y sólo se promedia entre ellas si en cada parte se ha superado un mínimo exigible y se añade, se concede una relativa mayor importancia cualitativa y cuantitativa a la tercera parte, o sea, al desarrollo del tema. Al desarrollo del tema tendréis que dedicarle, por lo tanto, casi hora y cuarto del examen.

y de esa hora y cuarto yo diría que 15 minutos los dedicaréis a preparar en la misma hoja del examen un esquema resumen del tema que hayáis escogido de los dos que se presentan. ¿Qué tiene que recoger ese esquema resumen? Pues por ejemplo, ¿qué conceptos me harán falta para desarrollar el tema? ¿Cuál es el problema que plantea este tema? ¿Qué opiniones sé yo después de haber estudiado la asignatura sobre el tema propuesto? Luego, ¿cómo desarrollaré el tema? Una, dos, tres partes y al final también una especie de corolario en el cual digáis pues vuestra opinión personal, vuestra crítica a partir de la experiencia sobre el tema que se os ha preguntado. Yo quisiera ahora concluir.

concretaros un poco por dónde van a ir los tiros. En el capítulo sexto diría que podíais escoger los conceptos sabiduría, teoría de la educación, filosofía moral, pedagogía. En el capítulo séptimo libertad moral, libertad de creencias, libertades, libertad de conciencia. Capítulo 8 neutralismo educativo, sentido crítico, criterio intencional, tolerancia. Capítulo 9 persona, individuo, persona la definición de Kant y persona la definición de Boetio. En el capítulo 10 axiología, patrón, valor, ideario, modelo. ¿De qué autores se van a escoger los textos esta vez? Pues se van a escoger los textos de Dewey. John Dewey.

evidentemente se escogen de los que aparecen en la guía. De Dewey se pueden escoger textos también de Jaspers, se pueden escoger textos de Zubiri y se pueden escoger textos de Freire. Y por fin, para la tercera parte de la asignatura, ¿de qué temas pueden salir

propuestos en concreto los puntos para desarrollar? Pues escojamos los capítulos. Digamos que del capítulo 32, del capítulo 34, del capítulo 36, del capítulo 38, parece que vayamos saltando de dos en dos, del capítulo 40 y del capítulo 42. Tal vez también algo del capítulo 39. Yo creo que el ceñir y delimitar un poco la materia extensa de la asignatura os puede ayudar.

para un éxito pleno que os deseo y espero, porque vale la pena el esfuerzo que estáis haciendo en esta universidad a distancia. Muy buenas noches y hasta la próxima. Gracias, José. Aunque ya adelantamos en el anterior programa sobre el curso de pedagogía experimental del curso de adaptación algunas directrices sobre las pruebas presenciales, vamos a concretar ahora la propuesta en esta segunda prueba correspondiente a la convocatoria de junio. La prueba, tal y como se indica en la guía del curso, costará de dos partes. Una primera parte teórica.

que va valorada, son dos preguntas, cada una de ellas va valorada con dos puntos donde tiene que hacer hincapié en los aspectos conceptuales de la materia. Recomendamos le dediquen a esta parte aproximadamente unos 40 minutos. Habrá, siempre procuraremos que haya una parte de cada una de las unidades didácticas que componen el segundo cuatrimestre. En cuanto a la segunda parte o parte práctica se centrará en la resolución de un diseño de investigación siguiendo todas las fases. Es conveniente que no alteren el orden en la formulación de las cuestiones. Así, por ejemplo, las cuestiones tipo propias de este tipo de diseños o de la resolución de diseños se centra en los siguientes puntos. En primer lugar, deben identificar el diseño. Identificar el diseño supone clasificarlo según el grado de control, según la técnica de control, etc. Esto se traduce operativamente en el esquema o paradigma general del diseño donde deben hacerse. Hacer alusión a las siguientes cuestiones. En primer lugar...

el número de grupos de que se trata, ya saben que se trata de un diseño de dos o de más de dos grupos. En segundo lugar, la técnica de selección que se ha seguido, si ha sido aleatoria al azar o si ha sido mediante el emparejamiento o bloqueo, lo cual supone diseño de grupos relacionados. La asignación, si ha sido azar o no azar, si el diseño tiene o no tiene pretés, cuál es la variable independiente, hay que identificarla con los correspondientes niveles de tratamiento y por último, la identificación del postés o variable dependiente. Todo esto se traduce en ese esquema y un comentario personal. La segunda fase se centraría en la formulación de las hipótesis. Naturalmente, siempre se debe hacer la formulación literal. En los casos en que el contraste sea paramétrico, también deben añadir la formulación estadística. Tengan en cuenta, en este apartado, cuando se trate de la hipótesis alternativa, sobre todo en el caso de diseños de dos grupos, si el contraste es bilateral o dos colas o un contraste de dos grupos, si el contraste es bilateral o dos colas o unilateral, una cola, lo cual implica buscar en las tres partes.

tablas en distintos puntos. La tercera parte, que también es importante dentro de la resolución, se refiere a la justificación de la elección de la prueba estadística para el contraste. Ahí deben tener en cuenta que deben partir de criterios generales hacia criterios particulares. Por ejemplo, deben comenzar con el número de grupos y con la técnica de selección, lo cual ya está resuelto en la primera parte. El tercer criterio serían las condiciones del modelo. Ahí nos vamos a centrar básicamente en los niveles de medida, es decir, deben discernir entre el nivel nominal, lo cual supone trabajar con las frecuencias y la

opción sería no paramétrica, el nivel ordinal, que supone trabajar con rangos y la opción también sería no paramétrico y, por último, el nivel de intervalo, que supone trabajar directamente con las puntuaciones, lo cual indica un nivel paramétrico. La distinción entre el ordinal y el intervalo, que es el que plantea más dificultades, deben fijarse un poco en el tipo de datos que recoge el investigador. Si los datos son de naturaleza cualitativa, datos observacionales, escala...

Calas establecidas por el investigador, en suma medida de poca precisión, deben considerarlo como datos ordinales. En el caso de las puntuaciones en los test, pruebas estandarizadas, pruebas objetivas, pruebas de rendimiento, calificaciones escolares, tiempo de ejecución, se considera como medidas de intervalo. Una vez optado por la vía paramétrica o no paramétrica, ya deben acudir al formulario donde les indicará la prueba más adecuada a ese contraste. Naturalmente ya entraríamos en las condiciones particulares del modelo. La cuarta fase la vamos a centrar en lo que es la aplicación de la prueba. Ahí deben utilizar el formulario, copiar directamente la fórmula a la hoja de examen y hacer una primera sustitución de las fórmulas sobre los datos pero sin operaciones. Es conveniente que el profesor cuando corrija tenga los mayores argumentos para saber si un posible error puede ser numérico o simplemente es un error conceptual, lo cual supone distinta gravedad. A continuación deben interpretar. En la siguiente fase este valor empírico.

Para ello deben calcular el valor teórico en las tablas correspondientes a cada estadístico. Ahí pueden ocurrir tres situaciones. La regla general nos dice que cuando el valor empírico es mayor que el teórico se rechaza H0. Hay dos excepciones. Tenemos en primer lugar la prueba U de Mann-Wilne y la prueba T de Wilco son para muestras pequeñas en que ocurre a la inversa. Cuando el valor empírico es menor que el teórico se rechaza H0. Y por último hay una tercera cuestión en aquellos casos en que una vez obtenido el valor empírico se le remite a unas tablas llamadas tablas de probabilidades asociadas a los valores empíricos. Si este valor de las tablas es menor que el alfa fijado también se rechaza H0. Naturalmente la aceptación de H0 supone el opuesto a lo formulado. Por último no deben concluir aquí el examen sino que deben hacer alusión a las conclusiones tanto de tipo técnico como pedagógicas y las recomendaciones que se derivan de este examen. Y también deben hacer la investigación. Naturalmente toda esta última fase es la fase auténticamente pedagógica y donde deben prestar...

especial atención. También es importante que procuren distribuir el tiempo entre las dos partes del ejercicio de forma que no quede descompensado. Una parte en blanco supone quedar pendiente para la siguiente convocatoria. Suerte. Nos vamos a ocupar ahora de otra asignatura del curso de adaptación, didáctica adaptación. Nos acompaña la profesora María Luisa Sevillano. Buenas noches. Buenas noches. Pues si le parece, en estos minutos vamos a dar esas sugerencias de última hora para obtener el éxito en esa segunda prueba presencial, profesora. Yo diría una vez más, porque seguimos en coherencia con lo que teníamos expresado en la guía, concretamente en la página 74, que yo recomiendo a todos los alumnos que la lean y la relean.

para preparar mejor estas pruebas presenciales. Nosotros no admitimos la ayuda del material para la realización de estas pruebas y en conjunto la valoración la hacemos a través, lógicamente, de estos exámenes, a través también de las actividades prácticas y de los informes de los tutores. La calidad de las actividades prácticas las valoran habitualmente

los profesores tutores, por supuesto, aquellos alumnos que no tengan profesores tutores en sus centros no las envían directamente aquí a la sede central. Y las pruebas presenciales constan de dos partes. Una parte con preguntas de respuesta breve, que yo le recomendaría que fueran claros, precisos y que también fueran rigurosos en las contestaciones. No valoramos tanto la extensión, sino la rigurosidad en las contestaciones y en las conceptualizaciones.

Luego la otra parte que está constituida por una prueba de ensayo que se llama una prueba más amplia, una pregunta que tendrán que contestar de las dos que se le dan para elegir. Entonces no presenta ninguna novedad con respecto a lo que venimos haciendo en el mes de febrero y lo que se venía anunciando en la guía didáctica. Por eso estén completamente tranquilos los alumnos que no vamos a variar en la realización de estas pruebas presenciales. Y entonces lo que yo les recomiendo es que tengan serenidad, que relean otra vez antes de empezar a hacer la prueba presencial los criterios de evaluación que se le indican también en la cabecera del examen y que después contesten con toda tranquilidad. En esta segunda parte, otra de las recomendaciones que yo les haría es también la realización de un esquema. Esto les ayudará muchísimo a concentrarse y a no dispersarse. Y ya después también... Teniendo claro el esquema que tienen...

que realizar, lo desarrollarán mucho más ampliamente y en caso de que no les dé tiempo, se ve perfectamente si este esquema que tenían inicialmente lo tienen muy claro, aunque no les dé tiempo, pues esto ya lo consideramos. Pero que se vea claramente desde el principio qué idea tienen sobre esta pregunta más amplia para poder después contestar y valorarlo mejor. Y luego, bueno, pues también aquellos profesores tutores que tengan un conocimiento siempre positivo de los alumnos, habitualmente nos lo hacen llegar, esto que lo sepan. Nunca se valorará negativamente a las personas que no hayan podido asistir a la tutoría. Esto sería un poco en contra de la filosofía de la universidad a distancia. Es decir, tengan en cuenta siempre que estos informes, este conocimiento que los profesores tutores puedan tener de los alumnos, siempre será a favor de ustedes mismos, no nunca en contra. Bien, yo creo que con estas sugerencias... ...es suficiente para ir tranquila.

a ese examen si hemos estudiado previamente. Gracias, profesora y buenas noches. No tenemos tiempo para hablar de todas las asignaturas de la carrera, pero ya saben ustedes que en la guía del curso tienen orientaciones sobre las pruebas de cada asignatura, también el calendario de exámenes. Y además, algunas asignaturas disponen de una guía didáctica específica, así que no dejen de repasar ese material didáctico y también la información general de su curso y comprueben en el centro asociado el lugar y la hora de cada prueba. Nos queda todavía un poquito de tiempo que vamos a dedicar a una asignatura de tercer curso, didáctica 2, con la profesora María Dolores Fernández Pérez. Gracias.

María Dolores, ¿cómo será la estructura de esta segunda prueba de didáctica 2? La estructura de la prueba presencial es similar, exacta, a la que ya han realizado en la primera prueba presencial. Pero lo vamos a recordar, para aquellos que nos han presentado o para los que tengan alguna duda. Tenemos una parte que es preguntas de respuesta breve, una parte que es, repito, preguntas de respuesta breve. El alumno tiene que contestar de forma precisa y concisa sólo aquello que se le pregunta. Suelen ser conceptos o comparaciones entre dos conceptualizaciones, etc. Y una segunda parte que es la elaboración de un tema

teórico. Aquí le vuelvo a subrayar que es... Es muy interesante que el alumno, antes de elaborar el tema, haga como un...

pequeño esquema le sirve a él para no salirse de lo que se le pregunta y además no si eres muy clarificador a la hora de corregir porque sabemos el alcance que le ha dado al tema y en el caso de que no le dé tiempo a elaborarlo en su totalidad si nos ha planteado un esquema bueno pues nos ayuda a mejorar la calificación y ya la tercera parte es un caso práctico donde se plantea el alumno un problema problema de carácter didáctico que el alumno tiene que resolver con un supuesto práctico quería subrayar porque algunos alumnos pues se han tomado muy en serio el caso práctico lo han trabajado muy bien en su casa y lo responden fenomenal en el examen pero que no se olviden que se necesita que haya un equilibrio entre las tres partes del examen que no basta con que respondan muy bien a dos y a lo mejor el tema de elaboración pues se quede a medias o sin contestar o sea que para superar la asignatura tiene que existir un problema de carácter didáctico que se plantea el caso práctico un

equilibrio entre las tres partes del examen. Bien, ¿alguna última recomendación, sobre todo teniendo en cuenta los resultados de febrero para corregir los posibles fallos en esta segunda prueba? ¿Alguna recomendación para realizar estas tres partes del ejercicio? Bueno, pues que equilibren el tiempo, las dos horas, para que le dé tiempo, para que puedan responder a las tres partes con el mismo nivel de calidad. Y sobre todo, volvería a repetir esto, que tanta importancia tiene el caso práctico como el tema, que por contestar, porque no se puede contestar muy bien y dedicarle mucho espacio cuantitativo al caso práctico y luego que el tema quede contestado a medias. Bien, pues gracias profesora por estas recomendaciones y buenas noches. Muchas gracias, buenas noches. Gracias.

Hasta aquí las orientaciones para las próximas pruebas. Les invitamos ahora a compartir con nosotros un espacio de Didáctica 1 que vamos a dedicar a cuestiones de actualidad relacionadas con la práctica docente.