CE 02 1111

Este proyecto que la comunidad lo ha denominado Calidad Educativa, Nuevas Formas de Enseñar y Aprender está basado en un marco conceptual que han denominado Aprendizaje Activo que fundamentalmente implica darle prioridad a la elaboración cooperativa de conocimientos por parte de los alumnos donde la transmisión de conocimientos que hasta ahora en general ha sido la actividad fundamental si bien es cierto sigue siendo necesaria no es por sí misma una actividad que resuelva el problema educativo se plantea que es necesario que los alumnos adquieran nuevas capacidades, fundamentalmente la capacidad de adaptación al cambio y eso no se consigue simplemente a través de la transmisión de conocimientos entonces, planteado este marco conceptual se ha desarrollado un protocolo de observación para poder realizar una evaluación de proceso no una evaluación de resultados sino una evaluación de proceso dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje nosotros estamos trabajando con el apoyo de uno de los profesores que está liderando este tema en la comunidad que es el Dr. Gunther Huber de la Universidad de Tübingen ya aquí se han hecho pruebas piloto en 8 países los resultados de esas pruebas pilotos ya han sido publicados en un libro justamente del Dr. Huber y del Dr. Stern llamado Aprendizaje Activo para Estudiantes y Docentes y suponemos que ese protocolo que ha sido preparado de manera que dé resultados comparables en ámbitos muy diversos porque no es lo mismo hacer una evaluación del proceso educativo en Alemania o en Dinamarca o en Francia con Portugal, en Grecia de manera que está probado de una manera bastante exigente y eso no se supone que también será válido en la República Argentina entonces, tenemos un doble objetivo en esta prueba piloto por un lado, ver si el protocolo es aplicable también para nuestro medio y aprovecharlo para hacer una evaluación de en qué medida el proceso de enseñanza-aprendizaje se va realizando de acuerdo a estos principios de aprendizaje activo o no en realidad, se puede ya de antemano saber que el resultado va a ser que se adapta bastante poco pero justamente junto con este proyecto de evaluación hay un proyecto de formación y actualización de docentes para irlos preparando para que se adapte su forma de desarrollar el proceso de enseñanza de acuerdo a lo que es este marco conceptual entonces, la idea es irlo aplicando en sucesivas intervenciones para ver cómo se va modificando la tarea dentro del aula por parte de los docentes eso es un poco la síntesis del programa nos están comentando distintos aspectos innovadores dentro de lo que sería el concepto lo que tradicionalmente entendemos por evaluación se ha enriquecido con todas estas aportaciones y ya no podemos entender esa evaluación solamente centrada en esos resultados sino que tenemos que ir al proceso como nos han dicho quizás sería interesante que el profesor Fernando Muñoz que como decíamos antes es experto en estas cuestiones de evaluación nos hable de esa nueva idea de evaluación de ese nuevo concepto cómo desde el ámbito de la educación secundaria tenemos que entender esa evaluación del profesorado yo creo que esa evaluación del profesorado si la interpretamos no sólo del proceso de enseñanza-aprendizaje que realiza el profesor en el aula sino del propio profesor es lo primero que tendríamos que diferenciar si es evaluación de la tarea que realiza este profesor en el aula para ver cómo puede mejorar y entonces estaríamos fundamentalmente en la línea

de estos procesos de auto-evaluación que decíamos o por el contrario es un tipo de evaluación más externa de toda la labor que realiza el profesor en la línea de que, como decía al principio pudiera tener unos efectos de promoción o no de este profesor y dentro de esa tarea cotidiana los docentes en un centro educativo aunque evidentemente los dos tipos de evaluación se han de llevar a cabo y de hecho en la práctica eso sucede centrándonos en el papel de nuestros estudiantes que están trabajando estos temas cuál sería la evaluación más inmediata la más necesaria la que en este momento tendríamos que apostar por ella porque quizás si empezamos, es una opinión por nuestra propia auto-evaluación y por esa evaluación colaborativa dentro del centro estaremos más capacitados para de alguna manera ser evaluados por unas instancias externas a ese propio centro ¿nos podría hablar de estas cuestiones, profesor? Yo creo que es importante, como muy bien dices el incidir primero en esta evaluación de los propios procesos de enseñanza-aprendizaje que realizamos todos en el aula y el hacerlo además de forma, podríamos llamar triangulada con otros compañeros del departamento o no y en general con los propios compañeros porque de esta forma admitiríamos esta presencia de otra persona en el acto este de enseñar que de alguna manera, como se ha dicho quizás exagerándolo un poco todos consideramos que cuando entramos en el aula repito, exagerándolo un poco ya se ha cerrado aquello y ya nadie interviene ahí yo creo que es muy importante abrir las puertas para que, empezando por los propios compañeros puedan sugerirnos cosas y nosotros a su vez podamos sugerirlos a ellos todo lo que avancemos en esta posibilidad de reflexionar conjuntamente sobre lo que estamos haciendo yo creo que será francamente enriquecedor y más en este momento que en la enseñanza secundaria sobre todo en la secundaria obligatoria como decía antes Antonio empieza por las peculiaridades de nuestro sistema educativo a ver una serie de profesores procedentes de distintas culturas evaluativas como puede ser de la educación primaria de la educación secundaria de formación profesional y en ese aspecto puede ser muy enriquecedor si nos quitamos un poco los miedos y nos abrimos a esta posibilidad yo creo que esta línea puede ser francamente interesante esto es avanzar nada más un camino unas líneas generales para que luego cada uno de los estudiantes pueda profundizar en ellas es el momento yo creo de volver a lo que antes nos planteaba el profesor Antonio Medina hablar de esos ámbitos de esa metodología y de ver un poco también qué implicaciones tienen estos procesos de autoevaluación y de evaluación colaborativa centrándonos en cuestiones prácticas y quizá la evaluación está muy ligada a esa formación también inicial del profesorado y también esa formación continua porque es fácil teóricamente hablar de que hay que mantener esa evaluación pero a lo mejor no sabemos cómo autoevaluarnos ni tenemos esa cultura de participación para ser capaces de colaborar con nosotros, con el equipo docente en ese proceso de autoevaluación y de la evaluación colaborativa en el centro profesor Medina yo creo que María José nos ha llevado a una cuestión que es clave es decir, vamos a tomar algunas ideas que desde la práctica permitan realmente al profesorado aprender desde la evaluación pongamos un ejemplo que yo creo que todos los profesores entenderían y sobre todo nuestros estudiantes pensemos cómo podríamos valorar el trabajo que realizamos en un trimestre pensemos en el trimestre casi que estamos iniciando en este momento y durante este mes y el próximo habríamos planteado alguna unidad didáctica concreta y esa unidad didáctica solo

tiene sentido dentro del conjunto de tareas del departamento y de alguna manera debe referirse al plan global de trabajo del centro si queremos realizar tareas evaluadoras que incidan en la mejora cualitativa de lo que se está realizando yo creo que una de las principales opciones que el profesorado tendría que plantearse es si existe coherencia entre el trabajo planteado en el marco del centro entre el trabajo sugerido y orientado conjuntamente desde el trabajo en equipo del departamento y cuáles son las decisiones realmente creativas, originales que el profesorado ha tomado en el diseño de esa unidad por ejemplo, podríamos valorar y analizar ese nivel de coherencia y es un elemento de evaluación fundamental pero en segundo lugar yo creo que la coherencia va enormemente ligada al autoanálisis de la propia práctica y el profesorado tendría que darse cuenta que durante esa quincena valorar, por ejemplo, cuatro elementos que a mí me parecen claves y que a modo de una matriz pudieran servirle a nuestros estudiantes para que cuestionen cómo aplican la unidad didáctica siempre que pensamos en cómo realizamos nuestro trabajo en la unidad didáctica para poder evaluarla yo creo que es imprescindible darnos cuenta de lo que hemos llamado los momentos iniciales de puesta en acción de esa unidad es decir, cómo planteamos la primera hora del desarrollo de esa unidad didáctica cuál es el protagonismo al que invitamos los estudiantes cuáles son las implicaciones de nuestro trabajo con otros por lo tanto, yo creo que ahí hay un primer elemento muy importante y reduciéndolo a cómo aprendemos de una obra de trabajo realmente innovadora pues a partir de la evaluación ¿y qué tendríamos que hacer para que esa hora de alguna manera y la unidad didáctica en su conjunto que se puede realizar al menos en dos semanas esto supondría en muchas de las materias como por ejemplo pues desde ciencias sociales horario y historia hasta matemáticas entre seis y nueve horas seis y diez horas según… o seis y ocho dependiendo de si son tres o cuatro a las semanas en las que trabajamos y si tenemos módulos de dos horas hora y media o uno y por lo tanto yo creo que sería muy importante llegar casi a microanálisis en profundidad ese microanálisis supone que estaríamos dispuestos a recoger nuestra tarea educativa como síntesis de la interacción con nuestros estudiantes como síntesis del conjunto de actividades para ello tendríamos que estar dispuestos a emplear un cuaderno de campo que nos ayude al menos en esa unidad didáctica entendida como una base de la investigación acción que nos permita aprender realmente de la práctica pues ver cómo desde nuestro cuaderno de campo interpretamos las decisiones que tomamos justificamos el conjunto de materiales que planteamos los estudiantes descubrimos el sistema metodológico que estamos aplicando en otras palabras yo creo que hay que rigurosamente lo hacía muy bien Fernando recoger el proceso de nuestra tarea docente para en un momento sobre la acción pero fundamentalmente después de esa acción por lo tanto en el trimestre al menos debería haber un módulo representativo de una quincena de indagación sobre la práctica que a la vez la evaluamos aprendemos y tomamos decisiones de mejora eso significa que desde nuestro cuaderno de campo pasando por una narración meticulosa hasta y fundamentalmente y si es posible estar dispuestos a grabar algunos de los elementos importantes por ejemplo si de esas 6 horas pudiéramos grabar 5 o 6 módulos fundamentales pensemos por ejemplo en módulos de 15 o 20 minutos que en otro momento pudiéramos analizar como decía antes muy bien Fernando con la colaboración de colegas fijémonos si el conjunto de compañeros de ese departamento tuvieramos la oportunidad de decidirnos a

grabar 3 módulos de 20 minutos sobre temas fundamentales que en ese departamento estamos trabajando en grupos a veces paralelos en otros momentos pensando en el ciclo como unidad en espiral del desarrollo curricular las enormes posibilidades que la evaluación nos daría para aprender realmente nuestra práctica finalmente yo creo que la clave está desde nuestro punto de vista entre ese autoanálisis de la experiencia que hemos hecho y del contraste de nuestra experiencia como nos ven nuestros estudiantes como nos ven los colegas pero como se ve la proyección de nuestro trabajo y que implicación tiene en el conjunto de tareas del departamento y del centro por eso yo creo que la razón más compleja del trabajo profesional y antes te referías a como habría que preparar el profesorado en la formación inicial y permanente yo creo que realizar tareas de este tipo donde módulos integrados con verdaderos sentidos de unidades didácticas a ser posible integradas e interdisciplinares que permitieran que el conjunto de profesores de un departamento que trabaja en un determinado ciclo pudiese en esa unidad didáctica vertebrar el conjunto de aportaciones casi como transversalidad me parece que pudiera ser una forma muy importante para construir una evaluación como decía antes el señor Fernando de colaboración de reflexión de implicación finalmente me parece que en este momento antes habéis distinguido muy bien en esa necesidad entre la formación continua en la propia evaluación yo creo que la evaluación probablemente y yo siempre lo he manifestado así es una de las actividades más complejas más implicadoras cuando un profesional se lo toma con verdadera yo diría con gran profundidad porque supone tomar hacer un juicio de valor sobre los procesos y resultados que tienen grandes implicaciones en nuestros estudiantes en ese sentido muchas veces se ha hablado de la necesidad de la reflexión para el cambio recientemente el profesor Rodríguez Diegas tiene un trabajo interesante o el mismo Villar que yo creo que es clave a la hora de cuando ellos dicen cómo desde la reflexión en la práctica es posible encontrar elementos fundamentales para que la evaluación se convierta en la clave de la innovación permanente yo creo que ahí está el kit de la cuestión en esa relación entre la indagación y la innovación presentes en esos procesos de evaluación son procesos complejos y además que exigen ese rigor y esa neutralidad de la que nos hablaba también el profesor Fernando Muñoz no tenemos más tiempo si, el profesor Fernando Muñoz me pedía la palabra bueno, muy brevemente yo quería comentar que quizás lo que debemos tratar todos es de avanzar en modelos que realmente nos permitan realizar y poner en práctica esta autoevaluación recuerdo hace mucho en una reunión en Bruselas con el profesor Jean-Claude Demen que es un experto de la Dirección General de Evaluación y Perspectiva del Ministerio francés decía que la autoevaluación es un poco como la arlesiana la arlesiana esta ópera en la que la protagonista es siempre nombrada por todos pero que luego nunca aparece en escena es decir debemos hacer esfuerzos para avanzar precisamente en esta modelización yo creo que todo lo que se ha trabajado en la línea de la investigación acción es francamente interesante para este tipo de prácticas y yo sugeriría también con las acomodaciones oportunas los trabajos que está realizando el Consejo de Universidades en la línea de autoevaluación de las diversas universidades o departamentos que se prestan a ello es un modelo francamente interesante del que bueno pues quizás de alguno de estos que yo sugería u otros en algún otro momento pues pudiéramos hablar o reflexionar más detenidamente pero ya ofreciendo modelos

concretos que yo creo que sería lo realmente interesante y práctico para todos nosotros y para que además dejásemos de ceñirnos a esa teoría para ver modelos prácticos un ejemplo era el que les hemos apuntado esta noche el trabajo que se está desarrollando en la Universidad Nacional de la Pampa de la República Argentina para que vean que en todas partes en todos los ámbitos es una cuestión que preocupa y sobre la que se está trabajando simplemente una curiosidad después de todo lo que hemos estado hablando y quizás también se lo estén preguntando nuestros oyentes en ese ejemplo que hemos puesto de ese trabajo que se está llevando a cabo en la Universidad Nacional de la Pampa de la República Argentina profesor Jorge Smith se trata de una evaluación interna o externa colaboran los propios profesores en ese proceso de evaluación si, si la evaluación es interna no es auto evaluación porque el protocolo que se ha preparado es bastante complejo y no lo puede estar desarrollando simultáneamente el docente que esté dictando el curso pero la mecánica de trabajo es de colaboración entre los distintos profesores del centro de manera que cada uno va siendo de evaluador del otro en realidad no de evaluador sino de recopilador de información porque luego en base a esa información se hace una evaluación que tampoco no es demasiado sencilla la interpretación de esos resultados tanto es así que nosotros en esta primera etapa todo el material que se recoge toda la información que se recoge además de hacer una evaluación entre nosotros se lo enviamos al doctor Huber Alemania y él hace una evaluación del material y luego tenemos sesiones de discusión entre los distintos profesores que participan para que cada uno pueda opinar respecto a esas conclusiones que se van sacando una vez una cosa que creo que es interesante puntualizar por lo que se había comentado aquí hace un momento no hay absolutamente ninguna vinculación en este proceso de evaluación con algún tipo de problema formal de calificación de profesores o de utilizarlo para que pueda ser un antecedente para mejoras no, no esto solamente tiene por objetivo la mejora de la calidad educativa no tiene ninguna otra implicación de manera que los profesores la experiencia que tenemos es que se abren muy fácilmente y todos colaboran y cada uno al contrario trata de que se descubran las falencias que tiene porque ese es el objetivo para producir la mejora cualitativa en este sentido me parece muy interesante ver como coinciden algunos aspectos también de la evaluación que se lleva en el consejo de universidades en los que el peso fundamental se pone en la auto evaluación del departamento o de la unidad que se evalúa y el control de esa evaluación está siempre en sus manos y lo que hace un equipo de evaluadores externos que pueda servir para contrastar lo que han dicho los profesores la percepción que ellos tienen de lo que realizan en todo momento revierte a ellos para que en todo momento sean ellos los que controlan los resultados de la evaluación en ese aspecto es muy importante y elimina muchos de los miedos que a veces tenemos respecto a estos procesos evaluativos muy brevemente profesor porque ya no tenemos tiempo aclarar como ya ha hecho tanto Fernando como Jorge la evaluación como forma de mejora profesional por lo tanto de afianzamiento y ahí está la enorme relación que tiene que haber entre la evaluación y el carácter formativo de la misma ahora para el profesorado ahí tendríamos que descubrir su relación sus implicaciones y ligado a ese proceso y a esa necesidad de mejorar la calidad de nuestra educación de nuestro sistema educativo gracias a los tres por estas aportaciones siento que no tengamos más tiempo pero tenemos que dar paso a otro espacio y que espero que también interese a

nuestros estudiantes gracias profesor Antonio Medina Rivilla profesor Jorge Smith y profesor Fernando Muñoz y buenas noches