CE 02 1319

En este espacio dedicado a Fundamentos de Metodología Científica, vamos a hablar del proyecto de investigación, en concreto de un trabajo práctico que tienen que realizar los alumnos de este primer curso de la Facultad de Educación. Nos acompaña la profesora María José Herbert Gómez. Buenas noches, profesora.

Hola, buenas noches. Pues este trabajo forma parte de la evaluación del alumno, es un trabajo fundamental porque en él tenemos que volcar todo lo que hemos estado aprendiendo en teoría. Así que si le parece, profesora, vamos a ver el tipo de trabajo que nos proponen.

Sí, bueno, en principio decir que es cierto, que es un trabajo que es obligatorio para esta asignatura y sin el cual no se puede aprobar la asignatura. Es decir, todos aquellos alumnos que no realicen el trabajo de investigación pueden haber aprobado la teoría, pero no se les aprobará todo en la asignatura hasta que no hayan hecho ese trabajo y evidentemente ese trabajo tiene unas fechas. Pero bueno, antes de hablar de fechas, vamos a hablar de lo que es el trabajo.

Bueno, primero es decirles que se trata de un proyecto de investigación que no es un trabajo de investigación puramente dicho. Lo que tiene que hacer es como si fuese un simulacro de investigación de un tema determinado. En concreto, los alumnos tienen que mirar en la guía del curso y en la guía del curso se les propone dos métodos sobre los cuales ellos tendrían que elegir un trabajo.

Por ejemplo, los métodos que se le van a elegir es el método descriptivo y el método histórico. Los alumnos tienen que elegir uno de los dos métodos y una temática dentro de ese. Supongamos que el alumno elige el método histórico, pues tiene que presentar una problemática, un tema dentro del método histórico con el que va a investigar.

Imaginemos que el alumno dentro del método histórico quiere estudiar la evolución de los sistemas educativos españoles a lo largo de los últimos 40 años. Entonces él plantea esta problemática, justifica el porqué de la problemática, nos dice por qué utiliza esa problemática, si lo considera interesante, una justificación. También debe justificar el porqué del método, por qué el método histórico.

Los alumnos a lo largo de la primera parte de la asignatura que han estudiado todos los métodos de investigación ya han aprendido, en este momento ya saben qué método utilizar en cada una de las temáticas y cuáles son las características principales de ese método. Ellos justifican por qué en este trabajo utilizan el método histórico o el método descriptivo en el que hayan elegido. Es importante que en esta justificación den unas pequeñas pinceladas de las características de ese método, para que podamos ver que la elección del método con la temática es la adecuada.

Entonces es una pequeña introducción de ese método, poniendo las características más

importantes de ese método y a raíz de ahí empieza a hacer lo que sería el proyecto de investigación. Pero es importante, primero, situar el problema, la justificación del método y unas pinceladas, como un folio o un folio y medio, de la conveniencia y de los rasgos más importantes del método con el que van a trabajar. Después ya entraríamos en las etapas o fases de la propia investigación.

Después lo que tienen que hacer, yo les aconsejo que se vayan a las páginas 203 y 204 del libro. Ahí hay un apartado en el que se habla de cuáles son los pasos que se deben de seguir para hacer el informe en una investigación. El alumno lo que debe de hacer es ir siguiendo paso a paso cada uno de los puntos que ahí ponen.

¿De qué forma? De una forma teórico práctico. Es decir, no significa que el alumno tenga que hacer en realidad todos los pasos que ahí pone, sino que debe explicar esos pasos y ajustarlos a su realidad. Me explico.

Una vez que ya ha hecho, como vemos ahí que pone la estructura del informe, la introducción, pues sería lo que ya hemos hablado, la elección del método y su justificación. La B sería la justificación teórica, que también hemos hablado lo que tienen que poner. Y en las etapas del proceso, la primera sería definición del problema.

El alumno lo que debe de hacer es poner teóricamente qué es eso, la definición del problema. ¿En qué consiste la definición del problema? Y después decir, y en mi caso, la definición de mi problema sería éste. Y en ese momento define su primer lema.

El segundo punto, el estado actual de la cuestión. El alumno define lo que es el estado actual de la cuestión y luego lo lleva a su caso particular. No significa que él tenga que ir al estado actual de la cuestión.

Ya los alumnos a estas alturas saben que consiste en ver toda la información, documentación, otros trabajos que se hayan hecho sobre el tema. No quiere decir que el alumno tenga que ir a las bibliotecas a buscar esa información. No le estamos pidiendo que haga la investigación.

Lo que le estamos pidiendo es que haga un simulacro investigación. Que él sepa lo que es el estado actual de la cuestión. Que sepa lo que tendría que hacer en ese caso para que, dentro de unos años, cuando él tenga todos los conocimientos para hacer una investigación, fuese capaz de hacerlo.

Si llegamos al otro punto, que sería lo que es la formulación de las hipótesis, lo primero que el alumno nos tiene que decir es qué es una hipótesis. Y después diría, en mi caso, mis hipótesis son esas. Es decir, es un trabajo teórico práctico en la medida que nosotros queremos conseguir con este trabajo que el alumno sepa primero cuáles son los pasos que tiene que dar cuando haga una investigación.

Segundo, en qué consisten esos pasos. Y, por último, lo que tiene que hacer es adaptar esos pasos a su caso práctico. Pero nunca, nunca realizar la investigación porque en este primer

curso no tiene ni información, o por lo menos nosotros en esta asignatura, en este primer curso, no le damos la información suficiente para que pueda realizar la investigación.

Eso lo irá adquiriendo en los tres primeros años de la carrera. Es como decía, un proyecto de investigación y, además, en esas páginas del libro Fundamentos de Metodología Científica 203 y 204 tenemos el esquema para desarrollar ese trabajo. Y también, por lo que nos está comentando, es muy importante ir relacionando las cuestiones teóricas con lo que supuestamente sería un desarrollo práctico de ese trabajo.

Y eso es fácil porque las definiciones de cada uno de esos pasos lo tenemos en ese libro Fundamentos de Metodología Científica. ¿Alguna otra sugerencia en cuanto a la presentación de este trabajo, profesora? Sí, más que la presentación, un factor importante. Los alumnos no pueden hacer otro trabajo que no sea del método histórico o del método descriptivo.

Otros años, y esto lo digo porque es una novedad que hemos incluido estos años, otros años el alumno elegía abiertamente el método y la temática. Este año hemos reducido que ellos elijan entre dos métodos. Entonces, no pueden presentar un trabajo que no esté relacionado o con el método histórico o con el método descriptivo.

Eso es importantísimo. Después, llegan otros años, yo no digo que este año vaya a ser el caso, ojalá no, pero llegan trabajos con cálculos estadísticos complejísimos. Ese trabajo no es que sea muy adecuado en esta asignatura porque nosotros dentro de esa asignatura no les estamos enseñando ni el cálculo ni esas técnicas estadísticas.

Entonces, generalmente lo aprenden en otras asignaturas y suelen traspasarlo a la nuestra, pero yo les pediría que se ajustasen mucho más a los puntos que les ponen en esas páginas y que no intenten utilizar los conocimientos, no los conocimientos, pero no trabajos de otra asignatura, sino que se ajusten a la temática y a las líneas que nosotros les ponemos. No quiero esto decir que si un alumno conoce los cálculos estadísticos y nos lo quiere contar, pues eso siempre es enriquecedor, pero no tiene por qué realizar esos cálculos. Eso es importante.

De acuerdo, se trata de plantear la investigación y ver un poco por qué caminos discurriría o cuáles serían las fuentes a las que tendríamos que recurrir, pero no realizar esa investigación en un primer curso. Profesora, ¿este trabajo tienen que entregarlo a los alumnos en fecha? Ya tienen las pautas en la propia guía y tienen que entregarlo a los profesores tutores, ¿es así? Sí, esto es muy importante, es muy importante. Además, se tienen que poner en contacto con sus profesores tutores.

Los alumnos que habitualmente van a la tutoría, pues no tienen problemas porque ya hablan con su profesor, pero aquellos alumnos que no vayan a la tutoría tienen en cualquier momento, bien por carta, bien presentándose un día en el centro, ponerse de acuerdo con los tutores porque hay una fecha tope para la entrega de este trabajo. Entonces, lo que sí, el profesor tutor no va a emitir un informe de ese trabajo si ese trabajo no está perfectamente realizado. Entonces, tienen que ponerse en contacto con su tutor porque tiene que haber un

plazo lo suficiente que el tutor determinará en cada caso de la entrega y la corrección o si tienen que repetir.

En cualquier caso, siempre, siempre a su tutor en su centro asociado, nunca a la sede central, excepto, excepto aquellos alumnos en los que en su centro asociado no haya tutoría de esta asignatura. No significa que no puedan ir a las tutorías ellos, sino que el centro no tenga habilitada la tutoría de Fundamentos de Metodología Científica. En ese caso, tienen que llamar a la sede central para ponerse de acuerdo con nosotros para decir que nos van a enviar el trabajo, pero en la fecha tope que pone en la guía del curso.

De acuerdo, para que dé tiempo a revisarlo por si hay que cambiar alguna cuestión porque, como decíamos, es importante para la evaluación. Profesora, en esta segunda parte del programa de la asignatura tenemos que estudiar algún método de investigación, pero también tenemos otros dos grandes apartados. Uno de ellos dedicado a Fundamentos Científicos de la Metodología de la Enseñanza y otro a Informática y Tecnología.

¿Nos puede dar alguna sugerencia para preparar estos temas que son un poco diferentes a los que hemos abordado en la primera parte del curso? Sí, sobre todo en la segunda parte de Informática y Tecnología porque ahí muchos alumnos nos llaman porque hay algunos temas pues que están obsoletos y entonces nos dicen ¿qué es lo más importante? Bueno, no se elimina ningún tema en la segunda parte. La segunda parte, para el examen, la segunda parte van todos los temas. Lo único que sí que es verdad que aquellos temas que están relacionados directamente con la informática como programas informáticos, esos programas específicos que ahí ponen pues están obsoletos y eso no se lo vamos a pedir.

Ahí vamos a ir a lo genérico, es decir, lo que es una base de datos, lo que son los programas informáticos, pero no cada uno de ellos. Entonces, cuando el alumno vea en esos temas el PSS, el JOB, todos estos programas que ahí aparecen, no, que pase por encima de ellos porque no se lo vamos a pedir. Pero sí le podemos preguntar cosas genéricas como qué es una base de datos, qué son los programas informáticos, pero no esos específicos porque como todos sabemos eso está obsoleto ya.

Y en la primera parte, pues es igual, el examen va a ser igual que los dos primeros ejercicios que ya hemos hecho, van a ser un número de preguntas cortas y después tendría que realizar un tema, el desarrollo de un tema, que no es el desarrollo de un tema, es decir, en la primera parte decíamos el desarrollo de un tema y coincidía con el tema 12 o con el tema 8 o con el tema 7. En esta segunda parte no quiere decir que coincida con un tema numérico, sino que va a ser una pregunta grande a desarrollar, un tema a desarrollar, pero no el tema 25, ni el tema 18, ni el tema 17. Puede coincidir o no, pero ellos que piensen que como pista va a ser una pregunta larga de la que el alumno pueda realizar un esquema, pueda expresar algo de una forma más larga. Cuando en el libro vea una pregunta larga en la cual uno tendría más que desarrollar, pues esa puede ser un candidato a ese desarrollo del tema.

No sé si alguna otra recomendación, porque prácticamente este va a ser el último programa. Sí,

sólo algo con respecto a, porque los alumnos quieren saber cómo influye el trabajo en la nota. Bueno, el trabajo junto con las pruebas de evaluación a distancia lo que hace es que ponderan la nota final.

No hay una relación numérica directa, es decir, no decimos dos puntos, tres puntos, sino es una parte más de la evaluación global del alumno. Sin ello no se puede aprobar, pero no quiere decir que con él se apruebe. Entonces, lo que hace es que el trabajo, la información del tutor y todo lo relacionado con las pruebas de evaluación a distancia ponderan la nota final.

Forma parte de la evaluación global del alumno, pero no una relación en la que diga dos puntos del trabajo, tal, la media, no, no. Pondera dentro de la evaluación global del alumno, es un dato más que tenemos para evaluarlo. Imagino que cuestiones ya tan particulares como personas que hayan aprobado el trabajo, pero no tengan aprobadas las pruebas presenciales.

¿Este trabajo se guarda para septiembre? Sí, hasta septiembre, sí. Y en el caso de aprobar las pruebas, pero no tener una calificación suficiente en ese trabajo, ¿sería posible guardar la nota de las pruebas presenciales hasta que presentemos ese trabajo en septiembre? Eso es complicado, eso es complicado. Tenemos que ir, digamos, por partes.

Los trabajos tienen una fecha determinada y el alumno tiene que realizar el trabajo. Si su tutor, si el trabajo está mal, su tutor se lo va a devolver. Si el trabajo está mal, el tutor se lo devuelve.

Y él lo tiene que presentar otra vez antes de las fechas. Repetir el trabajo fuera de fechas no es probable. El tema de los trabajos son los tutores los que lo coordinan y los que lo llevan después a la evaluación y demás.

De acuerdo, pues una vez más vemos la importancia de ese profesor, tutor, en los centros asociados. Y aquellos que no tengan al profesor en los centros asociados, pues ya saben que tienen a los profesores de la sede central a su disposición, preferentemente en los horarios de guardia que vienen en la guía del curso. Gracias profesora, buenas noches.

A vosotras, muchas gracias. Ya en el último espacio de la revista Pedagogía Experimental, también de primer curso, nos acompaña para hablarnos de la segunda parte de esta asignatura y también de ese trabajo práctico que han de realizar los alumnos de primer curso, la profesora Belén Ballesteros Velázquez. Buenas noches, ¿qué tal? Pues si le parece comenzamos por unas orientaciones, porque en este momento ya vamos a empezar el estudio de esa segunda parte de la asignatura, una segunda parte que quizás sea menos difícil que la primera, porque ya la base que tenemos nos ayudará a estudiar con más eficacia.

Exactamente, por lo menos no nos pilla la asignatura de sorpresa, no hemos tenido tiempo para familiarizarnos con unos contenidos previos y bueno, espero que haya ido bien toda la primera prueba presencial y ahora pues me toca actuar un poco como pepito grillo y aunque estemos en estos días de asueto después de pasar estos exámenes, hay que plantearse que el curso continúa y a ver cómo afrontamos la segunda parte. Bueno, mi propósito es dar unas

recomendaciones y hacer hincapié, tal vez, en algunos puntos básicos de esta segunda parte. Vamos a tratar dos núcleos temáticos que corresponden a tres unidades didácticas, pero que realmente uno de ellos se relaciona con la estadística correlacional y el otro, correspondiente a las unidades didácticas 5 y 6, van a tener que ver con la medida.

Pues comenzamos entonces por el primero, por la estadística correlacional, profesora. Perfecto, señalo qué puntos, casi a modo de objetivos, qué es lo que tiene que tener claro el alumno a la hora de afrontar estos contenidos. Significado de la correlación, es decir, que entiendan este procedimiento, qué es lo que significa, qué es lo que nos va a indicar.

También, cómo lo pueden representar. Tal vez el tema de la representación no se le da el peso suficiente en las unidades didácticas, sin embargo, creo que es vital para ver realmente si dos variables que estamos estudiando tienen una relación entre ellas o no, y eso a través de una gráfica de nube de puntos muy sencilla de realizar, nos da una idea intuitiva de cómo actúan estas dos variables. Después tienen que ver que va a haber muchos tipos de coeficientes de correlación, coeficientes que se van a tener que elegir dependiendo del nivel de medida que tengan las variables.

Por lo cual, el tema del nivel de medida, saber distinguirse una variable de intervalo o una variable es ordinal, una variable es nominal, supone la base previa para que luego podamos elegir cuál es el tipo de coeficiente de correlación que tenemos que elegir. Por supuesto, un tercer objetivo o tema, como queramos decirlo, es la aplicación de los distintos procedimientos de resolución adecuado a la fórmula correspondiente. Y por último, la interpretación del coeficiente.

Ya sabemos desde la primera prueba presencial que el tema a lo mejor de aplicar un procedimiento pero tener un fallo de cálculo no es tan importante como saber hacerlo y sobre todo interpretarlo. Entonces, en esta interpretación vamos a tener que tener en cuenta en qué intervalos se mueven los coeficientes de correlación. La mayoría de ellos entre menos uno y más uno, con lo cual, si me va a salir una puntuación que se sale de estos límites, evidentemente algo hay, algo hay que me equivocado y esto es bueno señalarlo pues de cara también a ese examen que ahora lo vemos tan lejos en junio, pero que bueno, que el tiempo pasa y todo llega.

Después hay que ver que hay otras pruebas, pruebas, por ejemplo, como FI, que no tienen techo, que por tanto no es estos límites los que valen para interpretar la magnitud de esta correlación y que hay que calcular precisamente este techo. Bueno, eso son unas pinceladas generales sobre el núcleo temático correspondiente a la unidad cuatro y entonces vamos a ver una pregunta que es lo que los alumnos muchas veces en los horarios de guardia dicen, pero vamos a ver de cara al examen qué es lo que me tengo que saber o cómo entra esto en el examen. Bueno, pues saber que estos temas son objetos de teoría y de práctica.

De teoría es importante conocer los conceptos de correlación y de coeficientes desde la práctica, evidentemente los procedimientos de aplicación e interpretación de resultados. Por

tanto, en la segunda prueba presencial van a ser objetos de preguntas breves y de problemas. Con eso no me pillo los dedos por decir que no van a caer objetos de tema de desarrollo toda esta primera unidad de estudio.

Bien, y si pasamos ya a la segunda unidad de estudio que como nos recalcaba antes corresponde en realidad a dos unidades didácticas, a la cinco y a las seis, y se centran en la medida, ¿cuáles serían esos objetivos que tenemos que alcanzar, profesora Belén Ballesteros? Bueno, pues dicho también de una manera un tanto genérica, en principio vamos a abordar los problemas generales que son inherentes a la medición en educación. O sea, en educación no podemos comportar como en otras ciencias más experimentales, donde los niveles están más definidos, donde las mediciones pueden ser más precisas, donde los hechos son más replicables, y toda esta serie de factores dificultan la medida en educación. Por lo tanto, un objetivo es saber qué problemas generales tenemos en la medición y cómo eso va a repercutir en la construcción de los instrumentos de medida.

Otro objetivo serían los principios generales en la construcción de instrumentos de medidas, abordados de una manera genérica, porque luego el resto de cómo se haría cada instrumento en concreto excede en parte los contenidos de la asignatura y solamente se dan unas nociones genéricas de cada uno. Se hace un recorrido en las técnicas, instrumentos de medición y recogida de datos, en el cual el alumno debe tener una visión clara de qué consiste una entrevista, un cuestionario, un test, escalas, otros instrumentos de registro, técnicas sociométricas y también iniciarse en lo que es el análisis de tareas y documentos. Todo esto sería una parte correspondiente a la instrumentación, pero luego hay que ver un segundo grupo de contenidos dentro de esta unidad didáctica de la medida, que es de referencia a las características técnicas de los instrumentos de medida y recogida de datos.

Nos van a hablar si estos datos que tenemos, digamos que son buenos para la investigación, son fiables, son válidos. Por tanto, vamos a ver estas características, en concreto fiabilidad, validez y tipificación. Y por último, se plantea un objetivo de cómo mejorar los instrumentos de medida a través del análisis de ítem.

Estas dos unidades didácticas son más variadas en cuanto a contenido para el examen, porque realmente son objeto de cualquier tipo de pregunta, desde teóricos hasta prácticos. Lo principal es que desde la teoría sepan analizar la problemática de la medida. Sepan también cómo es el proceso de construcción de instrumentos de medida, cuáles son los aspectos generales y cuáles son sus fases y cuáles son las características de los instrumentos que hemos expuesto.

Y desde la práctica, los procedimientos de cálculos asociados al estudio de la fiabilidad, de la validez y del análisis de ítem. Evidentemente, esta práctica es lo que también puede ser objeto de las preguntas, bueno, de los problemas que van a aparecer en la segunda prueba presencial. Mientras que toda la teoría puede dar lugar tanto a preguntas breves como a desarrollos de temas.

¿Qué es lo que yo recomendaría para el estudio? Ya que vemos que son unidades que realmente no presentan un grado de dificultad extremo, ni mucho menos. Tienen que estar animados a ello, pero a ver cómo organiza un poco el estudio y qué orientaciones generales puedo dar. Creo que en la práctica, aparte de hacer el problema tipo que viene en las unidades didácticas, pueden consultar libros que se recomiendan en la bibliografía o cualquier otro, porque realmente son unos contenidos que los puedes encontrar en una bibliografía muy extensa.

Tanto en educación, como en psicopedagogía, como en ciencias sociales en general. Libros, obras que estén tratando sobre la introducción a la estadística y que pueden ser autores de Césira, Bravó, Visauta o en educación tenemos Vizquerra, por nombrar algunos, no quiero ser extensiva. O los que tenemos, ya digo, en la bibliografía recomendada, como Downey, pueden valernos para todos los estudios de correlaciones.

Tal vez el estudio de la fiabilidad y la validez venga desarrollado en menos obras y recomiendo, por ejemplo, el libro de García Llamas, del Río y de Pérez Juste, que puede valer para estos temas, incluyendo también el análisis de ítem. Otra recomendación que doy es, por ejemplo, consultar exámenes de convocatorias anteriores en donde el alumno pueda ver qué es lo que se le está pidiendo en estos problemas, cuál es el grado de dificultad. Me dirán cómo se puede acceder a los exámenes.

Bueno, pues aparte de que existen en el centro asociado, en las bibliotecas y tienen acceso a ellos, saben que en la guía didáctica viene la dirección de internet de la asignatura de pedagogía experimental 1 y ahí voy recogiendo distintos exámenes de convocatorias anteriores. A mí, como alumna que fui de la UNED, pues lo digo como algo que me ha resultado útil. No se trata de hacer una lotería de a ver qué es lo que me va a caer en el examen, pero sí de saber cuál es el problema tipo.

Y ya bueno, en la teoría cada uno puede aplicar sus técnicas de estudio que rentabilice mejor. Yo, en concreto, para estudiar estos temas creo que elaborar esquemas es muy importante y luego listas o fichas de conceptos para desarrollar luego lo que son los conceptos breves pueden ser de gran utilidad. Bien, otra cuestión importante es la realización del trabajo práctico que se solicita en esta asignatura.

En los últimos minutos podríamos centrar un poco en el desarrollo, los puntos claves para el desarrollo de este trabajo y la importancia que tienen la evaluación, profesora Ballesteros. Pues sí, vamos a ver. Muchos alumnos desde el inicio del curso están preocupados por este trabajo práctico.

El trabajo práctico se realiza a final de curso y por tanto hay que dejar transcurrir un tiempo, asimilar los contenidos antes, porque realmente una buena parte del trabajo es un resumen de la asignatura. ¿Qué objetivo tiene? El objetivo es analizar un instrumento de medida desde el punto de vista de las características técnicas que tenga, es decir, fiabilidad, validez y estudiar también las posibilidades de mejora que pudiera tener el instrumento a través del análisis de

medida. Por tanto, ¿qué partes básicas va a tener que tener este trabajo? Bueno, no quiero que se tomen este esquema que voy a presentar como un esquema totalmente prescriptivo, es solamente una orientación de cómo yo, tal vez, pudiera organizarlo.

Pero ya digo, los puntos que creo pueden tener son los siguientes. En principio vamos a definir un tema de estudio, es decir, qué variable es la que voy a medir. Tomemos un ejemplo, bueno, pues si voy a estudiar las características técnicas de un test o cuestionario sobre técnicas y habilidades de trabajo intelectual, pues en principio voy a centrar y voy a introducir este tema.

¿Qué es lo que hay en la literatura existente sobre técnicas y habilidades de trabajo intelectual? ¿Qué es lo que se considera importante? ¿Cuáles son los puntos fuertes? Bien, un segundo punto sería una descripción breve del instrumento, sin que lo tengan que adjuntar necesariamente, pero tendrán que decir qué tipo de instrumento es, si es un test, una escala, un cuestionario, qué dimensiones o grandes factores son los que vive, los que mide, perdón, condiciones externas. Por ejemplo, podría medir en el caso de técnicas y habilidades de trabajo intelectual o comprensión lectora o técnicas de síntesis, etcétera. Asimismo, dentro de esta descripción breve del instrumento, tipo de preguntas, si son preguntas situacionales, si son tipos de respuesta, también, bueno, pues saber qué nivel de medición es el que está inherente a esta respuesta, etcétera.

En definitiva, hacernos una idea de cuál es el instrumento que estamos trabajando. Luego tenemos que proceder a una aplicación del instrumento, aplicación que puede ser real o ficticia, o sea, si no tenemos acceso a un grupo, vamos a proceder con unas puntuaciones inventadas. En principio, calcularemos lo que son las medidas de tendencia central y de variabilidad y de forma complementaria, pues muchas veces nos presentan problemas relacionados con la curva normal.

Ya digo que es como de forma complementaria y más que nada para que al alumno le valga casi de resumen de todos los contenidos estudiados. Entramos ya en un punto que sería el estudio de la fiabilidad, punto básico dentro de este trabajo. Podemos enfocar la fiabilidad desde el punto de vista de la estabilidad, de la equivalencia o de la consistencia interna, justificando bien cuál es el enfoque.

Bueno, luego sería desarrollar el procedimiento de cálculo y, por supuesto, la otra característica básica sería el estudio de la validez. Dentro de todos los enfoques de validez nos vamos a centrar en lo que es la validez de contenido y la validez didáctica o aparente y luego la validez predictiva o concurrente si procede, depende del tipo de instrumento que hemos elegido. Ahora, lo que resulta básico es sacar conclusiones.

No se trata tanto de hacer análisis exhaustivos de todos los enfoques y de todo, sino de aquello que hacemos, realmente, qué conclusiones sacamos. ¿El instrumento es bueno? ¿No es bueno? ¿Cómo todo es mejorable? Pues siempre tenemos que abordar el estudio de las posibilidades de mejora y, para ello, el análisis de ítem y nuevamente conclusiones. Parece que las conclusiones son parte fundamental evidentemente y quiero recalcarlo porque es la parte, tal

vez, menos desarrollada.

¿Y cómo se va a valorar este trabajo dentro de la evaluación del alumno de este primer curso? Bueno, pues mira, el trabajo suma un punto a la nota media de las dos partes del primer y segundo cuatrimestre. Es decir, calificamos nosotros hasta 9 y siempre que haya aprobado el alumno primera y segunda prueba presencial, pues se le puede sumar un punto adicional a la calificación obtenida. Siempre y cuando este trabajo tenga una cierta calidad.

Hasta un punto, evidentemente. De acuerdo, bien, pues ya saben que tienen a los profesores tutores a su disposición en los centros asociados para resolver cualquier duda y a las profesoras en la sede central en el horario de guardia, Enriqueta de Lara y Abelén Ballesteros. Muchas gracias por este resumen del estudio de esta segunda parte de la asignatura.

Gracias a ti. Buenas noches a todos. La guía del curso es un material imprescindible para el estudio de cada asignatura.

Ahí tienen las claves para estudiar con eficacia y obtener buenos resultados. El próximo programa dedicado a primer curso se emitirá el 22 de abril, pero ya saben que cada domingo les esperamos para compartir con los profesores de la Facultad de Educación este tiempo de radio. El próximo domingo nos centraremos en materias del curso de adaptación.

Tiempo ahora en la UNED para Revista de Derecho. Gracias por su atención y muy buenas noches a todos.