La Paz Hola, buenas noches. Bienvenidos en este nuevo año a Revista de Ciencias de la Educación. Intentamos ayudarte en tus estudios, de forma especial en estas fechas tan próximas a las pruebas presenciales. Así que hoy nos vamos a centrar en materias de primer curso, haciendo hincapié en la preparación para las próximas pruebas presenciales. Cada semana elaboran este programa profesores de la UNED y personales de la UNED.

El personal técnico de su centro de diseño y producción de medios audiovisuales. Pero la UNED no dispone de emisora propia. Nos estás escuchando a través de Radio Nacional de España, en Madrid, Barcelona y la Comunidad Autónoma, Canaria, a través de Radio 3. En el resto de España, a través de la Onda Media, en el punto 1359 de Onda Media. Radio Nacional de España, Canaria, a través de Radio 3. Radio Nacional de España, Canaria, a través de Radio 3.

Con la guía del curso a mano y los programas de las asignaturas de primer curso, vamos a comenzar este repaso por este primer curso de Ciencias de la Educación. Tiempo ahora para Fundamentos de Metodología Científica. Nos acompaña esta noche la profesora Josefa Magdalena Montoya Saez. Buenas noches. Buenas noches, María José. Quizás la primera cuestión es que nos comente por qué ha elegido precisamente el método descriptivo para este espacio radiofónico.

Bueno, mira, ha habido una finalidad general. Es decir, yo he pretendido dar esta noche a los alumnos como una manera de estudiar los métodos de investigación en el campo educativo. Es decir, podría haber elegido otro cualquiera, pero tal vez porque sea el primero de los métodos que tratan en generales de investigación, me ha parecido oportuno completar lo que ellos van a encontrar en las unidades con unas referencias más directas al campo educativo. Es decir, para que ellos se den cuenta lo que verdaderamente nos interesa en esta carrera, en cada uno de los métodos que estudiamos, cuáles son sus aplicaciones en el campo educativo. Ese ha sido... Para mí, una de las finalidades. La otra, bueno, pues es tal vez enmarcar este método dentro de los métodos generales de investigación, que aunque ya lo dije un poco de refilón en la...

primera parte o en la otra emisión radiofónica, es importante que los alumnos comprendan la clasificación que el doctor López Barajas hace de los métodos generales de investigación, cuando los agrupa alrededor de las cuatro grandes vías metodológicas de investigación. Y entonces, que sepan, porque en el programa están un poco distribuidos, no uno detrás de otro. Bueno, pues que ellos sepan que a la investigación empírica le corresponden el método descriptivo del que vamos a hablar hoy y el último de los que entran en la primera prueba presencial, que es el tema duodécimo, que trata del método experimental. Bueno, pues ellos dos, aunque están no seguidos en el programa, corresponden a esa vía de investigación empírica que parte de los hechos y que está basada en la inducción. En cambio, después recoge también la clasificación de la investigación metodológica. Bueno, pues que ellos sepan que a la investigación empírica le corresponde el método experimental. Bueno, pues que ellos sepan que

También una investigación histórica que necesita del método histórico, que lo tienen los alumnos. Después, una investigación comparatista que se vale del método comparado. Y esto quiero recalcarlo más, una investigación filosófica que el profesor López Barajas recoge en tres temas distintos. El método fenomenológico, el método semiótico y el método

reflexivo. Entonces, hoy nos vamos a detener precisamente en el método descriptivo y su desarrollo en el texto es exhaustivo. Es decir, es muy profundo a veces y yo tengo miedo que se les escape a los alumnos su aplicabilidad en el campo educativo. Por eso María José lo he elegido. Pues vamos a ver entonces por qué este método descriptivo tiene importancia. En el campo educativo, profesor López.

Montoyo Sáez. Bueno, pues yo creo que verás por qué. Bueno, en principio todo método es muy importante en una investigación, de tal manera que aunque no tiene nada que ver el método con el objeto que vayamos a investigar, sin embargo puede fallar una investigación por haber usado mal un método. Esto tiene mucha importancia si luego te parece que hablemos del trabajo que tienen que hacer. De acuerdo, muy bien. Bueno, pues entonces en este caso, si todo método tiene mucha importancia para cualquier investigación, porque si falla el método falla la investigación, en este caso el método descriptivo, ¿qué busca? Pues busca una explicación objetiva que se sigue de la observación de los hechos, pero no sólo busca eso, porque eso no sería científico. Pretende que eso que hemos averiguado es económico.

no quede aislado, sino que además quede ya estructurado en un sistema. Y también pide que pueda ser comunicado lo que hemos descubierto a los demás. Es decir, una cosa que solo me sirva para mí como investigador, pero no tenga validez para los demás, no es una investigación. Entonces, precisamente hablo de esto porque este método entra muy bien dentro del campo educativo, puesto que en la educación siempre buscamos generalmente informaciones válidas para la realización educativa. Y entonces, las características que tiene este método de estar basados en la observación de una situación real, de que los alumnos contesten a una encuesta, de que se produzca una entrevista, todo esto en el campo educativo, que es por supuesto práctico y aplicado, es muy importante.

importante la utilización de este método. Entonces, a veces tenemos necesidad de recurrir a otro, que es el experimental, que los dos, como he dicho, pertenecen a la investigación empírica. Pero, pero, en el experimental la gran diferencia es que nosotros aislamos una situación en el método experimental, quitamos todo lo que pueda estorbar y examinamos algo. Es decir, hemos intentado controlar una variable, la variable independiente. Esto nos da mucha más fiabilidad de lo que queremos medir. Pero, sin embargo, quita, como si dijéramos, la situación real de la enseñanza, o la situación real de la clase, que más puede lograrse con ese método descriptivo en cualquiera de sus, en sus facetas de las que ahora vamos a hablar. Así pues, y esto sí que...

Quiero que ya vosotros lo recalquéis a partir de esta emisión. El objeto de la investigación descriptiva consiste en describir y evaluar ciertas características de una situación particular. En uno o en varios puntos de tiempo, pero lo que va a evaluar es ciertas características de una situación. Nada más. Lo que pasa es que esto nos orienta muchísimo a la acción, porque realmente actúa siempre en niveles de aplicación práctica y aplicada. Es decir, a un maestro no le sirve decir, veo que los niños de un grado están mejorando mejor en un centro que en otro, sino porque ocurre esto. Es decir, le interesa muchas veces hacer una investigación dentro de la misma aula. Estaríamos entonces dentro de lo que es. Y es algo tan corriente dentro de la investigación hacia nosotros.

Y repito, los métodos descriptivos basados en la observación proporcionan el medio fundamental para obtener informes acerca de lo que ocurre en una situación dada. Estos informes son muy importantes en una investigación educacional. Y profesora Montoya Saez, cuando trabajamos con este método descriptivo, ¿con qué problemas podemos encontrarnos? Sobre todo ahora que lo vamos a estudiar. Es que parece muy fácil, ¿sabes? O sea, dices, qué bonito, pues entonces yo en la clase con esto hago unas encuestas, hago unos cuestionarios. No, no, no. Hay un problema, que además lo señala el doctor López Barajas en el tema, y está en que tenemos que controlar las amenazas que contaminan. La validez interna y externa de la investigación. Es decir, controlar aquellas variables, ya lo he dicho antes, o factores, pues que inciden en un...

una observación, de tal manera que a veces los efectos observados hay un peligro que se deban no a lo que nosotros estamos buscando, sino a esos factores o a esas variables que influyen. Por eso es muy importante tener en cuenta la forma de observar los hechos, las escalas de evaluación que vamos a usar, la confiabilidad y desmayación del evaluador, que muchas veces se da porque hay la parte interna del que está evaluando sin querer nosotros entra en juego y a veces hay un efecto algo sobre los alumnos. Todo esto es importante. En suma, tiene que cuidarse del empleo de instrumentos y técnicas de gran fiabilidad y validez. ¿Y nos podría comentar alguna estrategia especial para abordar este método descriptivo? Bueno, pues sí, yo creo que puede ser útil para todos que nos detengamos en una de las estrategias que, aunque está señalada, en el libro de la Universidad de Madrid, se llama la estrategia de la evaluación de los estudiantes. ¿Qué es la estrategia de la evaluación de los estudiantes? Bueno, pues la estrategia de la evaluación de los estudiantes es una estrategia que se llama la estrategia de la evaluación de los estudiantes.

no esté demasiado desarrollada. Hay otras, existen los análisis de documentos, los análisis de libros de texto, los estudios de casos, que muchos los incluyen dentro de los métodos descriptivos, pero yo me voy a referir a la modalidad de los estudios de tipo encuesta, que son completamente diferentes de las de la mera observación de los hechos, porque, como lo saben muy bien, creo, en las encuestas los sujetos ayudan con sus contestaciones a reunir los datos. En cambio, recordemos que en la observación los sujetos no proporcionan deliberadamente información acerca de los mismos. Por lo tanto, repito, en la encuesta el sujeto está implicado activamente en la provisión de informes acerca de sí mismo o acerca de lo que pueden hacerse de los demás, ¿verdad? Pero esto, lo que sí quiero recalcar, es que se hace de dos formas la encuesta, o bien mediante una entrevista, diríamos que es como un cara a cara.

con el investigador o bien por medio de contestaciones a un cuestionario. Porque normalmente encuestas se piensan siempre que son contestaciones a unas preguntas. No, los estudios de encuestas también agrupan o engloban las entrevistas. Entonces, ¿qué puede lograrse? ¿Qué información nos puede dar los estudios de tipo encuesta? Repito, tanto en entrevistas como en contestación a cuestionarios. Pues nos pueden dar una información fáctica, es decir, de hechos. Querer saber el sexo o la edad o los estudios que tiene un niño o simplemente, por ejemplo, el número de alumnos que contestan. Esto la encuesta nos lo dice clarísimamente. También nos pueden dar las encuestas, yo diría, una información de ideas y recomendaciones. Por ejemplo, ¿qué mejoras propondrías tú para el ciclo medio demográfico? Matemáticas.

¿Cómo financiarías un estudio en un estado libre de educación? Pues la gente expresa esa información que nos puede ser muy útil. Y hay otros informes que nos dan las encuestas, que son muy difíciles después de valorar, pero que son muy importantes, que son información sobre actitudes y opiniones. Voy a poner un ejemplo. Por ejemplo, ¿está usted a favor de dar el 0,7 al tercer mundo? Eso nos va a demostrar la actitud que tiene esa persona ante este problema. O, por ejemplo, ¿piensa que debe elevarse el sueldo de un maestro? Es decir, son temas un poco de la vida diaria, pero que son muy importantes en el campo educativo. Estos breves enunciados nos muestran a la encuesta como un método descriptivo muy usado en el ambiente educativo por el carácter directo del método y por su apariencia. Y eso es su aparente facilidad. Digo, su aparente facilidad, y ahora ya me lo entiendes cuando me preguntabas qué dificultades y los problemas, porque tanto las preguntas de la entrevista como la...

elaboración de un cuestionario los datos que se obtienen por una serie de preguntas y cada pregunta debe contribuir de forma específica a alcanzar los objetivos del estudio. Es decir, el investigador debe poder explicar por qué se formula cada pregunta y cómo se analizan las respuestas a cada una de ellas. Como decíamos antes, tiene que buscarse la fiabilidad y la validez de los instrumentos. El investigador no puede establecer la forma final de las preguntas hasta que haya determinado empíricamente mediante estudios pilotos, es decir, probando el instrumento con unos grupos semejantes a los interlocutores finales que cada pregunta proporciona la información que se desea. Por ejemplo, hay temas muy importantes, tipo de preguntas, lenguaje que se usa en las mismas, preguntas de doble cañón, es decir, preguntas que tienen más de un sentido, etcétera. Es un orden de las preguntas, a veces hay que ir de un orden creciendo.

para entrar en la confianza del sujeto. A veces hay que evitar preguntas que puedan producir un rechazo emocional en el sujeto. Pero vamos, esto creo que los alumnos lo tienen en cualquier texto y ya no me voy a detener más. Solo me gustaría finalmente señalar para qué es útil. Un poco ya lo hemos dicho antes, pero para qué es útil y para qué no es útil el método de encuesta en el campo educativo. En términos generales, la encuesta es útil cuando se dedica a la obtención de datos descriptivos que la gente puede proporcionar a través de su propia experiencia. Se pueden conocer mejor mediante la encuesta, las opiniones, las actitudes, recibir sugerencias para la mejora educativa y otros datos semejantes. En cambio, en general, la encuesta no es un buen método para establecer de forma generalizada la causa y el efecto, especialmente en lo que respecta a métodos de enseñanza y a mecanismos de aprendizaje.

Cuando estas cosas se quieren probar tenemos que entrar en el campo experimental, que permite un control mucho mayor porque hace una manipulación y por consiguiente es más sólido con lo que respecta a la validez interna. Si queremos saber exactamente mecanismos de aprendizaje es muy importante que ahí podamos analizar mucho más cuáles son esos mecanismos. En realidad lo que sucede en la metodología de investigación, no solamente ahora en el método descriptivo sino en cualquiera de los métodos que vayáis a encontrar los alumnos, es que los diferentes métodos son siempre adecuados a diferentes aspectos de un mismo problema. Y una de las responsabilidades... ...del investigador consiste en determinar qué método o combinación de métodos es mejor para su estudio. Bien, pues vamos a hacer ahora una pequeña pausa y seguiremos hablando con la profesora Magdalena Montoya Saez. De algo que nos interesa es...

especialmente en estas fechas, las pruebas presenciales. Bien, pues después de haber hablado del método descriptivo, vamos a hablar de esas primeras pruebas presenciales y también de otra cuestión que tenéis que tener en cuenta, es el trabajo práctico del que tendréis que ocuparos una vez que acaben estas primeras pruebas presenciales. Así que le pedimos a la profesora Magdalena Montoya Saez que nos hable, bueno, primero, profesora, que nos recuerde cuáles son esos temas que entran en la primera prueba presencial. Sí, yo creo que es importante porque a veces, no por mucho repetir, es valido, esto es bueno. O se entran en la primera prueba presencial cinco temas.

referidos a los supuestos epistemológicos de la ciencia, y después los métodos generales de investigación, que van desde el tema número 6, o sea, el tema sexto, al tema duodécimo, que se refiere, como os he dicho antes, al método experimental. Es decir, a partir del tema 13, que sigue teniendo que ver con el método científico de investigación, pero eso ya no entra en febrero. O sea, el 13 incluido va para la segunda prueba. Además lo tienen muy separado por epígrafes generales. O sea, el análisis del método científico que comienza a partir del tema 13 entra ya en la segunda prueba presencial. Lo que pasa es que es como si dijéramos, se mete dentro del tema de metodología didáctica que entra en el tema 17. Es decir, temáticamente estos cuatro siguientes temas, 13, 14, 15 y 16, pertenecen a la metodología de investigación. Pero, pues, por diferencia, un poco casi por volumen, se consideran que deben...

tratarse en la segunda prueba presencial. Bien, pues del 1 al 12 en la primera prueba. Entonces vamos a centrarnos en estos temas y vamos a ver el tipo de prueba. Bueno, veréis, es importante primero porque sois alumnos de primer año y segundo porque cada profesor tiene su manera de enfocar las pruebas presenciales. Mirad, yo quiero de vosotros, os lo he dicho siempre que puedo, que tengáis unos conceptos fundamentales claros de los diversos métodos, tanto de investigación en esta primera prueba como de enseñanza en la segunda, que sepáis relacionar a veces estos conceptos claves, pero que no entréis en la letra como si dijéramos pequeña de cada método, porque esto lo vais a tener luego ya más adelante en la carrera. Entonces yo quiero valorar dos cosas. Primero, vuestra posibilidad de sintetizar, de darme los conceptos y para eso está la primera parte de la prueba.

presencial en que os pido pues unas contestaciones a unas preguntas que exigen que sepáis los conceptos claves y que verdaderamente puede ser una definición dos líneas, es decir son conceptos muy claves y normalmente son muy breves entonces hay una cosa que no tenéis en la guía y que tengo que decir yo pongo o expongo siempre, pregunto cinco preguntas y tenéis que contestar a tres es decir, hay una pequeña elección esto os facilita mucho porque puede haber algo que os resulte muy enrevesado y bueno, siempre tenéis una posibilidad de dejarlo aparte en cambio, hay una segunda parte que pretende todo lo contrario no que hayáis elegido o que sepáis los conceptos, sino que sepáis desarrollar un tema, ahí no hay elección es el desarrollo de un tema, es una prueba de ensayo siempre son temas muy generales, no tengáis miedo pero sí quiero que nos ciñáis a una

serie de conceptos, sino que sepáis hacer el desarrollo, por ejemplo, de un método. Imaginaos que os pongo el método descriptivo, que hoy hemos hablado de él. Pues que sepáis cuáles son los fundamentos, cuáles son las estrategias, cuáles son las ventajas, cuáles son las desventajas, siempre aplicado al campo educativo. Entonces, esta segunda

parte, que es donde verdaderamente y donde generalmente falláis, exige que sepáis de cada tema, que tengáis una especie de idea, no solo de los conceptos, sino del desarrollo del tema. Yo siempre aconsejo un tipo de estudio en esta materia que va muy bien, y es que os hagáis una especie de esquema. Mirad, hasta os voy a dar una idea más clara. Los epígrafes del programa os pueden servir un poquito. Como columna vertebral del tema. Por ejemplo, estoy viendo el primero de los temas, el tema 1, que es el sentido actual de la ciencia. Pues hay una serie de pequeños epígrafes, el objetivo de la ciencia, la investigación.

educativa, la perspectiva subjetiva. Hagáis una especie de columna vertebral con estos como apartados que tiene el tema y luego como lo rellenéis de los conceptos que consideréis más importantes. Que sepáis tener estos conceptos claros, pero que también, si yo os digo, supuesto el sentido actual de la ciencia, me sepáis hacer un desarrollo de este tema. Creo que esto es lo que yo quería decir. Entonces, ese tipo de estudio sirve, porque yo no voy a pedir grandes memorizaciones. Pero sí voy a saber, quiero saber que sepáis distinguir inducción de deducción o de intuición. Y quiero que sepáis en qué se basa el método experimental o el método descriptivo o el método comparatista. Y quiero que me hagáis un buen estudio a lo mejor de cuál es el desarrollo de la ciencia, que es uno de los temas. Y que sepáis haberlo un poco como si la segunda parte del examen pretendiera probar un poco vuestra creatividad. ¿Cómo habéis sabido vosotros bandearos con ese tema?

pero habiendo cogido ya los conceptos fundamentales. ¿Y cómo será la evaluación? ¿Tenemos que superar esas dos partes de la prueba? Sí, sí, sí, es muy importante que me hayas preguntado esto porque se me había olvidado. Yo siempre hago la media, María José, porque tienes muchas veces las tentaciones de decir qué bien ha contestado a estas tres preguntas, sin embargo no me ha contestado a la segunda. Entonces, como no tengo muchos elementos de juicio de los alumnos, yo no puedo dejar, es decir, una no contestación a una de las partes es un cero y eso ya sabes que ya, si se hace la media no vale para nada. Entonces, siempre aconsejo yo a los alumnos que distribuyan su tiempo, que pretendan o que intenten contestar a las dos partes de la prueba y que, bueno, no se fíen de que a veces están bloqueados y no pueden, que dejen pasar porque tienen tiempo de sobra, pero que nunca dejen de contestar. Siempre sabrán algo, bueno, y si no saben, pues entonces es que, claro, ellos mismos se sospechan. En la primera parte ya sabéis que tenéis que elegir tres preguntas de esas cinco que os he explicado.

pone en la segunda parte realizar el tema y evidentemente la media se va a hacer siempre y cuando no haya un cero o no haya alguna pregunta sin contestar si es que a veces perdona pero me ha venido algún pero si yo hice muy bien claro pero si es que la segunda parte no la has contestado yo no puedo tengo que pensar que no sabes nada de esto comprendes bien pues pasamos a otra cuestión también fundamental y que evidentemente va a contribuir mucho a la evaluación final de esta asignatura que es el trabajo práctico un trabajo que hemos de comenzar precisamente una vez que finalicen estas primeras pruebas presenciales no solamente cuando finalicen las pruebas presenciales sino cuando finalice el estudio de uno dos tres de los otros cuatro temas siguientes que se refieren al análisis que estudiemos ese contenido teórico de la segunda prueba presencial es muy importante el trabajo no lo pueden realizar si no han estudiado ya el análisis del método científico que son como los pasos que sigue estudiando

investigación. Es decir, no solamente que hayan aprendido cuáles son los métodos de investigación, sino los pasos que se sigue en cualquier investigación, se haya elegido o no se haya elegido un método u otro, pero hay unos pasos que siempre se siguen. Entonces, no se puede hacer el trabajo si no han estudiado, si no han asimilado ya los pasos del proceso de investigación. Lo que pasa es que los alumnos tal vez no esté demasiado bien explicado en la guía, porque siempre tienen problemas con el trabajo. Y a mí me gustaría que hoy quedara la cosa muy clara. Mirad, se une un poco con lo que hemos estado hablando hoy en el método descriptivo. Os decía yo al final que en la metodología de la investigación los diferentes métodos son adecuados a diferentes problemas o aspectos de un mismo problema, y que una de las responsabilidades del investigador consiste en determinar qué método es mejor para su estudio. Entonces, en el fondo, lo que se pretende con este método es que el estudiante no tenga que tener que estudiar todos los días, y que no tenga que trabajo que vais a realizar es demostrarme a mí, bueno,

los profesores tutores, porque sabéis que es a ellos a los que los tenéis que entregar, que habéis asimilado por lo menos uno de los métodos muy bien el que elijáis. Es decir, se pretende que hagáis como una pre-investigación. Es decir, que a la vista de un problema, que vosotros lo tenéis que inventar, o a lo mejor os lo habéis encontrado ya en la realidad, en la vida, digáis, pues yo, si yo tuviera que investigar este problema, realmente el método que yo elegiría sería este, porque es el que le va a este problema. Entonces, si yo me viera ante este problema, elegido ya este método que yo creo que es el que le va, ¿qué pasos seguiría? Por lo tanto, es importante que hayan estudiado las etapas, los pasos a seguir. Entonces, perdone una cuestión. Nosotros mismos elegimos un problema y después buscamos un método para resolver ese problema. Claro, buscáis, mejor dicho... Lo primero que me tenéis que demostrar es que el método que elegís para estudiar ese problema...

el que le va. Podéis elegirme un método histórico para estudiar un problema de un asunto de una clase. En cambio, podéis estudiarme muy bien un asunto de la vida diaria de una clase, un método descriptivo. Pero lo más importante es que vosotros tenéis que haceros como mentalizaros de que tenéis que investigar ese problema y qué paso seguiríais. Por ejemplo, hay muchos alumnos que han conocido a veces, pues, ¿qué os voy a decir? Yo lo pongo este ejemplo porque lo he vivido. Pues a lo mejor una realidad en un pueblo de que hay unas mejoras educativas muy grandes para los maestros y unas mejoras que no hay en otro pueblo. Entonces, resulta que se enteran de que en la historia de ese pueblo hubo una fundación que dejó un dinero para los maestros. Bueno, esa es una investigación preciosa, pero entonces es una investigación histórica. Y tendrían que decirme, pues yo ante eso seguiría los siguientes pasos. Iría a los ficheros, vería que son válidos, etcétera. Todo lo que ellos han estudiado en el método histórico. Conferencias, María José. Porque en realidad.

se trata, como nos dice, de un proyecto, de una pre-investigación. De una pre-investigación. Así que nos tenemos que limitar a poner esos puntos casi en esquema, porque cuánta extensión le vamos a dedicar al trabajo. Te agradezco mucho la pregunta, porque a veces cuando yo a los alumnos les digo que con cuatro o cinco folios está hecho, respiran, porque los pobres muchas veces piensan que tienen que hacer una verdadera investigación, y tú sabes que eso es una cosa muy importante y que no se puede improvisar en un alumno de primero ni con unas nociones de lo que son los métodos. Creo que está claro, no significa más que que lleváis a la práctica como el estudio de un método. Eso es lo

que pretende el trabajo. De acuerdo. No sé si sería conveniente, antes de despedirnos, volver a insistir un poco más, porque quedan dos semanas, nada más, para las pruebas presenciales en esas técnicas de estudio. Al menos que nos sirvan para centrarnos en estas dos. Dos semanas que nos quedan. A mí me parece muy importante, primero, que tengáis un...

interés por la materia, que yo creo que si la tenéis, porque mirad, esta materia os va a servir, no en primero precisamente, en primero os va a dar los fundamentos, pero os va a servir después mucho en cualquier tipo de investigación, es decir, yo estoy convencida de que a lo mejor cuando estéis en quinto de repente decís, ay, pues voy a volver a ver lo que en el texto del doctor López Baraja se decía sobre, etcétera, entonces el interés es importante porque os motivará. Después pensad que son fundamentos, repito, fundamentos de metodología, entonces eso es lo que se os va a exigir ahora. Y luego esta otra división que a lo mejor no lo habéis oído alguno en otras emisiones, que aquí existe no solo el método de investigación en esta materia, sino el método didáctico que vais a estudiar en la segunda prueba presencial, los fundamentos de la metodología didáctica, puesto que nos estamos moviendo en el campo de ciencias de la educación. Bien, pues con estas recomendaciones. Con estas recomendaciones cerramos este primer espacio de la revista que hemos dedicado a fundamentos de metodología.

científica con la profesora Josefa Magdalena Montoya Saez. Muchas gracias. Muchas gracias. Seguimos con materias de primer curso en Revista de Ciencias de la Educación.