CE 02 1101

Un tiempo ahora para Fundamentos de Metodología Científica. Un tiempo que vamos a compartir con la profesora María José Álvaro Gómez. Buenas noches María José.

Hola, buenas noches María José. Si le parece, hacemos un repaso de esos principales aspectos que tenemos que tener en cuenta para la preparación de esta primera prueba presencial de Fundamentos de Metodología Científica. Sí, claro.

Bueno, es muy importante que el alumno adquiera unos conceptos claros de cada una de las definiciones, de cada uno de los apartados que vienen en los primeros temas del libro. Esos conceptos son conceptos como puede ser qué es el modelo científico, qué es la metodología científica, cuáles son las características del modelo científico. Son lo que se llaman preguntas cortas que el alumno, cuando las estudie, tiene que buscar la definición.

Definición que está dentro de todos los apartados del libro. Él debe buscar la definición, debe subrayarlo y luego contestar de forma breve. Pero de forma breve no significa con cuatro cosas que sepamos y dichas al aire, sino una definición científica y exacta que viene en cada uno de los apartados.

Son preguntas que pueden ser típicas preguntas de examen, lo que es la primera parte, pues la clasificación de las ciencias, características del conocimiento científico. Todas estas preguntas que se responden en diez o doce líneas como más. Entonces, repito, conceptos cortos, conceptos claros y preguntas cortas.

Esos son aspectos muy importantes y que ya digo que van a ser las primeras preguntas que van a aparecer en esta prueba personal. Y la estructura de la prueba tiene, como nos indica la guía del curso, dos partes. Una, como nos dice usted, en la que tenemos que responder esas preguntas breves, pero también en la segunda parte tenemos unas preguntas de desarrollo, lo que son los temas.

Si le parece, podríamos repasar un poco cada una de estas dos partes de la prueba presencial, fijándonos en los puntos clave que tenemos que tener en cuenta relacionados con el contenido del programa de la asignatura. Bueno, como bien dices, la prueba va a constar de dos partes claramente diferenciadas. En una primera parte el alumno tendrá un número de preguntas, que seguramente van a ser cinco preguntas, entre los cuales el alumno tendrá que elegir cuatro preguntas.

Van a ser preguntas cortas. Preguntas, pues como ya he dicho, del objeto de qué consiste la objetividad del conocimiento científico, o en qué consiste la sistematicidad, o definición de modelo. Preguntas muy cortas y muy bien definidas, muy claramente definidas.

Yo les aconsejo a los alumnos que lean despacio lo que se les pregunta y que se ciñan a lo que se les está preguntando. Esas van a ser preguntas cortas. La valoración de esas preguntas de

cara al examen van a ser dos puntos y medio cada pregunta.

Como el alumno va a tener que elegir cuatro, al final la puntuación de esa parte será hasta un diez. La segunda parte va a ser el desarrollo de un tema, que generalmente es un método de investigación, uno de los distintos métodos que aparece en el libro, y esa pregunta también se puntúa sobre diez. Y después, o sea, esa pregunta el alumno puede tener desde un cero hasta un diez.

La nota final del examen será la media de las dos partes. Y repito esto porque muchos alumnos se olvidan de que es la media de las dos partes, con lo cual siempre y cuando también es verdad que ninguna de las dos partes tenga ni un cero, ni un uno, ni un dos. Tienen que tener como mínimo a partir de un tres ya hacemos la media.

Cuidado porque las medias llevan a sorpresas. Uno puede tener la primera parte muy bien y la segunda parte la tiene muy floja y la media le hace tener una nota baja. O sea que cuidado porque se hace la media entre las dos partes.

¿Cómo debemos enfocar la segunda parte del examen? Bueno, yo les aconsejo a los alumnos que hagan una especie de resumen de cada uno de estos temas. Eso también le puede servir como una metodología de estudio. Cuando el alumno se pone a estudiar cada uno de los métodos en el libro al principio, en lo que es el resumen del libro, viene un cuadro de cada uno de estos temas.

Yo les aconsejo que esto les sirva de guía. Si no es este cuadro, otro que ellos se hagan, pero que no olviden ninguno de los puntos que ya aparecen. ¿Por qué un cuadro? Pues porque les hace no tener que memorizar todo lo que hay dentro de cada uno de los métodos.

Si ellos hacen un esquema, después van desarrollando cada uno de los puntos que tiene ese esquema. Esto les va a ayudar muchísimo porque se tienen que dar cuenta que están en un examen, semana de nervios, tensiones y no se puede confiar en la memoria. Además, también es un método de estudio bueno y sistemático.

Luego, lo primero, yo realizaría un esquema que, repito, puede servir el que viene en el libro o uno personal que cada uno haga. Y después empezamos a desarrollar cada uno de esos puntos. Efectivamente, podemos poner un ejemplo si le parece personal.

Sí, bueno, vamos a ver. Los esquemas tanto de un método como de otro son distintos porque cada uno tiene unas partes. Pero a la hora de buscar, a la hora de estudiar cada uno de los métodos, hay cosas que nosotros debemos buscar.

Por ejemplo, ¿en qué consiste cada uno de los métodos? Si hablamos del método histórico, ¿en qué consiste el método histórico? ¿Cuál es el objetivo del método histórico? O sea, eso con todos los métodos. Otra pregunta que nos podemos hacer, ¿en qué se basa cada uno de los métodos? El método histórico se basa en la historia, el método semiótico en la semiología. Es decir, buscar la ciencia de origen de ese método y en qué consiste esa ciencia.

Otra parte importante, otro punto que no debemos pasar por alto serían, por ejemplo, las etapas que hay que seguir para realizar una investigación con cada uno de los métodos. Hay métodos que tienen unas etapas como muy claras, como puede ser el método histórico o el método experimental. Hay algunos métodos que tienen unas etapas clarísimas.

Pero hay otros métodos que no tienen una metodología exhaustiva porque pueden ser el complemento de otros métodos. Como puede ser, por ejemplo, el método reflexivo o el método semiótico. Seguramente no van a encontrar los alumnos esas etapas porque decimos que son métodos que pueden auxiliar a otros métodos en investigación.

Pero en cualquier caso, en aquellos métodos que tengan esas etapas, las buscamos, las sacamos y nos vamos haciendo nuestro esquema. Otra cosa importante, otro punto importante que yo sacaría de los métodos, problemas que existan. Hay métodos que por su naturaleza tienen una serie de problemas, como puede ser el control de varianzas de variables secundarias o varianzas sistemáticas secundarias.

Puede haber algún problema intrínseco en los métodos que evidentemente tenemos que conocer para saber cómo lo solucionamos. Entonces buscamos dentro del desarrollo de cada uno de esos métodos si existe algún problema metodológico que hemos de tener en cuenta. Y evidentemente buscar la solución.

Ahí generalmente en el libro pone cómo podemos solucionar el método. Por ejemplo, el método fenomenológico tiene el problema de, ya ven a los alumnos cuando lo estudian, que una de las características más importantes del método fenomenológico es la reducción. Pero la reducción también tiene un tipo de problema como puede ser la percepción y cómo esa percepción puede ser con intención o sin intención.

Y bueno, ya lo leerán los alumnos y ven cómo se soluciona el problema de la intención en la percepción. Es decir, buscar el problema que pueda tener cada uno de los métodos y la forma de solucionarla. Y luego también a veces hay algunos métodos, como puede ser el método descriptivo, en el que para realizar una investigación hay unos fenómenos importantes a tener en cuenta.

Como puede ser, por ejemplo, la observación y la naturaleza del hecho que se esté haciendo. Es decir, si hay aspectos importantes en esos métodos, buscarlos. Entonces, por ejemplo, evidentemente dentro de la observación, que es importante para el método descriptivo, hay fenómenos tan importantes como puede ser la percepción.

Nosotros observamos a través de la percepción y entonces esos aspectos importantes en cada uno de los métodos hay que buscarlo y entresacarlo. Y todo esto es una visión general de cada uno de los métodos. Estos son aspectos que yo diría que son generales en todos los métodos de investigación.

Y esta información que yo he dicho se puede encontrar en cada uno de los temas. Ahora, si

quieres, podemos poner un ejemplo de un método concreto. Yo creo que sí, para que los alumnos de primero tengan muy claro, por ejemplo, cómo desarrollar una de las cuestiones que podrían caer en el examen.

Sí, por ejemplo, vamos a tratar el método semiótico. Imaginamos que ya hemos hecho este resumen y ponemos un primer punto que podríamos poner, que sería una introducción o cómo, por ejemplo, desarrollar. Entonces, en el método semiótico, yo después de haber hecho el esquema del que hemos hablado, empezaría con una pequeña introducción, que podría ser más o menos así.

Este modelo es importante en la investigación educativa, puesto que atribuye una gran importancia al lenguaje para desencadenar en el alumno un aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo es el objetivo de la enseñanza, y para que se dé este aprendizaje es necesario un proceso de comunicación entre el docente y el distente. Es en este proceso donde intervienen factores tan importantes como la comunicación, la expresión y el signo.

El modelo o método semiótico tiene como base la semiótica, que es la ciencia que estudia los signos, y se ayuda de la semiología, que es la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social, su naturaleza y las leyes que los rigen. Si se dan cuenta, los alumnos aquí ya hemos abordado dos puntos. Una introducción, para qué sirve el método que estamos estudiando y en qué ciencias se apoya, que son tres puntos que hemos comentado que podríamos poner en un resumen.

Podríamos seguir diciendo que este método ha de tener en cuenta que el alumno en el cual se realiza el aprendizaje significativo pertenece a una sociedad determinada con un lenguaje determinado. En la investigación científica, los signos tienen una gran importancia puesto que estos pertenecen a las palabras. Las palabras a un lenguaje y el lenguaje a un proceso de comunicación docente-distente que se realiza a través de este mismo lenguaje.

Es en este momento cuando tenemos que señalar tres dimensiones importantes del signo. Estas tres dimensiones importantes de signos podrían ser la dimensión sintáctica, la dimensión simática y la dimensión pragmática. Fijaos que estamos intentando justificar por qué el signo es importante en educación y cómo es a través de la semiología, cómo estudiamos esto.

Cuando nosotros realizamos una investigación científica en la que tenemos que tener en cuenta el lenguaje de quien vamos a tratar, evidentemente debemos conocer todo esto porque si no sería una investigación que se quedaría coja. Ahora pasaríamos a explicar cuáles son esas características del signo que los alumnos tienen que tener en cuenta que se trata del desarrollo del tema. De la misma forma que en una primera parte hemos dicho definiciones muy concretas, aquí el alumno debe de explicar.

Ahora explicamos estas distintas dimensiones. La dimensión sintáctica hace referencia a la relación que tiene la palabra con el resto del conjunto del lenguaje. La otra característica es que la semántica trata de la relación de la palabra con su significado.

Y la pragmática, esta relación es la que existe entre las palabras cuando el hombre se comunica. Hemos de tener también en cuenta que cuando hablamos de estas características o dimensiones del signo no se dan aisladas unas con otras, sino que evidentemente se dan unidas y están directamente vinculadas. También hemos de tener en cuenta cómo el signo en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene dos dimensiones.

Una dimensión indicativa y otra dimensión significativa. En la indicativa, como su nombre indica, los signos son simplemente indicadores. Son señales, notas, distintivos, pero que no expresan nada.

En realidad, cuando el signo empieza a ser importante es cuando empieza a tener una significación. La significación no es solamente una indicación, sino que ha de tener un valor para que el que lo recibe entienda lo que se está diciendo. Para nada nos sirve un signo que no tenga un valor para el que él está recibiendo.

Entonces, es en este momento donde el sujeto, cuando empieza a tener esa significación para él, cuando empieza a mezclar la maduración, la experiencia, y es cuando el signo empieza a tener en realidad una importancia. También hay otros aspectos importantes dentro del signo, como pueden ser los niveles de análisis. Nosotros podemos distinguir tres niveles de análisis que están perfectamente señalados en el libro, que son el psicolingüístico, el sociolingüístico y el psicosociopedagógico.

Volvemos a lo mismo. Una vez citado esto, el alumno lo debe citar y luego lo que debemos hacer es explicarlo. Vamos a ver en qué consiste ese nivel psicolingüístico.

El nivel psicolingüístico estudia e investiga los procesos por los que se adquiere, emite o comprende un mensaje verbal. Trata de explicar psicológicamente los mecanismos del individuo en la utilización del lenguaje. El problema principal de este nivel es identificar la relación entre el desarrollo lingüístico y el cognitivo del individuo.

Otro nivel es el nivel sociolingüístico. En este nivel se trata de establecer la relación entre el medio socionatural y el lenguaje, siendo la familia o vida familiar un aspecto importantísimo, dado que la acción familiar influye en el desarrollo de los modelos del lenguaje. Si se da cuenta, el alumno se trata, como hemos dicho al principio, de ir desarrollando, explicando con nuestras palabras o con nuestras formas todo lo que vamos extrayendo del libro.

Y el nivel psicosociopedagógico es esa mezcla de los dos niveles anteriores enfocados hacia el nivel que el alumno empieza a aprender. En este desarrollo del tema no deberíamos dejar tampoco de pasar las características del signo, que están perfectamente reflejadas en la página 110 del libro, que no las voy a expresar aquí porque son muy largas, pero están perfectamente especificadas ahí, bajo el epígrafe de características del signo, porque cuando nosotros observamos un signo o vamos a utilizar estos signos, debemos tener en cuenta las características que tiene. De una forma general, por lo menos he intentado que tengan una idea de cómo desarrollar este método.

Lo mismo haríamos con cualquier otro de los métodos que tenemos. Nosotros hacemos el esquema y después vamos desarrollando cada uno de los puntos que hemos señalado en este esquema. Además, a la hora de realizar el ejercicio, la prueba presencial, es conveniente repetir ese esquema por el que hemos estudiado, porque si no nos ha dado tiempo a desarrollar todo el tema, al menos los profesores que van a evaluar pueden darse cuenta de que sabemos desarrollar.

Por un lado, les es muy útil para ellos, para el alumno, porque tiene una guía de estudio. Evidentemente, nosotros cuando cogemos el examen, se ve también que el alumno sabe lo que hay dentro. Pero no nos engañemos, porque no podemos decir que simplemente con la realización del esquema el método está salvado, porque el esquema perfectamente se puede memorizar y después no saber o no entender lo que ese esquema significa.

Entonces, como metodología de estudio es importantísima a la hora de hacer el examen, pero no nos equivoquemos. Ese esquema hay que desarrollarlo, porque si no memorizamos un esquema y decimos ya sé el método. Y lo que se intenta es que cuando el alumno tenga que hacer una investigación en educación y tenga que utilizar alguno de estos métodos, comprenda y sepa la utilización para que se utilicen y cómo hacerlo.

Hemos hablado, como decíamos antes, del método semiótico. Pero no quiere decir, puede que sí o puede que no, que este tema les caiga a ustedes en las pruebas presenciales. Lo digo un poco porque era un ejemplo, un ejemplo que nosotros tenemos que trabajar, que desarrollar.

Lo mismo que los otros métodos generales de investigación que corresponden a esa unidad didáctica 2 y que forma parte del contenido de la primera prueba presencial de Fundamentos de Metodología Científica, que como se nos indica, contiene esta primera parte del curso 12 temas. Y de los 12 temas tenemos que dar cuenta en el examen que tendrá esas dos partes. Una parte de preguntas de respuesta breve, que como nos decía la profesora Albert, tenemos que ser concisos y precisos, ir al grano.

Sí, a mí me gustaría también decirles a los alumnos porque es un problema que nos hemos encontrado otros años. Por ejemplo, un problema típico es cuando les preguntas a los alumnos en qué consiste, por ejemplo, la objetividad, la metodicidad, que son características del conocimiento científico. Ellos simplemente contestan, ¿es una característica del conocimiento científico? Sí, eso ya lo sabemos.

Pero lo que yo quiero es que me digas, ¿en qué consiste esta característica del conocimiento científico? Entonces, una respuesta que no podemos dar por buena es, ¿es una característica que junto con las demás? No, no, es, ¿en qué consiste? De todas formas, yo pondré los exámenes muy claros para que ellos, si tienen que definir, definan. Si tienen que explicar, despliquen. Si tienen que enumerar, ennumeren.

Pero, por favor, que lean detenidamente el examen y que sean concisos, pero respondiendo a lo que se les pregunta. De acuerdo, hay que repartan el tiempo de que se dispone para realizar

la prueba. Sí, porque son dos horas, son dos horas, y entonces el desarrollo del tema suele ser un poco más largo.

Yo creo que si ponen una hora para cada parte, les irá bien. De acuerdo, gracias, profesor Albert, por estas indicaciones. Y todavía queda un tiempo para poder repasar y estudiar, como decíamos antes, y para aclarar cualquier duda con los profesores tutores en los centros asociados y con los profesores de la sede central en el horario de guardia que figura en la guía del curso.

En la segunda parte del curso hablaremos de ese trabajo que los alumnos tienen que elaborar. ¿De momento? Sí, de momento que estén tranquilos, porque no es el momento. Ahora el momento es de que aprendan estos métodos, porque el trabajo va a ser un trabajo de investigación con uno de los métodos.

Luego, de momento no hablamos de ello. El alumno que conozca sus métodos, que conozca su aplicación en educación de cada uno de ellos, y después ya hablaremos de ese trabajo. Bien, pues gracias, profesora, y buenas noches.

Buenas noches.