

CE 02 35

Nuestro tiempo, tu tiempo. Programas educativos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. A partir de este momento entramos en el tiempo de las carreras y cursos especiales de la UNED.

Ahora y hasta las diez aproximadamente, Revista de Ciencias de la Educación. Y de diez a diez y media, el programa del curso de acceso a la universidad. Hola, buenas noches.

Como todos los jueves, a esta hora comienza Revista de Ciencias de la Educación. Programa elaborado por profesores de la sección de Ciencias de la Educación de la UNED. Dedicado especialmente a los alumnos de nuestra universidad.

Esta noche están con nosotros los profesores del Departamento de Pedagogía Sistemática. Ellos nos van a comunicar sus primeras impresiones tras las pruebas presenciales, los exámenes que muchos de vosotros habéis realizado en febrero. Pero dejemos que sea don Ricardo Marín Ibáñez, decano de Filosofía y Ciencias de la Educación y profesor de Sistematización e Innovación Educativas, quien nos presente el programa de hoy.

Hemos pensado que esta emisión debía ir dedicada fundamentalmente a transmitir nuestra impresión de los exámenes recién realizados. Pero, desgraciadamente, no han sido todos leídos todavía, lo cual es propio por razón de fechas, y no queremos dejar de establecer esta comunicación. Por lo tanto, cuanto digamos, es sólo la impresión de la primera muestra representativa de vuestros exámenes.

No afecta a la totalidad, pero las indicaciones normalmente podrán extrapolarse para el resto de los ejercicios. Es, pues, ésta una emisión destinada a transmitir nuestra impresión tras esta evaluación y que tengáis en cuenta que todavía, por los que faltan que leer, quizá las conclusiones finales sean ligeramente diferentes, pero por el momento esperamos que puedan ya orientar vuestro futuro trabajo. Empezamos ya con el tema de esta noche, que sigue siendo las pruebas presenciales.

Vamos a conocer los primeros resultados, las primeras impresiones. Comenzaremos por filosofía de la educación. Seguiremos con sociología de la educación y con pedagogía social y sociología de la educación.

A continuación, tras una pausa para las noticias de la UNED, hablaremos de educación permanente y pedagogía social de quinto curso y cerraremos la revista con sistematización e innovación educativas, también de quinto curso. Con nosotros está Rafael Gil Colomer, profesor junto con María Ángeles Murga Menoyo de la Asignatura de Filosofía de la Educación. Y como hablábamos hace un momento de que aún no se han recibido todos los exámenes, vamos a preguntarle, profesor Gil Colomer, cuál es el proceso que sigue en estas pruebas presenciales, los exámenes, desde que el alumno los realiza hasta que recibe las calificaciones.

Pues ahora, para facilitar las cosas y asegurar la no pérdida de los ejercicios, una vez realizados, el tribunal los recoge y los va introduciendo en una valija. Esta valija, por una compañía responsable, viene luego a la sede central, a Secretaría General. En Secretaría General se hace el primer reparto pasándolo a las secretarías de las distintas facultades.

En estas secretarías se puntúan todos los ejercicios por asignatura y se van pasando a los departamentos. Y lo que quiero decir es que, por ejemplo, en el día de hoy, 8 de marzo, todavía no hemos recibido todos los ejercicios realizados en España. Yo en concreto estuve examinando Huelva, un recuerdo a los buenos amigos de Huelva, y no tengo todavía los ejercicios de quienes se examinaron en Huelva.

Y una vez que el profesor recibe esos exámenes, ¿cuál es el proceso de evaluación? Pues entonces el profesor conviene que tenga un tiempo sosegado, se retire con los ejercicios, los lea y los corrija. Y aquí se plantea ya un problema interesante que conviene que todos los alumnos conozcáis, y es que hay que evaluar el rendimiento de los alumnos durante este primer periodo del año. Tenemos, por lo tanto, una corrección que ha de ser subsumida en una evaluación que vamos a llamar la evaluación conjunta, y de esa evaluación conjunta surgirá luego una calificación concreta que es la que llegará en los listados a los centros con apto o no apto después de esta primera prueba presencial, y en la misma papeleta que se pone solamente apto o no apto y no se califica numéricamente.

Los profesores calificamos inicialmente numéricamente, pero reservamos esa calificación cuantificada para la nota final. Y antes de esta evaluación, ¿cuál es el itinerario didáctico por el que ha ido pasando el alumno? Pues esto yo también creo que es interesante para los que os habéis examinado y aquellos que habéis dejado por motivos de trabajo o por circunstancias familiares, habéis dejado la realización de la prueba presencial para septiembre. En la guía del curso, en este caso concreto y en esta asignatura, en las páginas 252, 253 y 254, está muy indicado, muy pormenorizado, ese itinerario didáctico en nueve pasos.

Y evidentemente que el resultado final de la aventura estará en función proporcional a cómo se hayan ido cumpliendo esos pasos. Yo creo que es importante recordar, evidentemente hay unos textos, unas unidades didácticas, unos textos recomendados y hay que trabajar con ellos. Y en ese trabajo ponemos nosotros mucho hincapié en cuatro cosas.

Primero, en que se vayan realizando unas fichas sobre los conceptos básicos o fundamentales de la asignatura. Esas fichas pueden ser luego incluso entregadas al profesor-tutor como actividad recomendada e incluso hay alumnos que las incluyen en el sobre de examen y las mandan al profesor de la sede central una fotocopia para no quedarse sin ellas. Y es un método muy bueno.

Yo he visto ya un ejercicio realizado en Ginebra y que el que se ha examinado ha tenido la intención y me ha puesto dentro todas las fichas además originales de estas primeras de los conceptos básicos y unas segundas que son esquemas resúmenes de los temas que uno más o menos sabe que son los principales de la asignatura que ya se han ido presentando otros años

porque intentamos ser coherentes y consecuentes y mantener las normas por varios años. Sería el segundo punto importante. Tercer punto importante, donde sea posible reunirse compañeros que están estudiando lo mismo e intentar ese estudiar en equipo.

No enseñar en equipo el famoso team teaching, sino el team learning. O sea, estudio en equipo. Y cuarto punto muy fundamental, que uno se ponga un poquito durante el año en la misma situación de la prueba presencial.

Es lo que venimos denominando desde hace dos años la simulación real del examen. Es decir, en las mismas condiciones del examen. Por lo tanto, sin material, con una limitación de tiempo.

En general en esta asignatura concedemos hora y media para realizar la asignatura. Media hora, aconsejaría yo, para la definición breve de los conceptos que se presentan en la primera parte del examen, que son unos diez. Y luego una hora para el desarrollo del tema.

Pues la simulación real de eso significa que, por ejemplo, los cuadernillos de autoevaluación los hagáis en estas condiciones. Habéis estudiado la asignatura, os ponéis tranquilos en casa, no consultáis libros, le dedicáis a cada cuadernillo media hora para los conceptos y para cada tema una hora. Por lo tanto, para cada cuadernillo tenéis que dedicarle entre cuatro y cinco horas.

Y entonces uno va entrenado, calentado ya, si se permite el término deportivo, al examen y sobre todo con un mayor dominio y un mayor convencimiento de lo que puede. ¿Y cuál es la importancia de la evaluación que realiza el profesor tutor en el centro asociado sobre ese alumno durante el curso? Pues te agradezco María José la pregunta porque conviene que los tres elementos del triángulo educativo, o sea, alumno, profesor, tutor y profesor de la sede central, vayamos adquiriendo conciencia y realizando en la práctica esta evaluación conjunta. Por una parte, los alumnos han de saberse evaluar e irse evaluando diferenciando las distintas etapas del proceso aprendizaje.

La primera etapa, fichas, esquemas resumen, la he realizado bien, el trabajo en equipo con los compañeros, incluso se puede cuantificar esa evaluación del alumno. Esa evaluación del alumno debería pasar al profesor tutor que tuviera también conocimiento, diferenciara y singularizara esa evaluación del alumno, le añadiera sus propios conocimientos, vienes mucho por el centro, estás preocupada, sabes la bibliografía, has realizado pruebas presenciales simuladas, simulaciones reales, los cuadernillos, para que ese profesor tutor, no muy largo, puede ser en media cuartilla o en una cuartilla, por cada alumno escriba un informe. Pero un informe que no ha de recoger, en la primera evaluación 7,5, el primer cuadernillo de evaluación, en el segundo no, no.

Es decir, ha de recoger estos pasos, la autoevaluación del alumno más su propia evaluación. Ya tenemos, autoevaluación del alumno, más la evaluación, heteroevaluación en este sentido, del profesor tutor, viene a la sede central, informe y ejercicio del examen. Y entonces, evidentemente que la evaluación del profesor responsable de la asignatura, tiene casi un 60 o 70% de valor, lo tendría la evaluación del alumno, la heteroevaluación del profesor tutor, y

luego añadiríamos la corrección del ejercicio y los datos que pueda tener el profesor de la sede central.

Resultado de esto sería una evaluación conjunta y una calificación. Insisto con todo, que es fundamental que ese informe del profesor tutor, sea un informe bien hecho y correcto. Y que los alumnos, tenéis que urgir al profesor tutor, para que haga ese informe, porque tenéis gran parte de vuestra calificación y de vuestro rendimiento, pendiente de ese informe.

Yo digo muy claro y lo repetiré en todos los sitios. A mí, un informe que se reduzca a ponerme las notas muertas, cuantificadas, del primer cuadernillo, siete y medio. En el segundo, eso a mí no me puede valer, porque el cuadernillo lo puedes haber hecho tú, lo puede haber hecho otro, y lo siento, supongo que lo has hecho tú, pero quiero decir que para una seriedad de calificación no sirve.

Bueno, una cuestión que se estarán preguntando todos los alumnos, y es que usted profesor Rafael Gil Colomer, aludía antes a que algunos exámenes ya los ha revisado, aunque no todos hayan llegado. Y esto afecta a los alumnos de filosofía y de la educación, tanto a los del plan nuevo, como a los del curso de adaptación, y también a los del plan antiguo. A los del plan antiguo de tercero, del plan nuevo en segundo, y el curso de adaptación.

¿En qué se puede concluir de estas primeras impresiones? Después de un primer ojeo, o se puede hacer un muestreo, vamos a ir en concreto, tenéis ahora la posibilidad de dos vueltas, una primera semana, una segunda semana. La experiencia es, y esto es yo diría muy latino, que dejáis casi todos pasar la primera oportunidad y escogéis la segunda oportunidad. O sea, aparecéis en la segunda prueba.

Entonces me voy a ceñir un poco al muestreo de la segunda prueba. Había dos partes, como siempre. Una primera en que había que definir brevemente diez conceptos.

Yo diría en conjunto que os vais acostumbrando al sistema, que ya conocéis casi los conceptos, porque los conceptos fundamentales de la asignatura a lo largo de todo el año no serán más de noventa. Entonces en esta primera parte son treinta o cuarenta los que se barajan. Que intentáis concisión, y no siempre la lográis.

Que intentáis rigor filosófico. Es una asignatura que tiene un poquito más de dificultad. Es decir, buscar ese saber un poquillo más profundo, más reflexivo, más meditado, más asimilado.

La brevedad no la cumplís demasiado bien. Ahí se pone que habría que definir en cinco o seis líneas. Y os enrolláis algunos en un folio entero para dar una definición.

Pero concretando, por ejemplo. Teoría y filosofía de la educación. Diferencias.

Era la primera pregunta. Tengo aquí delante un examen. Relativamente bien realizado y con cierta originalidad.

Teoría y filosofía son dos términos que frecuentemente se han devaluado en el caso del término filosofía. Y digamos que se ha subido el término teoría. Vamos entonces a diferenciarlos.

En educación llamamos teoría al conjunto de proposiciones abstractas lógicamente relacionadas entre sí a través de supuestos, postulados, axiomas, definiciones e hipótesis. Es decir, son un conjunto de reglas que guían la acción educativa. Se puede admitir.

En cambio, filosofía es el estudio de las cosas por sus últimas razones o causas a la luz natural de la razón. Aquí se coge una definición de esas general de filosofía ya más o menos clásica. Concretando, diría que la filosofía en la educación sería el ideal o la meta tal.

No está mal, está relativamente bien, un poco demasiado largo. Había otra pregunta que era educación, concepto, hecho, fenómeno. Si hubierais leído un libro recomendado y necesario para la preparación de exámenes que es la filosofía de la educación de Cirigliano tenéis allí claramente la distinción de concepto, hecho y fenómeno de educación que no aparece en la realización de los ejercicios.

Y aquí me vais a permitir una observación. En general, la primera impresión que saca uno en la lectura es que no se refleja la lectura y estudio de los textos recomendados. Sois personas relativamente maduras, sensatas, coherentes, siempre lo he dicho, desarrolláis los temas y esto puede ser crítica y paso a la segunda parte que es el desarrollo del tema.

María José, si me permites. Sí, sí, por supuesto. Vale.

Entonces, más o menos recurrís a lo que podríamos llamar tópicos o lugares comunes en el desarrollo del tema. Aquí, por ejemplo, en este examen a la segunda vuelta había dos posibilidades. La distinción y diferenciación entre teoría de la educación y filosofía de la educación, semejanzas y diferencias, y no habéis dado demasiado en el clavo sino que habéis repetido lo que era la primera pregunta de conceptos, teoría y filosofía que venía a ser lo mismo.

Lo que interesaba es decir, ¿dónde está la frontera, la diferenciación? ¿Qué hace teoría? ¿Qué hace filosofía? Tienen un método distinto, por lo tanto, enfocan lo mismo, el hecho de la educación, con preocupaciones distintas. Uno, ¿para qué sirve? ¿Qué finalidades complementará esto al hombre o no? Filosofía. Y la teoría, más o menos, panorama general y las líneas de cosas más concretas, observaciones más concretas en la línea de lo que pudiera ser una introducción didáctica, etc.

Segundo tema. Comente usted críticamente la siguiente frase. El tema de la desigualdad en educación.

¿Proviene la desigualdad de la misma educación y del mismo principio de igualdad? Y eso, que a lo mejor era un poquito difícil, pues ahí no le habéis mordido bien al tema. Porque lo que se pregunta es, ¿toda desigualdad en educación debe ser sacada de la naturaleza de la educación

y del mismo principio de igualdad? Y os habéis recurrido un poco a hablar en general de lo que es la desigualdad y la igualdad en educación, pero no a ver si podíais decir, si esa desigualdad depende de que la educación es un proceso de perfeccionamiento, se van subiendo peldaños y, por lo tanto, no todo el mundo tiene la misma agilidad, etc., para subirlos, y de ahí surge una desigualdad. Y también, si el principio de igualar, es decir, si hay que dar una oferta diferenciada, desigual, a los educandos que son desiguales o no.

María José, no sé si te parece como panorámica un poquillo bien. Sí, yo por lo menos creo que nos has dado una visión de conjunto de lo que han sido estas pruebas presenciales y que será interesante para todos los alumnos de filosofía de la educación, aunque no se hayan presentado a esta convocatoria de febrero. Gracias, Rafael Gil Colomer.

Seguimos con estas primeras impresiones sobre los resultados de las pruebas presenciales. Nos acompaña ahora Gloria Pérez Serrano, profesora de Sociología de la Educación de segundo curso y de Pedagogía Social y Sociología de la Educación del curso de Adaptación. Gloria, ¿qué criterios sigues para la calificación de estas pruebas que se acaban de celebrar? Los alumnos de Sociología de la Educación de segundo curso y algunos de los que quedaban del plan antiguo de cuarto curso han realizado las pruebas correspondientes a esta materia de Sociología de la Educación que consistía en una serie de conceptos breves en un tema y en un comentario de texto.

Y quería decir brevemente algunos aspectos que he observado en la corrección de los exámenes. En los conceptos breves, fundamentalmente se les indicaba que fueran unas ocho o diez líneas y en general están bastante bien. Alguno de ellos estaba un poco más flojo, como por ejemplo el que se refiere a la diferenciación entre Pedagogía Social y Sociología de la Educación porque les resulta difícil captar los aspectos esenciales que diferencian estas materias, pero los otros en general estaban bastante bien.

Quería detenerme un poco más en el tema. El tema normalmente recomiendo que sea un folio desarrollado en forma de esquema de contenido. Es decir, que esta cuestión se suele hacer porque el examen es un poco largo al tener conceptos, tema y comentario de texto.

Entonces, si el tema lo desarrolláis muy amplio, no os queda tiempo para el comentario de texto. Sin embargo, si dedicáis un folio, normalmente sí que os queda tiempo para poder desarrollar el comentario con más tranquilidad. El desarrollo de este tema sería un esquema, pero no sólo el esqueleto del tema, sino un esquema de contenido con lo esencial de cada tema.

Luego, la tercera parte de la prueba consta de un comentario de texto y luego os voy a decir algo más referente a este aspecto. No obstante, os preocupará un poco cómo se valora cada una de las partes de esta prueba. En general, yo había quedado con vuestros profesores, tutores, en alguna reunión que hemos celebrado, de dedicarle o de concederle un mayor peso al comentario de texto, como un 50%, y el otro 50% al tema y los conceptos.

Con lo cual, queda la calificación sesgada hacia una cierta valoración o primacía del comentario de texto. El tema un 30% y otro 20% a los conceptos, sabiendo que son simplemente cuatro conceptos breves con el objeto de conocer si domináis los puntos esenciales de la parte correspondiente a lo que examinasteis ahora en febrero. Bueno, mientras se esperan los resultados de estas primeras pruebas presenciales, se inicia ya el camino de preparación para las segundas, tanto en el caso de los alumnos de segundo como para los del curso de adaptación.

Y parece que el comentario de texto sigue siendo el tema más difícil. Gloria, ¿qué se debe hacer para realizar un buen comentario de texto? Este es un punto esencial que yo me he dedicado este año a insistir bastante en los centros en los que he estado en contacto con los alumnos. Pero ahora aprovecho la oportunidad de poder dirigirme a todos vosotros por este medio radio con el fin de haceros llegar algunas indicaciones muy someras, con el fin de ayudaros a ir comenzando a tener una estructura acerca de cómo elaborar comentarios de texto.

Y aprovecho también para dirigirme a los alumnos de adaptación, porque empiezan ahora el segundo cuatrimestre, donde está situada esta materia, y les interesará mucho, tanto a los de Sociología de la Educación, que ya tienen la experiencia, quizá, de haberse enfrentado a la realización de un comentario y no haber obtenido los resultados que ellos pretendían, porque siempre se cree que uno domina más la situación hasta que se enfrenta a hacerla en realidad, como a los que ahora mismo empezáis a iniciar o a poneros en contacto con esta materia de Pedagogía Social y Sociología de la Educación. En primer lugar, quiero decir que la prueba será lo mismo que he indicado anteriormente, conceptos breves, un tema y un comentario de texto. Y por ello, me parece muy importante dar unas pinceladas, aunque sean breves, acerca de cómo realizar comentarios de texto, que, insisto, los debéis hacer en las tutorías con el profesor-tutor cercano a vosotros.

En primer lugar, habría que desarrollar un esquema metodológico, es lo que os voy a ofrecer. En primer lugar, una introducción, que consiste más en pensar que en escribir. Pero en esta primera parte introductoria, una vez que habéis leído el texto y habéis reflexionado, habría que hablar un poco del autor del texto, también de la época y de la naturaleza del texto.

Si es un texto sociológico, si es un texto pedagógico, si es un texto filosófico, si es un texto histórico. Los de adaptación también tenéis textos de historia de la educación. Y son aspectos importantes.

Y además aprovecho también para decir que hemos intentado trabajar en conjunto, los profesores, con el fin de unificaros los esquemas metodológicos para que podáis obtener mejor éxito en los exámenes. No obstante, si alguno tiene ya introyectado o ha asumido un esquema metodológico de cómo realizar un comentario de texto, no hay un esquema mejor que otro. Lo importante es que comentéis bien el texto.

Y ningún profesor quiere que os limitéis o que os ciñáis a su esquema, sino que sigáis el que realmente mejor dominéis. En un segundo punto, en el comentario de texto, la parte más bien

del análisis, sería la que se refiere a limitarse al texto propiamente dicho, al texto que tenéis delante, con el fin de ir desentrañando o ir quizá estrujando todas las ideas fundamentales que el texto quiere transmitirnos. Por eso, una parte fundamental sería el subrayar o el señalar la idea o las ideas fundamentales del texto.

Puede ser una idea, pueden ser varias ideas. Puede ser una idea principal y alguna idea subsidiaria o alguna idea secundaria. Y esto conviene que lo señaléis con precisión.

Otro punto también dentro de esta parte del análisis podría ser el referido a los conceptos, términos o enunciados que pueden aclarar la idea fundamental del texto y a lo mejor pueden matizarla y enriquecerla. En este sentido sí conviene señalar algún concepto importante, no muchos, o alguna fecha que también puede completar este aspecto que queréis subrayar. Luego se suele preparar también como una especie de resumen breve de una o dos líneas para intentar ya pasar a la parte siguiente que sería el comentario de texto propiamente dicho.

Así como antes he subrayado que habría que ceñirse al texto, aquí es la fase o la parte más creativa del comentario. Además, donde conviene que acudáis a bibliografía, a vuestros conocimientos de esta materia o de otras materias con el fin de enriquecer esta fase de comentario de texto. ¿Qué partes o qué partes convendría tratar o tocar en el comentario de texto en la fase propiamente llamada comentario? Sería el estudio del problema que plantea el autor.

Cada texto plantea una serie de problemática y aquí convendría hacer unas matizaciones o señalar el problema que plantea el autor, enriquecido con las propias ideas adquiridas de otras materias o del contexto profesional. Asimismo, subrayar también el estudio de las influencias recibidas y las influencias ejercidas. Todos los autores viven en un contexto determinado y reciben una serie de influencias que pueden provenir de distintos campos.

Pueden provenir de otros pensadores de otras ciencias o también de pensadores u autores del mismo campo científico. Y asimismo, existe una serie de influencias ejercidas por el autor que se pueden plasmar en determinadas corrientes de determinadas escuelas. Y finalmente, habría que hacer un estudio especial del comentario.

Imaginaros que es un estudio de tipo sociológico o un problema que se plantea referente a la escuela. Hay varios textos referentes a la problemática de la desescolarización, la escuela en el mundo actual, que papel juega. Habría que hacer un perfil breve de cómo se ha desarrollado la escuela a partir de los años 50, 60 y qué papel desempeña la sociedad.

Finalmente, un punto importante dentro de la estructura del comentario serían las conclusiones, la valoración crítica y también la apreciación personal. Quiero insistir en este punto porque normalmente cuando ya se llega a esta fase final estáis cansados al realizar el examen y a lo mejor os habéis detenido más en alguna parte que en otra y llegáis aquí ya exhaustos. Y cuando un texto se comenta y se deja sin llegar a la parte final, realmente le falta aquel aspecto más importante que sería la valoración crítica y la apreciación que os merece el

texto.

Por eso, dedicarle un tiempo, aunque sea breve, a hacer una recapitulación sintética de lo que habéis comentado anteriormente. Señalar también un poco las influencias que ha recibido el autor y en el problema concreto que plantea en ese texto, sobre todo. Y también, y lo más importante en esta fase, es la crítica y la valoración personal.

Esta crítica y valoración personal conviene hacerla argumentando, haciendo una valoración objetiva y crítica para finalmente indicar vuestra opinión. Quiero insistir en que la opinión no se debe formular estoy de acuerdo o en desacuerdo, sino argumentando críticamente, porque esta es la misión fundamental de la técnica del comentario de texto y también la misión fundamental de la universidad, el lograr formar personas críticas. ¿Cuáles son los libros que debe conocer el alumno? ¿Esos libros a los que se va a referir el comentario de texto en las próximas pruebas presenciales? Yo he enviado una carta a los profesores tutores con el fin de que transmitan al alumno esta información, porque me parece importante que antes de llegar al examen sepáis ya algo de los textos que os van a salir.

En febrero el comentario ha sido de Ford, de Edgar Ford, El libro a aprender a ser. También es un libro importante y que hay que tenerlo en cuenta para las pruebas de junio, el libro de Hussein, La escuela de debate, problemas y futuro. También existe otro libro de Alan Grass sobre textos fundamentales de sociología de la educación y otro libro de Desboz sobre Hacia la otra escuela.

Como podéis observar son bastantes los temas que se refieren a problemas actuales de la educación y quiero insistir en que realicéis comentarios de texto en las tutorías y sobre todo una última observación, si me permitís, con el fin de que lleguéis a la prueba ya habiendo realizado comentarios de texto os invito a que trabajéis en las tutorías comentarios de texto, pero con esta faceta, si los podéis discutir en la tutoría y elaborar sintéticamente una síntesis de todas las apreciaciones vuestras en relación a un comentario de texto, luego lo podéis firmar entre todos y pasarlo a máquina y enviármelo a la sede central una vez calificado por el tutor con el fin de preparar un dossier, estamos preparando un dossier de comentarios para poderlos facilitar a vosotros mismos o a vuestros compañeros el año que viene para que se encuentren con una serie de textos realizados que les sirvan no de modelo en el sentido modélico de perfección pero sí en el sentido de pauta de trabajo y esto es una aportación que le podéis hacer primero a vosotros mismos y luego también a vuestros compañeros del año que viene. Insisto mucho en que valoro el informe del profesor y tutor y por tanto os invito a que trabajéis bastante estas técnicas en las tutorías. Después de hablar con Gloria Pérez Serrano, profesora de Sociología de la Educación y Pedagogía Social y Sociología de la Educación del curso de Adaptación, vamos a hacer una pausa para Noticias de la UNED.

Seguiremos dentro de unos minutos con Revista de Ciencias de la Educación. Ya sabéis que hoy nuestro tema son las pruebas presenciales de las asignaturas del Departamento de Pedagogía Sistemática. Así que en la segunda parte de la revista hablaremos de los primeros resultados en

Educación Permanente y Pedagogía Social de V curso y también en Sistematización e Innovación Educativas de V curso.

Ahora, Noticias.