El Cielo de la Mujer El Cielo de la Mujer El Cielo de la Mujer

Lleva por título esta investigación Estado de opinión, valoración e iniciativas para la mejora del sistema español de educación superior a distancia. Y nos acompaña esta noche el director del departamento, el profesor Ramón Pérez Juste. Buenas noches, profesor. Buenas noches. Usted tiene además una visión muy global de lo que es la educación a distancia, porque además es el presidente de nuestra sección de ciencias de la educación. Esta noche nos vamos a centrar en esta investigación que presentábamos y si le parece, para introducirnos dentro de ella, nos podría indicar las razones que han movido al departamento a realizar esta investigación, profesor Pérez Juste. Con muchísimo gusto. La UNED es una institución universitaria joven y además de joven no convencional. Es joven porque apenas está por sus 15 años. Y como consecuencia de esta doble característica, nos parecía que era necesario conocer. Dónde se encuentra en este momento. Y ello por varias razones. Una, para poder reconducir, si es necesario, si hubiera desviaciones.

una segunda para reformular el modelo, si fuera conveniente hacerlo, y una tercera porque con el paso del tiempo a lo mejor surgen novedades que es conveniente introducir. Esta triple necesidad nos llevaba a plantearnos una investigación. Por supuesto que es muy posible que muchos de los miembros de nuestra universidad posean ese conocimiento hasta este momento, pero que ese conocimiento normalmente será parcial, es decir, cada uno desde la parcela que le corresponde, generalmente vivencial, es decir, un tanto subjetivo, y desde luego asistemático y no con visión científica. Nosotros queremos con la investigación ofrecer al resto de profesorado y a la Junta de Gobierno, a los miembros de esta universidad, a los alumnos también, como es lógico, esa información global, sistemática, científica, rigurosa, que se complemente con las demás. ¿Y cuáles son las metas o los objetivos fundamentales que se ha propuesto la investigación? ¿De alguna manera en esta iniciativa? Gracias.

ido enmarcando, pero ¿podría desarrollarlos un poco más estos objetivos o metas fundamentales? Sí, por supuesto. Yo quiero decir de momento que el proyecto de investigación, aunque es mío, efectivamente, como usted ha dicho al presentarme, no es un proyecto de investigación personal, sino que en él están colaborando activamente determinadas personas de departamentos sin cuya colaboración yo no podría hacer el trabajo. Entre ellas, por debo resaltar, la profesora Araceli Sebastián, la profesora Enriqueta Elara, el profesor José Rafael Guillamón y la profesora Arantxa Jiménez Frías. Este grupo de profesores, conmigo al frente, estamos trabajando en una serie de objetivos que yo les quiero plantear en este momento. Básicamente son los siguientes. En primer lugar, es conocer, en el ámbito de conocer, las características que definen nuestro propio sistema. Pero una vez conocidas, a nosotros nos interesa del alumnado, que son, digamos, los miembros de la profesora, que son los miembros de la profesora, los miembros activos.

que nos dan los datos, la valoración del sistema en sí mismo, resalto este hecho, en sí mismo, al margen de la experiencia personal que ellos poseen, naturalmente el grado de utilización de los diversos elementos y servicios del sistema a su servicio, y la valoración de tales elementos y servicios. Junto a ello, también nos interesaba conocer los elementos que ellos, tras una experiencia de algunos de varios años, otros de apenas unos meses, si pertenecen al primer curso, que ellos consideran satisfactorios o insatisfactorios en la doble perspectiva, en sí mismos y en su forma real, tal como la viven. Y naturalmente, como el

propio título de la investigación dice, innovaciones o recursos para su mejora, también les pedimos que nos digan lo que a su juicio podría mejorar el sistema. Ahora, estos objetivos generales, en donde yo resalto mucho esta diferencia entre la visión del sistema como está diseñado y la visión del sistema como ellos lo experimentan, vienen a parar ahora.

en una doble concreción. Generalmente nosotros les preguntamos por los materiales, y en ese sentido se les pregunta especialmente por el programa, las guías, las unidades didácticas, las circulares, las emisiones de radio como esta, las casetas, los vídeos, etc. Pero también les preguntamos por todos los servicios, las consultas que pueden hacer y recibir, las guardias, las tutorías, etc. Las funciones que hacen los profesores y los tutores, se distingue muy bien esto porque a veces la diferencia de valoración es muy notable, y cómo no, en una universidad de distancia que tiene en los centros asociados lo que llevamos un larga mano, y gracias a la cual llegamos mejor, pues hemos querido también recoger una información valiosa sobre estos centros asociados. Nos dice que lo que han pretendido en esta investigación es hacer un trabajo riguroso y científico, por supuesto. Entonces, vamos a hablar de la metodología. En concreto, ¿cuál ha utilizado en este trabajo? Como se trataba de recoger... La opinión...

de las personas nos pareció que nada mejor que la pregunta directa a esas personas. Pero claro, las personas a las que podemos preguntar son muchas. Nuestra universidad tiene varias decenas de miles de alumnos, están muy dispersas, es muy difícil llegar a ellos de una manera directa, personal, a preguntárselo. Y yo nos llevo a utilizar un cuestionario. Un cuestionario que creo que se construyó con seriedad, procurando todo lo que se pudiera, la representatividad de todos los elementos incluidos en él. Es decir, que no quedara ninguna parcela que se considerara importante sin incluir. Por otra parte, claro, la opinión de las personas que al final sale de un estudio de esta naturaleza depende en gran medida de que se haya hecho una muestra, una selección que pueda considerarse representativa. Cualquier selección no vale porque puede sergar los resultados. En ese sentido, nosotros hemos procurado, hasta donde nos ha sido posible, utilizar los recursos propios de la investigación científica. Hemos ido a los servicios de la universidad.

le hemos pedido una muestra aleatoria y hemos procurado que esa muestra aleatoria fuera además estratificada, es decir, que recogiera en su peso proporcional el número de alumnos que integran todas las carreras de la casa. Se trataba por todos los medios de que nuestra investigación representara a la universidad, a la UNED, y no a alguna carrera en concreto. Y en ese sentido hemos hecho todo lo que estaba a nuestro alcance para conseguirlo. Como los alumnos normalmente están un tanto desencantados también de los cuestionarios, hicimos un trabajo que nos pareció interesante hasta en la presentación. Fue un cuestionario muy bonito, bien impreso, con un papel extraordinario, con algunos signos de identificación de las carreras. Se les mandó dentro de otro sobre franqueado para el retorno, es decir, hicimos todo lo posible en nuestra mano para que al final tuviéramos una muestra aleatoria de tipo estatificado, representativa de la universidad. Y cuyos resultados pudieran ser interesantes para mejorar nuestra universidad.

Profesor Pérez Juste, estos cuestionarios se enviaron a finales del curso pasado. ¿En este momento nos puede avanzar algunos resultados de esta investigación del estado de opinión, valoración e iniciativas para la mejora del sistema español de educación superior a distancia? Tenemos muchísimos resultados que no cabrían en esta emisión. Yo debo

decirles a nuestros alumnos, porque me imagino que fundamentalmente nos escuchan en este momento los alumnos, que lo que voy a dar aquí es como el aperitivo de un trabajo, pero que ellos van a tener ocasión de estar al tanto totalmente de esto porque la intención, como es lógico, detrás de un esfuerzo como este es la publicación. En ese momento lo que yo les voy a decir ahora son algunos resultados y con la matización siguiente. Son resultados globales. Es decir, aquí no entro en matizaciones de carreras porque entonces sería horrible, no tendríamos ni para empezar. Vaya por delante que los resultados corresponden a una muestra que se considera científica, lamentablemente debo decirlo, excepto en derecho.

estamos tratando de recopilar algunos datos suplementarios por la esencial razón de que no hemos recibido todos los cuestionarios necesarios. Hay que pensar que derecho con la submuestra tan importante que era, necesitamos más de 700 y no los hemos recibido todos. Sin embargo, creo que son bastante interesantes, aunque debo decirlo, desde un punto de vista científico no puedo decir que estoy satisfecho en ese sentido. Entonces, vamos a entrar en la valoración de estos resultados desde esta perspectiva que digo de lo que es en concreto la valoración global. Por ejemplo, me interesa entrar directamente en el tema de las unidades didácticas, que creo que es lo que más nos puede resultar para nosotros interesante y atractivo. Se les preguntaba a los alumnos, ¿a ustedes en sí mismo el sistema de enseñanza a distancia, que como ustedes saben, incluye unidades didácticas, que es lo que más nos puede resultar para nosotros interesante y atractivo? Objetivos, esquema, actividad de tipo...

para ejecución de los objetivos ejercido de autocomprobación y bibliografía, ¿les parece a ustedes que en sí mismo ese sistema es interesante y atractivo? Bueno, y en ese sentido nos hemos encontrado con una cosa que es verdaderamente importante. Se puede decir que el modelo de enseñanza-aprendizaje les gusta. En general, fíjense, les dábamos a elegir entre 1, 2, 3, 4 y 5, valoración mínima 1, máxima 5, y se puede decir que por encima del 3 hay nada más y nada menos que el 72% de los alumnos. Es decir, parece ser que el sistema, lógicamente, no va a satisfacer a todo el mundo, pero en principio la mayoría de los alumnos se consideran satisfechos con él. Las categorías 1 y 2 solamente las nombra apenas un 12% de los alumnos. Pero no solamente este punto, sino que en otro momento se les pregunta a ellos por la preferencia entre un estudio basado en guías didácticas y otro en textos ordinarios en sí mismos, o en textos ordinarios más una guía didáctica, y la respuesta mayoritaria es, unidades didácticas, el 58%.

58%. Y yo entiendo que eso es lógico. Cuando ya son más mayores, probablemente del tercer o cuarto curso, que quieren otros textos, piden que sea además con una guía didáctica. Y en ese caso, pues nada menos que un 47% piden que sea esto. O sea, que entre los que piden unidades didácticas y texto más guía didáctica, se agota la mayor parte de los alumnos que trabajan con esto. Ahora, debemos decir otra cosa. Cuando ya les preguntamos, bueno, ¿y cómo valoran ustedes el contenido de las unidades didácticas que tienen? Entonces hay que decir que básicamente la valoración es un poquito baja. No llega a lo que podríamos decir el aprobado. Y desde otra perspectiva, y esto es interesante decirlo, resulta que hay dos índices más de que la valoración es positiva. En alguna pregunta donde se les pregunta a ellos por el índice de incidencia de las unidades didácticas en el fracaso, es curioso que muchos alumnos reconocen que entre las razones...

que les pueden llevar al fracaso está justamente una carencia de textos didácticos. En ese sentido, a nosotros nos parece que es un aldabonazo a los profesores de esta casa para que nos tomemos en serio lo del carácter didáctico de los textos. Y en otro momento en que se les pregunta si piensan o no abandonar, lamentablemente el 47% nos dicen que alguna vez en su vida universitaria han pensado abandonar, al hablar de las razones que les llevan a abandonar, alrededor de un 10% ponen entre esas razones la baja calidad didáctica, no científica, de los textos. O sea que creo que tenemos ahí un elemento muy importante como para tener en cuenta a la hora de... Y un reto para la renovación de este material. Para la renovación y un poco también para la fianciamiento, es decir, que nuestros profesionales de la casa sepamos que el sistema parece que estaba bastante bien definido, que probablemente no lo cumplimos también. Hay un aspecto muy importante en esta investigación, es el aspecto de la evaluación.

tema clave. ¿Cómo ven los alumnos esta cuestión? Efectivamente es clave, es clave para el alumno y es clave para la institución. Y en este sentido, pues habría que decir que los alumnos, en principio, ven aceptablemente bien el sistema en sí mismo, una vez más. Me alegra mucho esta distinción porque es muy interesante. Por ejemplo, entre el 50% consideran que el sistema de evaluación es suficiente y llegan a decir que es completo el 14. O sea, el 64% consideran que es básicamente un buen sistema, aunque hay un 30 y tantos por ciento que lo consideran insuficiente. No hemos podido detectar todavía los motivos de su insuficiencia para ellos porque, claro, eso ya no es una contestación tipificada, sino que cada uno la contesta a su mano y hay que categorizarla una a una sobre dos mil y pico. Es bastante lento, pero se hará en su momento. Y en cuanto a la valoración concreta de las pruebas, pues, bueno, la valoración concreta de las pruebas es que, bueno, la valoración concreta de las pruebas es que, bueno, la valoración concreta de las pruebas es que ellos perciben, curiosamente, nos ha llamado mucho la atención, que lo que mejor valoran es la calidad de la información.

son las pruebas presenciales. Las pruebas a distancia y las pruebas como ejercicios de autocomprobación no llegan a esa valoración. Yo no sé si probablemente, porque no lo estamos haciendo bien, porque qué duda cabe que la autoevaluación, los ejercicios de autocomprobación y las pruebas a distancia deberían ser un elemento de ayuda muy superior. Lo que pasa es que probablemente muchos no lo hacemos bien y muchos no lo hacen. O quizás esté en relación con esos textos que muchas veces esas unidades didácticas se han quedado anticuadas. Puede estar, puede estar. Pero lo que está claro es que lo que mejor valoran con bastante son las pruebas a distancia. Las categorías 4 y 5 máximas se la dan un 47% y la categoría 3 un 30%. O sea que un 78% en concreto valoran aceptablemente bien las pruebas presenciales que son las que son más evaluativas, por supuesto. Desde luego los resultados de los que nos... está hablando son muy positivos para nuestro sistema de educación superior a distancia.

Como no tenemos mucho más tiempo esta noche, yo para concluir quería preguntarle si han incluido en este cuestionario alguna cuestión relacionada con la participación estudiantil, porque en un sistema de distancia esta participación adquiere unos rasgos diferentes a un sistema presidencial, digo yo. Así es, así es, pero si me lo permite unos segunditos nada más porque hay un tema que a mí me apasiona en relación con la evaluación que son los objetivos, no puede haber una buena evaluación sin unos buenos objetivos. Y se les ha preguntado a los alumnos cómo consideran ellos que los objetivos

tienen para ellos de importancia incluso como elemento facilitador del éxito. Y fíjese, el 93% de los alumnos consideran que unos objetivos bien definidos les ayudan a conseguir el éxito. La pena una vez más es que cuando se dice, bueno. Y valore usted los objetivos que percibe. Primero, en el 75% de las asignaturas sí hay, 25% no lo dicen. Pero luego, al valorar la claridad y la precisión, consideran que...

no son claros en el 59% de los casos y que no son precisos en el 71%, lo cual resta efectividad a los objetivos. Volviendo al tema de la participación estudiantil. Efectivamente, cuando diseñábamos el modelo de encuesta, estábamos en los momentos álgidos de la representación estudiantil y nos pareció que era necesario acudir a estos alumnos para preguntárselo. Debo decir que los resultados de la participación estudiantil están completados, no tenemos tiempo aquí a lo mejor es un buen momento en otra ocasión, con otros dos trabajos de investigación paralelos que se han hecho para valorar la representación estudiantil por parte de los alumnos representantes y por parte de los tutores representantes. En general, se puede decir que los alumnos, esta muestra general de los dos mil y pico que hemos dicho, valoran baja la participación estudiantil. Es decir, consideran que no ha salido, primero, no es suficiente la participación que tienen y que no es suficiente la participación estudiantil.

que no se le ha sabido sacar un provecho adecuado. Y, por contraste, los alumnos representantes consideran que no ha salido todo bien porque no perciben en sus representados un deseo de hacerles llegar iniciativas para la mejora y a veces ni siquiera de estar al tanto de lo que ocurre. Es decir, hay una especie de reproche mutuo. Los alumnos en general consideran que la representatividad es suficiente a medias, que los resultados son bajos, 2-2 sobre 5, y tienen una preocupación especialmente por los temas de distribución y de unidades didácticas. Lo que sí parece ser es que en unos y otros, en los representantes y en los representados, hay una especie de gran esperanza de crear el futuro. Ambos consideran que hay en la representatividad estudiantil los gérmenes para una renovación de la universidad, que yo estoy convencido de que efectivamente así es. El mejor control que pueden hacer los aéreos.

representantes estudiantiles es hacer que se cumpla la norma y yo espero que, por ejemplo, hagan cumplir toda la normativa que hay sobre unidades didácticas, sobre pruebas a distancia, en fin, sobre todo aquello que hace de la UNED no un sistema de enseñanza libre, sino un sistema de enseñanza asistida, dirigida y orientada a distancia. Que aprovechen los canales de comunicación que pueden comunicar a esos alumnos de base con sus representantes. Bien, en otra ocasión seguiremos hablando de esta investigación porque además, como nos decía el profesor Ramón Pérez Juste, pronto se publicará. Recordamos el título, Estado de opinión, valoración e iniciativas para la mejora del sistema español de educación superior a distancia. Gracias, profesor Pérez Juste. Encantado de haber estado aquí. Gracias.

Gracias.